

# Opinion 2006

## Tabellversion



# OPINION 2006

Tabellversion

Om den svenska allmänhetens  
syn på samhället, säkerhetspolitiken  
och försvaret.

Sammanställt av

Göran Stütz

## SPFs skriftserie

- 2006:5 Opinion 2006 (Nätpublikation/tabellversion, PDF-fil)
- 2006:4 Opinion 2006 (Figurversion)
- 2006:3 Detta är medieberedskap –  
ett porträtt av Mediernas beredskapsråd
- 2006:2 Flodvågen – det andra halvåret med bilagedel.
- 2006:1 Digitaliseringen av tv-mediet – utifrån ett  
medieberedskapsperspektiv (Nätpublikation, PDF-fil)<sup>1</sup>
- 2005:4 Opinion 2005 (Nätpublikation, PDF-fil)
- 2005:3 Mediers beredskap. Informationsoperationer och  
mediers sårbarhet
- 2005:2 Medieföretagens syn på hot, risker och sårbarheter –  
en kartläggning
- 2005:1 Minoritetsmedier i Sverige – katalog
- 2005:1 Minoritetsmedier och minoritetsmediepolitik i  
Sverige – en kartläggning
- 2004:1 Massmediernas elberoende. Elavbrottet den 23 september 2003

<sup>1</sup>Till projektet hör ett nyhetsbrev som innehåller information om digitaliseringen av marksänd TV – utifrån ett medieberedskapsperspektiv.

Anmälan till nyhetsbrevet görs på SPFs webbsida: [www.psyccdef.se](http://www.psyccdef.se).

För tidigare publikationer se SPFs webbsida.

Utgiven av Styrelsen för psykologiskt försvar  
SPFs skriftserie 2006:5  
ISSN 1401-2383  
Layout: Mattias Svenlin och Kerstin Sahlin  
Stockholm, December 2006

# Innehåll

Inledning .....	4
Tabellförteckning .....	5
Inställning till skilda internationella förhållanden .....	5
Inställning i skilda säkerhetspolitiska frågor .....	5
Inställning i andra frågor kring försvaret .....	6
Inställning till väpnat motstånd vid angrepp .....	6
Inställning till det svenska samhället .....	6
Samvariation mellan uppfattningar .....	7
Inställning till skilda internationella förhållanden .....	8
Inställning i skilda säkerhetspolitiska frågor .....	35
Inställning i andra frågor kring försvaret .....	53
Inställning till väpnat motstånd vid angrepp .....	77
Inställning till det svenska samhället .....	81
Samvariation mellan uppfattningar .....	104
Studiens uppläggning och genomförande .....	108
Bakgrundsvariabler .....	109
Frågeformulär .....	111

# Inledning

Här redovisas resultaten i undersökningen Opinion 2006. Den studien är den senaste i den serie opinionsmätningar som det psykologiska försvaret publicerat i Sverige under mer än ett halvt sekel. Här återges materialet enbart i tabellform i den ordning som anges i tabellförteckningen. Resultat i 2006-års studie jämförs också med tidigare studier. Olika frågeversioner framgår i anslutning till respektive tabell.

Uppgift om undersökningens uppläggning och genomförande samt de befolkningskategorier de tillfrågade indelats i fås i ett speciellt avsnitt. Så också uppgift om osäkerhetsmarginaler i skattningar. Sist framgår det enkätformulär som tillsänts de svarande.

Studien har också presenteras i form av en tryckt publikation. Denna kan beställas från Styrelsen för psykologiskt försvar (SPF) eller hämtas som pdf från myndighetens webbsidor med adressen [www.psyodef.se](http://www.psyodef.se). I den versionen kommenteras resultaten och åskådliggörs i grafiska figurer.

# Tabellförteckning

## Inställning till skilda internationella förhållanden

- Tabell 1. Oro för den politiska situationen i världen.
- Tabell 2. Oro för den politiska situationen i världen åren 1980, 1985, 1990 och 1995-2006.
- Tabell 3. Oro för den politiska situationen i världen. Andelen som känner oro respektive som inte gör det åren 2000-2006.
- Tabell 4. Upplevd risk för storkrig i Europa.
- Tabell 5. Upplevd risk för storkrig i Europa åren 1965, 1987, 1991 och 1994-2006.
- Tabell 6. Upplevd risk för storkrig i Europa. Andelen som upplever riskerna som stora respektive som mycket små eller som inga alls åren 2001-2006.
- Tabell 7. Uppfattning om den framtida militära situationen i Sveriges närhet.
- Tabell 8. Uppfattning om den framtida militära situationen i Sveriges närhet åren 1986, 1991, 1992, 1995 och 1997-2006.
- Tabell 9. Andelen som tror att den militära situationen i Sveriges närhet kommer att bli mer hotfull framöver åren 1997-2004/blivit otryggare för vår del 2005-2006.
- Tabell 10. Uppfattningar om faktorer som påverkar fred och säkerhet i Sverige (a-k).
- Tabell 11. Uppfattningar om Sveriges säkerhet åren 2003 – 2006 bland samtliga samt bland dem med uppfattning om respektive förhållande eller situation.
- Tabell 12. Uppfattningar om olika organisationers och länders betydelse för fred och säkerhet i Europas närområde (a-f).
- Tabell 13. Oro för terroristattacker i Sverige.
- Tabell 14. Oro för terroristattacker i Sverige åren 2004-2006.
- Tabell 15. Uppfattning om beredskapsläget mot terroristattacker i Sverige.

## Inställning i skilda säkerhetspolitiska frågor

- Tabell 16. Inställning till FNs fredsframtvingande insatser.
- Tabell 17. Inställning till FNs fredsframtvingande insatser åren 1993-2006.
- Tabell 18. Inställning till om Sverige skall sända militära förband utomlands på begäran av FN.
- Tabell 19. Inställning till huruvida Sverige skall sända militära förband utomlands på begäran av FN åren 1993-2003 och 2006 och/eller EU år 2004-2005.
- Tabell 20. Inställning till ett svenskt deltagande i militära interventioner med eller utan stöd av FNs säkerhetsråd åren 2003-2006.
- Tabell 21. Uppfattning om ett ökat svenskt internationellt engagemang åren 2004-2006.
- Tabell 22. Inställning till att Sverige bidrar till/ansvarar för EUs militära snabbinsatsförmåga.
- Tabell 23. Inställning till att EU hanterar kriser utanför Europa (a-e).
- Tabell 24. Inställning till ett svenskt medlemskap i ett gemensamt militärt försvar inom EU.
- Tabell 25. Inställning till ett svenskt medlemskap i ett gemensamt (militärt) försvar inom EU åren 1998-2006.
- Tabell 26. Andelen för respektive emot ett svenskt medlemskap i ett gemensamt (militärt) försvar inom EU åren 2001-2006.
- Tabell 27. Inställning till svensk export av vapen åren 1997 och 2005-2006.
- Tabell 28. Inställning till en svensk försvarsindustri åren 2005-2006.

## Inställning i andra frågor kring försvaret

- Tabell 29. Uppfattning om huruvida Sverige bör ha ett militärt försvar.
- Tabell 30. Uppfattning om behovet av ett försvar/militärt försvar åren 1979, 1987 och 1995-2006.
- Tabell 31. Andelen tveksamma respektive negativa till ett svenskt militärt försvar åren 2000-2006.
- Tabell 32. Medlemskap i Nato eller stå utanför?
- Tabell 33. Medlemskap i Nato eller militär alliansfrihet/stå utanför? Inställning åren 1997-2006.
- Tabell 34. Önskad typ av militärt försvar.
- Tabell 35. Önskad typ av militärt försvar åren 2000-2006.
- Tabell 36. Inställning till förslag om kvinnlig värnplikt åren 2003-2006.
- Tabell 37. Inställning till att det militära försvaret används för ett utökat stöd till det civila samhället i fredstid (a-f).
- Tabell 38. Inställning till att det militära försvaret används som ett utökat stöd till (det civila) samhället i fredstid åren 2003-2006.
- Tabell 39. Inställning i några tänkta situationer rörande det militära försvaret (a-c).
- Tabell 40. Inställning i några tänkta situationer rörande det militära försvaret åren 2004-2006.
- Tabell 41. Inställning till att det militära försvaret övertar uppgiften från polisen att skydda Sverige mot terrorism åren 2005-2006.
- Tabell 42. Uppfattning om statsutgifterna för det militära försvaret.
- Tabell 43. Uppfattning om statsutgifterna för försvaret/det militära försvaret åren 1957, 1980, 1987, 1990, 1992 och 1995-2006.
- Tabell 44. Andelen som anser att statens utgifter för det militära försvaret bör ökas respektive minskas åren 2001-2006.
- Tabell 45. Uppfattning om Sveriges beredskap att hantera krissituationer.

## Inställning till väpnat motstånd vid angrepp

- Tabell 46. Inställning till väpnat motstånd vid angrepp.
- Tabell 47. Inställning till väpnat motstånd i befolkningen och i åldersgrupperna 18 (20)-24 och 25-29 år.
- Tabell 48. Andelen tveksamma till eller som tar avstånd från väpnat motstånd vid angrepp åren 1995-2006.

## Inställning till det svenska samhället

- Tabell 49. Uppfattning om Sverige som land att leva i.
- Tabell 50. Uppfattning om Sverige som land att leva i åren 1974, 1980, 1985, 1992 och 1995-2006.
- Tabell 51. Uppfattning om Sverige som land att leva i i olika åldersgrupper. Andelen som svarar "mycket bra" åren 1995-2006.
- Tabell 52. Uppfattning om Sverige som land att leva i bland riksdagspartiernas sympatisörer. Andelen som svarar "mycket bra" åren 1995-2006.
- Tabell 53. Uppfattning om att leva i Sverige framöver.
- Tabell 54. Uppfattning om att leva i Sverige framöver åren 1987, 1990, 1995 och 1998-2006.
- Tabell 55. Uppfattning om att leva i Sverige framöver. Andelen som tror det blir bättre respektive sämre åren 2000-2006.

- Tabell 56. Uppfattning om den hittills förda försvars- och utrikespolitiken.
- Tabell 57. Uppfattning om förhållanden som skulle kunna påverka såväl Sverige som andra länder (a-r).
- Tabell 58. Uppfattning om förhållanden som skulle kunna påverka såväl Sverige som andra länder. Svar bland samtliga samt bland dem med uppfattning om respektive aspekt åren 2004-2006.
- Tabell 59. Intresset för olika aktuella samhällsfrågor (a-i).
- Tabell 60. Informationskanaler för frågor kring samhälle och politik i Sverige och utomlands.

### Samvariation mellan uppfattningar

- Tabell 61. Uppfattning om den framtida militära situationen Sveriges närhet relaterat till inställning i några internationella och säkerhetspolitiska förhållanden.
- Tabell 62. Uppfattning om den framtida militära situationen Sveriges närhet relaterat till uppfattning om några faktorer som påverkar fred och säkerhet i Sverige.
- Tabell 63. Uppfattning om den framtida militära situationen Sveriges närhet relaterat till några uppfattningar kring det militära försvaret.
- Tabell 64. Oro för terroristattacker i Sverige relaterat till andra uppfattningar rörande försvar och säkerhet .



# Opinionslägen

## Inställning till skilda internationella förhållanden

**Tabell 1. Oro för den politiska situationen i världen.**

Fråga: I vilken utsträckning känner du oro för den aktuella politiska situationen i världen?  
Är din oro...

ÅR 2006	MYCKET STOR	GANSKA STOR	GANSKA LITEN	MYCKET LITEN	ÄR INTE ALLS OROAD	EJ SVAR	ANTAL I KATEGORIN	MOTSVARAR I NETTOPOPULATIONEN
SAMTLIGA	11	46	33	6	3	2	1 054	6 314 044
<b>KÖN</b>								
MAN	8	43	39	5	3	2	535	3 201 096
KVINNA	14	48	27	6	3	2	519	3 112 948
<b>ÅLDER</b>								
18-24	14	31	36	10	8	1	91	718 821
25-29	12	35	41	6	4	3	81	558 056
30-39	7	48	34	8	3	1	195	1 255 042
40-49	8	44	38	7	2	2	196	1 192 954
50-64	11	48	33	5	2	2	326	1 802 628
65-70	17	56	19	3	3	3	116	542 728
71-74	12	55	22	0	6	4	49	243 815
<b>UTBILDNING</b>								
LÅG	14	52	25	4	3	3	196	1 037 628
MEDEL	9	46	36	6	2	1	325	2 001 680
HÖG	10	44	34	7	3	1	509	3 141 500
<b>BOSTADSORT</b>								
STORSTAD	13	45	32	5	3	2	392	2 312 751
ANNAN STOR ORT	11	46	33	5	3	2	389	2 261 638
MELLANSTOR ORT	9	48	30	9	4	2	165	1 045 410
MINDRE ORT/GLESBYGD	7	44	40	7	1	0	108	694 245
<b>POLITISK SYMPATI</b>								
C	5	57	31	4	0	3	77	467 485
FP LIB	15	48	31	7	0	0	59	356 681
KD	18	47	31	0	2	2	45	263 826
M	6	47	37	6	4	1	242	1 485 750
MP	20	49	24	3	3	2	67	437 876
S	10	48	33	5	1	2	281	1 608 595
V	25	39	32	0	4	0	28	183 136
<b>INSTÄLLNING TILL EU-MEDLEMSKAPET</b>								
FÖR	9	46	37	5	2	2	609	3 616 473
MOT	13	50	28	6	3	1	307	1 871 625
INGEN ÅSIKT	13	34	28	12	8	4	113	687 568

Horisontell procent.

**Tabell 2. Oro för den politiska situationen i världen åren 1980, 1985, 1990 och 1995-2006.**

Fråga: I vilken utsträckning känner du/Du oro för den aktuella politiska situationen i världen?  
Är din/Din oro... (2005-2006)

I vilken utsträckning känner Du oro för den nuvarande politiska situationen i världen?  
Är Din oro... (1980-2004)

ÅR	MYCKET STOR	GANSKA STOR	GANSKA LITEN	MYCKET LITEN	INGEN ALLS	EJ SVAR	ANTAL INTERVJUER ANTAL SVARANDE
1980	16	52	23	7	-	3	1 007 VÄGT
1985	20	50	20	5	-	4	1 043 VÄGT
1990	11	51	25	6	5	3	1 110 VÄGT
1995	8	45	35	6	4	2	1 002 VÄGT
1996	6	38	44	7	5	1	1 071 VÄGT
1997	5	29	44	11	8	2	862 FAKTISKT
1998	7	43	36	7	4	2	875 FAKTISKT
1999	9	37	35	9	7	3	850 FAKTISKT
2000	4	33	38	14	10	3	760 FAKTISKT
2001	16	39	34	6	3	2	770 FAKTISKT
2002	7	42	40	6	4	2	768 FAKTISKT
2003	7	40	39	6	3	5	1 155 FAKTISKT
2004	11	43	35	4	1	5	1 122 FAKTISKT
2005	7	39	41	6	2	5	1 151 FAKTISKT
ÅR	MYCKET STOR	GANSKA STOR	GANSKA LITEN	MYCKET LITEN	ÄR INTE ALLS OROAD	EJ SVAR	
2006	11	46	33	6	3	2	1 054 FAKTISKT

Horisontell procent. För mellanliggande år se Opinion 2002. När det gäller jämförelser mellan studier olika år baseras fram till och med 1991 opinionsundersökningarna på besöksintervjuer. Mellan 1992 och 2002 ligger telefonintervjuer till grund för studierna. Sedan 2003 är det svar i postenkäter som utgör grunddata. Därav tomma rader i vissa tabeller.

**Tabell 3. Oro för den politiska situationen i världen. Andelen som känner oro respektive som inte gör det åren 2000-2006.**

ÅR	MYCKET STOR/GANSKA STOR							MYCKET LITEN/INGEN ALLS - ÅR INTE ALLS OROAD						
	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
SAMTLIGA	37	55	49	47	54	46	57	24	9	10	9	5	8	9
<b>KÖN</b>														
MAN	25	46	42	41	47	39	51	33	11	13	11	8	12	8
KVINNA	49	67	56	55	61	52	62	13	7	5	7	4	5	9
<b>ÅLDER</b>														
18-24	28	47	39	37	56	43	45	37	8	18	16	10	14	18
25-29	24	59	46	52	57	51	47	27	12	9	10	6	8	10
30-39	28	48	46	42	55	40	55	20	8	8	7	6	10	11
40-49	37	63	49	52	52	44	52	24	8	5	7	3	6	9
50-64	42	55	52	48	52	49	59	19	10	8	11	7	8	7
65-70	49	54	54	50	57	45	73	20	10	9	7	6	7	6
71-74	54	69	56	58	58	47	67	20	8	20	4	5	10	6
<b>UTBILDNING</b>														
LÅG	39	53	46	47	49	45	66	27	14	15	10	8	7	7
MEDEL	35	56	43	45	49	44	55	24	8	11	12	5	7	8
HÖG	36	57	45	50	61	48	54	20	7	6	6	5	10	10
<b>BOSTADSORT</b>														
STORSTAD	40	61	52	56	60	47	58	22	6	8	8	6	9	8
ANNAN STOR ORT	33	44	55	46	55	49	57	25	14	11	10	4	9	8
MELLANSTOR ORT	31	62	45	49	57	47	57	23	9	2	11	6	6	13
MINDRE ORT/ GLESBYGD	38	51	47	41	49	43	51	23	11	14	9	7	10	8
<b>POLITISK SYMPATI</b>														
C	61	36	49	49	58	36	62	11	16	13	6	5	6	4
FP LIB	45	50	49	51	55	50	63	19	5	4	6	6	5	7
KD	47	62	46	57	68	57	65	17	12	5	7	8	7	2
M	30	53	43	41	47	44	53	26	13	11	9	7	10	10
MP	49	56	56	47	59	73	69	7	8	3	5	5	3	6
S	33	73	73	49	53	44	58	30	8	12	10	6	7	6
V	51	53	53	54	64	40	64	15	0	1	9	8	6	4
<b>INSTÄLLNING TILL EU-MED LEMSKAPET</b>														
FÖR					49	44	55					7	8	7
MOT					61	50	63					4	8	9
INGEN ÅSIKT					49	41	47					7	11	20

Procent. För åren 1989-1992 se Opinion 92. För året 1993 se Opinion 99. För åren 1994-1997 se Opinion 2002.

**Tabell 4. Upplevd risk för storkrig i Europa.**

Fråga: Hur stora tror du riskerna är för att det som händer i världen idag kan leda till militära konflikter (krig) i stora delar av Europa? Tror du att riskerna är...

ÅR 2006	MYCKET STORA	GANSKA STORA	GANSKA SMÅ	MYCKET SMÅ	INGA ALLS	INGEN ÅSIKT
SAMTLIGA	3	16	48	25	5	4
<b>KÖN</b>						
MAN	2	11	45	32	7	3
KVINNA	3	20	51	18	3	6
<b>ÅLDER</b>						
18-24	3	17	43	21	10	7
25-29	5	10	40	32	10	4
30-39	1	12	43	34	5	4
40-49	2	16	48	25	6	4
50-64	2	16	52	24	3	3
65-70	3	21	53	16	2	6
71-74	6	22	49	14	0	8
<b>UTBILDNING</b>						
LÅG	4	19	51	17	4	6
MEDEL	3	20	48	24	2	3
HÖG	2	11	47	30	7	4
<b>BOSTADSORT</b>						
STORSTAD	3	13	45	29	5	4
ANNAN STOR ORT	3	17	47	25	4	5
MELLANSTOR ORT	1	18	52	20	5	5
MINDRE ORT/GLESBYGD	3	17	56	18	7	1
<b>POLITISK SYMPATI</b>						
C	1	5	64	23	5	1
FP LIB	5	17	44	31	2	2
KD	4	20	33	33	7	2
M	2	11	49	30	5	3
MP	3	12	45	30	8	3
S	1	19	49	24	4	3
V	4	7	61	21	7	0
<b>INSTÄLLNING TILL EU-MEDLEMSKAPET</b>						
FÖR	2	12	47	31	5	3
MOT	3	22	51	17	4	3
INGEN ÅSIKT	2	18	45	18	3	15

Horisontell procent.

**Tabell 5. Upplevd risk för storkrig i Europa åren 1965, 1987, 1991 och 1994-2006.**

Fråga: Hur stora tror du/Du riskerna är för att det som händer i världen idag kan leda till militära konflikter (krig) i stora delar av Europa? (2005-2006)

Hur stora tror Du riskerna är för att det som händer i världen idag kan leda till ett krig i stora delar av Europa? (1995, 1997-2004)

Hur stora tror Du riskerna är för att det som händer i världen idag skall leda till ett krig i stora delar av Europa? (1992-1994)

Hur stora tror Du riskerna är för att det som händer i världen idag skall leda till ett storkrig i Europa? (1991)

Hur stora tror Du riskerna är för att oroligheterna i världen idag, inom en tioårsperiod, skall vidgas till en militär konflikt i vilken stora delar av Europa dras in? (1987-1990)

Hur stora tror Du riskerna är för att oroligheterna i världen idag skall vidgas till en storkonflikt i vilken Europa dras in? (1965-1985, 1991 jan)

ÅR	MYCKET STORA	GANSKA STORA	GANSKA SMÅ	MYCKET SMÅ	INGA ALLS	SAKNAR UPPFATTNING
1965		47		49	-	5
1987	3	27	42	17	5	7
1991	2	14	48	27	6	3
1994	2	21	57	15	2	2
1995	5	34	47	10	2	2
1997	2	20	47	22	5	3
1998	4	28	47	16	2	3
1999	5	28	46	16	3	3
2000	3	20	49	20	5	3
2001	8	27	46	14	3	1
2002	3	23	50	17	4	4
2003	3	15	47	26	6	5
2004	4	19	54	17	3	4
2005	3	13	51	25	5	3
ÅR	MYCKET STORA	GANSKA STORA	GANSKA SMÅ	MYCKET SMÅ	INGA ALLS	INGEN ÅSIKT
2006	3	16	48	25	5	4

Horisontell procent. För mellanliggande år se Opinion 2002.

**Tabell 6. Upplevd risk för storkrig i Europa. Andelen som upplever riskerna som stora respektive som mycket små eller som inga alls åren 2001-2006.**

**Notera frågeformuleringar skilda år, se tabell 5.**

ÅR	MYCKET STORA/GANSKA STORA						MYCKET SMÅ/INGA ALLS					
	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2001	2002	2003	2004	2005	2006
SAMTLIGA	35	28	18	23	16	19	17	21	32	20	30	30
<b>KÖN</b>												
MAN	22	19	13	17	12	13	27	31	38	28	41	39
KVINNA	52	33	22	28	20	23	6	11	24	11	19	21
<b>ÅLDER</b>												
18-24	43	26	21	26	21	20	15	26	33	18	30	31
25-29	43	25	21	23	13	15	13	22	40	14	32	42
30-39	24	30	14	20	13	13	23	23	31	25	42	39
40-49	37	22	18	22	15	18	14	19	35	21	28	31
50-64	35	22	17	21	18	18	19	18	30	23	27	27
65-70	32	33	16	22	16	24	12	21	27	17	28	18
71-74	53	38	21	29	20	28	11	20	27	13	16	14
<b>UTBILDNING</b>												
LÅG	39	27	23	27	19	23	15	20	28	13	22	21
MELLAN	41	28	16	22	20	23	15	21	29	19	28	26
HÖG	30	25	16	20	11	13	20	22	35	23	38	37
<b>BOSTADSORT</b>												
STORSTAD	33	27	19	21	13	16	17	22	33	23	38	34
ANNAN STOR ORT	28	31	20	22	16	20	20	18	32	22	32	29
MELLANSTOR ORT	41	22	18	23	15	19	20	23	29	21	29	25
MINDRE ORT/ GLESBYGD	37	26	15	23	18	20	16	20	32	16	26	25
<b>POLITISK SYMPATI</b>												
C	29	14	19	24	17	6	19	33	21	27	25	28
FP LIB	17	31	12	15	13	22	29	18	31	27	45	33
KD	36	39	34	28	26	24	22	17	25	12	13	40
M	34	20	11	16	14	13	20	33	34	27	34	35
MP	32	26	18	26	11	15	18	34	42	22	32	38
S	45	22	12	19	13	20	19	21	40	20	30	28
V	53	34	19	28	9	11	12	16	23	17	23	28
<b>INSTÄLLNING TILL EU-MED- LEMSKAPET</b>												
FÖR				5	10	14				29	38	36
MOT				30	20	25				11	25	21
INGEN ÅSIKT				26	24	20				11	21	21

Procent. För åren 1989-1992 se Opinion 92. För åren 1992-1998 se Opinion 98. För åren 1998-2003 se Opinion 2003.

**Tabell 7. Uppfattning om den framtida militära situationen i Sveriges närhet.**

Fråga: Tror du att den militära hotsituationen i vår närhet har förändrats om tio år?  
Tror du att den för vår del då ...

ÅR 2006	HAR BLIVIT OTRYGGARE ÄN IDAG	HAR BLIVIT TRYGGARE ÄN IDAG	ÄR OFÖRÄNDRAD MOT IDAG	INGEN ÅSIKT
SAMTLIGA	42	8	38	13
<b>KÖN</b>				
MAN	36	10	45	10
KVINNA	47	6	31	16
<b>ÅLDER</b>				
18-24	43	11	31	15
25-29	45	7	36	11
30-39	42	5	44	9
40-49	39	9	42	10
50-64	44	7	37	12
65-70	35	10	35	21
71-74	43	6	31	20
<b>UTBILDNING</b>				
LÅG	39	6	37	18
MEDEL	43	9	35	13
HÖG	42	8	40	10
<b>BOSTADSORT</b>				
STORSTAD	38	12	38	13
ANNAN STOR ORT	42	7	38	13
MELLANSTOR ORT	46	4	36	14
MINDRE ORT/GLESBYGD	49	4	40	7
<b>POLITISK SYMPATI</b>				
C	33	8	53	6
FP LIB	53	3	37	7
KD	62	7	24	7
M	41	11	41	8
MP	39	6	42	13
S	39	7	39	15
V	43	4	43	11
<b>INSTÄLLNING TILL EU-MEDLEMSKAPET</b>				
FÖR	38	11	42	10
MOT	51	4	33	13
INGEN ÅSIKT	35	5	33	27

Horisontell procent.

**Tabell 8. Uppfattning om den framtida militära situationen i Sveriges närhet åren 1986, 1991, 1992, 1995 och 1997-2006.**

Fråga: Tror du att den militära hotsituationen i vår närhet har förändrats om tio år?  
Tror du att det för vår del då ... (2006)

Det anses allmänt att det idag inte föreligger någon militär hotbild mot Sverige.  
Tror Du att den militära situationen i vår närhet har förändrats om tio år?  
Tror Du att den för vår del ... (2005)

Om Du tänker tio år framåt i tiden – tror Du att den militära situationen i vår närhet kommer att vara mer hotfull för oss, mindre hotfull eller ungefär som den ser ut idag? (1999-2004)

Om Du tänker tio år framåt i tiden – tror Du att den militära situationen i vår närhet kommer att vara mer hotfull för oss, mindre hotfull eller ungefär densamma som idag? (1998)

Om Du tänker på Sverige tio år framåt i tiden – tror Du att den militära situationen i vår närhet kommer att vara mer hotfull för oss, mindre hotfull eller ungefär densamma som idag? (1997)

Om Du tänker på Sverige några år framåt i tiden – tror Du att den militära situationen i vår närhet kommer att vara mer hotfull för oss, mindre hotfull eller ungefär densamma som idag? (1992 sept-1995)

Om du tänker på Sverige några år framåt i tiden – tror Du att den militära situationen i vår närhet kommer att vara mer hotfull för oss, mindre hotfull eller ungefär lika hotfull jämfört med idag? (1991, 1992 feb, maj)

Om Du tänker på Sverige en tio-femton år framåt i tiden – tror Du att den militära situationen i vår närhet kommer att vara mer hotfull för oss, mindre hotfull eller ungefär lika hotfull jämfört med idag? (1986, 1989-1990)

ÅR	MER HOTFULL	MINDRE HOTFULL	UNGEFÄR LIKA HOTFULL/ DENSAMMA SOM DEN SER UT IDAG	SAKNAR UPPFATTNING
1986	28	7	56	9
1991	10	27	57	5
1992 SEPT	14	14	71	0
1995	21	8	67	4
1997	11	15	68	5
1998	14	13	65	7
1999	18	12	67	3
2000	16	16	64	4
2001	14	10	74	2
2002	11	11	73	6
2003	14	9	69	9
2004	20	9	65	7
	HAR BLIVIT OTRYGGARE ÄN IDAG	HAR BLIVIT TRYGGARE ÄN IDAG	ÄR OFÖRÄNDRAD MOT IDAG	INGEN ÅSIKT
2005	33	8	46	13
2006	42	8	38	13

Horisontell procent. För mellanliggande år se Opinion 2002.



**Tabell 9. Andelen som tror att den militära situationen i Sveriges närhet kommer att bli mer hotfull framöver åren 1997-2004/blivit otryggare för vår del 2005-2006.**

**Notera frågeformuleringar skilda år, se tabell 8.**

ÅR	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
<b>SAMTLIGA</b>	11	14	18	16	14	11	14	20	33	42
<b>KÖN</b>										
MAN	11	13	14	15	10	8	14	16	28	36
KVINNA	11	15	22	18	18	14	14	23	38	47
<b>ÅLDER</b>										
18-24	6	11	11	12	11	10	21	26	37	43
25-29	9	8	21	17	13	13	16	21	29	45
30-39	9	16	15	16	12	12	13	20	29	42
40-49	12	15	22	15	14	7	14	22	37	39
50-64	12	18	20	19	14	15	13	19	32	44
65-70	14	9	17	14	12	6	9	9	33	35
71-74	18	13	16	16	25	5	14	16	40	43
<b>UTBILDNING</b>										
LÅG	14	12	16	16	14	13	15	16	30	39
MEDEL	11	18	21	20	17	10	12	23	35	43
HÖG	9	13	18	13	10	10	15	18	33	42
<b>BOSTADSORT</b>										
STORSTAD	14	10	18	19	15	8	14	19	33	38
ANNAN STOR ORT	15	15	19	15	8	13	14	16	36	42
MEDELSTOR ORT	11	16	19	16	19	9	17	20	32	46
MINDRE ORT/ GLESBYGD	8	15	18	15	11	13	12	21	33	49
<b>POLITISK SYMPATI</b>										
C	19	7	21	28	6	7	16	11	22	33
FP LIB	11	9	16	10	10	7	12	22	41	53
KD	23	19	25	38	26	25	30	29	53	62
M	9	19	17	19	14	11	12	18	39	41
MP	7	6	22	21	10	21	12	14	35	39
S	11	12	15	16	16	9	10	16	25	39
V	14	17	23	13	12	12	15	21	23	43
<b>INSTÄLLNING TILL EU-MEDLEMSKAPET</b>										
FÖR								15	29	38
MOT								24	40	51
INGEN ÅSIKT								21	30	35

Procent. För året 1989 se Opinion 95. För åren 1990 och 1991 se Opinion 2000 och för åren 1992-1995 se Opinion 2002.

**Tabell 10. Uppfattning om faktorer som påverkar fred och säkerhet i Sverige (a-k).**

Fråga: Hur tror du att de här uppräknade förhållandena påverkar fred och säkerhet i Sverige?  
Påverkar de positivt eller negativt eller saknar de betydelse?

ÅR 2006	(A) ... VÅR MILITÄRA ALLIANSFRIHET			
	PÅVERKAR POSITIVT	PÅVERKAR NEGATIVT	SAKNAR BETYDELSE	INGEN ÅSIKT
SAMTLIGA	48	6	27	19
<b>KÖN</b>				
MAN	48	8	32	12
KVINNA	47	5	22	26
<b>ÅLDER</b>				
18-24	41	8	14	38
25-29	52	3	24	22
30-39	52	5	28	16
40-49	46	7	30	17
50-64	48	6	29	17
65-70	47	11	26	16
71-74	47	4	25	24
<b>UTBILDNING</b>				
LÅG	48	4	26	23
MEDEL	44	5	31	20
HÖG	50	8	26	16
<b>BOSTADSORT</b>				
STORSTAD	49	7	28	16
ANNAN STOR ORT	47	6	25	22
MELLANSTOR ORT	46	4	32	19
MINDRE ORT/GLESBYGD	47	7	23	23
<b>POLITISK SYMPATI</b>				
C	53	3	31	13
FP LIB	42	14	29	15
KD	33	11	38	18
M	43	10	36	11
MP	63	3	19	15
S	57	2	20	20
V	71	4	18	7
<b>INSTÄLLNING TILL EU-MEDLEMSKAPET</b>				
FÖR	47	7	31	5
MOT	52	5	23	20
INGEN ÅSIKT	37	5	17	41

Horisontell procent.

**forts.**

tabell 10 forts.

ÅR 2006	(B) ... SVERIGES MEDLEMSKAP I EU			
	PÅVERKAR POSITIVT	PÅVERKAR NEGATIVT	SAKNAR BETYDELSE	INGEN ÅSIKT
SAMTLIGA	50	11	25	15
<b>KÖN</b>				
MAN	53	10	27	11
KVINNA	46	12	22	14
<b>ÅLDER</b>				
18-24	40	11	21	29
25-29	42	14	30	15
30-39	48	13	28	12
40-49	49	9	29	13
50-64	51	10	25	14
65-70	57	12	16	15
71-74	61	6	14	19
<b>UTBILDNING</b>				
LÅG	51	13	21	15
MEDEL	45	12	29	15
HÖG	53	9	24	14
<b>BOSTADSORT</b>				
STORSTAD	59	8	20	13
ANNAN STOR ORT	45	13	25	17
MELLANSTOR ORT	42	15	29	14
MINDRE ORT/GLESBYGD	44	10	32	14
<b>POLITISK SYMPATI</b>				
C	53	7	31	9
FP LIB	63	5	22	10
KD	58	13	18	11
M	59	7	26	8
MP	36	15	30	19
S	51	11	25	14
V	43	25	11	21
<b>INSTÄLLNING TILL EU-MEDLEMSKAPET</b>				
FÖR	69	2	19	9
MOT	21	28	35	16
INGEN ÅSIKT	24	7	30	39

Horisontell procent.

forts.

tabell 10 forts.

ÅR 2006	(C) ... UTVIDGNINGEN AV EU TILL DE BALTISKA STATERNA OCH TILL ÖSTRA CENTRALEUROPA			
	PÅVERKAR POSITIVT	PÅVERKAR NEGATIVT	SAKNAR BETYDELSE	INGEN ÅSIKT
SAMTLIGA	35	21	20	25
<b>KÖN</b>				
MAN	38	24	22	16
KVINNA	31	17	17	35
<b>ÅLDER</b>				
18-24	35	15	15	34
25-29	30	21	20	29
30-39	33	21	25	22
40-49	31	22	20	26
50-64	40	19	19	22
65-70	31	27	15	27
71-74	41	14	16	29
<b>UTBILDNING</b>				
LÅG	27	28	15	30
MEDEL	30	21	21	28
HÖG	42	17	20	21
<b>BOSTADSORT</b>				
STORSTAD	39	19	20	22
ANNAN STOR ORT	32	24	19	26
MELLANSTOR ORT	34	20	19	26
MINDRE ORT/GLESBYGD	33	14	21	31
<b>POLITISK SYMPATI</b>				
C	39	21	26	14
FP LIB	42	24	20	14
KD	47	11	22	20
M	41	24	19	17
MP	34	19	22	24
S	36	15	19	30
V	21	32	18	29
<b>INSTÄLLNING TILL EU-MEDLEMSKAPET</b>				
FÖR	47	16	19	18
MOT	22	29	22	28
INGEN ÅSIKT	11	19	19	51

Horisontell procent.

forts.

tabell 10 forts.

ÅR 2006	(D) ... SVERIGES DELTAGANDE I EUS FÖRSVAR- OCH SÄKERHETSPOLITISKA SAMARBETE			
	PÅVERKAR POSITIVT	PÅVERKAR NEGATIVT	SAKNAR BETYDELSE	INGEN ÅSIKT
SAMTLIGA	51	12	18	19
<b>KÖN</b>				
MAN	53	12	23	12
KVINNA	48	13	13	26
<b>ÅLDER</b>				
18-24	43	18	12	27
25-29	42	15	22	21
30-39	51	16	18	14
40-49	54	11	17	18
50-64	52	10	21	18
65-70	58	12	8	23
71-74	45	2	29	24
<b>UTBILDNING</b>				
LÅG	48	10	19	23
MEDEL	49	10	21	20
HÖG	54	14	15	17
<b>BOSTADSORT</b>				
STORSTAD	55	12	16	17
ANNAN STOR ORT	48	14	18	21
MELLANSTOR ORT	52	9	22	17
MINDRE ORT/GLESBYGD	45	10	21	23
<b>POLITISK SYMPATI</b>				
C	66	5	21	8
FP LIB	54	19	10	17
KD	69	7	9	15
M	61	8	20	11
MP	37	18	21	24
S	49	14	16	21
V	32	29	21	18
<b>INSTÄLLNING TILL EU-MEDLEMSKAPET</b>				
FÖR	54	8	15	12
MOT	31	22	25	22
INGEN ÅSIKT	33	8	16	43

Horisontell procent.

forts.

tabell 10 forts.

ÅR 2006	(E) ... SVERIGES DELTAGANDE I MILITÄRA FREDSPRÄMJE INSATSER			
	PÅVERKAR POSITIVT	PÅVERKAR NEGATIVT	SAKNAR BETYDELSE	INGEN ÅSIKT
SAMTLIGA	54	9	19	18
<b>KÖN</b>				
MAN	56	10	22	12
KVINNA	52	7	15	25
<b>ÅLDER</b>				
18-24	51	4	11	34
25-29	43	20	19	18
30-39	57	9	21	13
40-49	57	10	18	15
50-64	54	9	21	17
65-70	60	4	16	20
71-74	49	8	18	25
<b>UTBILDNING</b>				
LÅG	55	9	15	21
MEDEL	55	8	19	19
HÖG	54	10	20	16
<b>BOSTADSORT</b>				
STORSTAD	52	9	18	17
ANNAN STOR ORT	53	9	18	20
MELLANSTOR ORT	55	8	21	16
MINDRE ORT/GLESBYGD	51	8	21	20
<b>POLITISK SYMPATI</b>				
C	57	8	20	15
FP LIB	54	12	22	12
KD	60	4	20	16
M	61	8	19	12
MP	43	10	27	19
S	59	8	16	17
V	50	7	25	18
<b>INSTÄLLNING TILL EU-MEDLEMSKAPET</b>				
FÖR	62	8	18	12
MOT	46	11	23	20
INGEN ÅSIKT	37	7	13	43

Horisontell procent.

forts.

tabell 10 forts.

ÅR 2006	(F) ... SVENSKT DELTAGANDE I EUS MILITÄRA SNABBINSATSSTYRKOR			
	PÅVERKAR POSITIVT	PÅVERKAR NEGATIVT	SAKNAR BETYDELSE	INGEN ÅSIKT
SAMTLIGA	36	21	20	24
<b>KÖN</b>				
MAN	42	21	22	15
KVINNA	29	21	17	33
<b>ÅLDER</b>				
18-24	30	20	15	35
25-29	27	28	17	27
30-39	30	24	23	23
40-49	36	22	15	27
50-64	37	18	24	20
65-70	47	17	13	23
71-74	39	14	22	25
<b>UTBILDNING</b>				
LÅG	37	17	20	26
MEDEL	37	20	20	23
HÖG	34	22	20	24
<b>BOSTADSORT</b>				
STORSTAD	40	19	20	21
ANNAN STOR ORT	34	21	18	26
MELLANSTOR ORT	30	20	24	26
MINDRE ORT/GLESBYGD	33	26	16	25
<b>POLITISK SYMPATI</b>				
C	35	23	17	25
FP LIB	37	22	24	7
KD	49	13	13	24
M	48	14	24	14
MP	15	36	19	30
S	35	21	19	25
V	25	29	14	32
<b>INSTÄLLNING TILL EU-MEDLEMSKAPET</b>				
FÖR	47	16	19	18
MOT	21	31	22	26
INGEN ÅSIKT	17	16	18	50

Horisontell procent.

forts.

tabell 10 forts.

ÅR 2006	(G) ... NATOS UTVIDGNING TILL ESTLAND, LETTLAND OCH LITAUEN			
	PÅVERKAR POSITIVT	PÅVERKAR NEGATIVT	SAKNAR BETYDELSE	INGEN ÅSIKT
SAMTLIGA	30	17	23	31
<b>KÖN</b>				
MAN	35	19	28	18
KVINNA	24	15	17	44
<b>ÅLDER</b>				
18-24	21	12	21	46
25-29	28	12	26	33
30-39	26	22	26	26
40-49	26	19	22	33
50-64	33	17	23	27
65-70	33	12	20	35
71-74	43	16	14	27
<b>UTBILDNING</b>				
LÅG	30	16	21	33
MEDEL	30	14	24	32
HÖG	29	19	22	29
<b>BOSTADSORT</b>				
STORSTAD	34	17	21	28
ANNAN STOR ORT	28	17	22	33
MELLANSTOR ORT	25	16	29	30
MINDRE ORT/GLESBYGD	25	19	19	36
<b>POLITISK SYMPATI</b>				
C	35	14	27	23
FP LIB	36	15	24	25
KD	38	27	9	27
M	37	17	24	22
MP	12	18	19	51
S	30	16	21	33
V	11	29	32	29
<b>INSTÄLLNING TILL EU-MEDLEMSKAPET</b>				
FÖR	38	16	24	23
MOT	18	22	22	38
INGEN ÅSIKT	18	10	18	54

Horisontell procent.

forts.



tabell 10 forts.

ÅR 2006	(H) ... FINLANDS MILITÄRA ALLIANSFRIHET			
	PÅVERKAR POSITIVT	PÅVERKAR NEGATIVT	SAKNAR BETYDELSE	INGEN ÅSIKT
SAMTLIGA	34	4	27	35
<b>KÖN</b>				
MAN	38	6	32	24
KVINNA	30	3	21	46
<b>ÅLDER</b>				
18-29	31	3	25	41
30-49	33	5	28	35
50-64	38	4	27	31
65-74	35	5	23	37
	(I) ... TURKIETS EVENTUELLA ANSLUTNING TILL EU			
	PÅVERKAR POSITIVT	PÅVERKAR NEGATIVT	SAKNAR BETYDELSE	INGEN ÅSIKT
SAMTLIGA	13	30	31	25
<b>KÖN</b>				
MAN	14	33	36	17
KVINNA	13	26	28	32
<b>ÅLDER</b>				
18-29	13	23	37	27
30-49	12	31	34	23
50-64	17	29	32	22
65-74	11	35	22	32
	(J) ... USAS KRIG MOT TERRORISMEN			
	PÅVERKAR POSITIVT	PÅVERKAR NEGATIVT	SAKNAR BETYDELSE	INGEN ÅSIKT
SAMTLIGA	20	51	15	15
<b>KÖN</b>				
MAN	24	50	16	10
KVINNA	16	51	13	20
<b>ÅLDER</b>				
18-29	9	62	16	14
30-49	21	54	13	12
50-64	21	45	17	16
65-74	27	39	13	21
	(K) ... ETT ÖKAT ANTAL INVANDRARE I SVERIGE			
	PÅVERKAR POSITIVT	PÅVERKAR NEGATIVT	SAKNAR BETYDELSE	INGEN ÅSIKT
SAMTLIGA	10	47	26	17
<b>KÖN</b>				
MAN	11	50	28	12
KVINNA	10	44	25	21
<b>ÅLDER</b>				
18-29	13	35	33	19
30-49	12	47	28	14
50-64	10	49	24	17
65-74	5	54	19	21

Horisontell procent.

**Tabell 11. Uppfattningar om Sveriges säkerhet åren 2003 – 2006 bland samtliga samt bland dem med uppfattning om respektive förhållande eller situation.**

FÖRHÅLLANDEN/SITUATIONER	SAMTLIGA <sup>1</sup>							
	ÖKAR/PÅVERKAR POSITIVT				MINSKAR/PÅVERKAR NEGATIVT			
	2006	2005	2004	2003	2006	2005	2004	2003
— VÅR/DEN SVENSKA MILITÄRA ALLIANSFRIHET/EN	48	32	21	20	6	13	18	18
— SVERIGES MEDLEMSKAP I EU	50	42	38	43	11	23	21	15
— UTVIDGNINGEN AV EU TILL DE BALTISKA STATERNA OCH TILL ÖSTRA CENTRALEUROPA	35	29	28	39	21	29	28	19
— SVERIGES DELTAGANDE I EUS FREDS- OCH SÄKERHETS- POLITISKA SAMARBETE	51	36	37		12	23	18	
— SVERIGES DELTAGANDE I MILITÄRA OPERATIONER FÖR INTERNATIONELL FRED OCH SÄKERHET		26	28			30	24	
— SVERIGES DELTAGANDE I INTERNATIONELLA FREDSFRÄMJANDE INSATSER	54				9			
— SVENSKT DELTAGANDE I EUS MILITÄRA SNABBINSATSSTYRKOR	36	40	24		21	20	31	
— NATOS UTVIDGNING TILL ESTLAND, LETTLAND OCH LITAUEN	30	31	28	33	17	18	20	13
— FINLANDS MILITÄRA ALLIANSFRIHET	34				4			
— TURKIETS EVENTUELLA ANSLUTNING TILL EU	13				30			
— USAS KRIG MOT TERRORISMEN	2				51			
— ETT ÖKAT ANTAL INVANDRARE I SVERIGE	10				47			
FÖRHÅLLANDEN/SITUATIONER	SAMTLIGA MED UPPFATTNING <sup>1</sup>							
	ÖKAR/PÅVERKAR POSITIVT				MINSKAR/PÅVERKAR NEGATIVT			
	2006	2005	2004	2003	2006	2005	2004	2003
— VÅR/DEN SVENSKA MILITÄRA ALLIANSFRIHET/EN	59	40	26	28	8	17	25	25
— SVERIGES MEDLEMSKAP I EU	52	48	45	51	12	27	24	18
— UTVIDGNINGEN AV EU TILL DE BALTISKA STATERNA OCH TILL ÖSTRA CENTRALEUROPA	47	39	35	47	27	39	35	23
— SVERIGES DELTAGANDE I EUS FREDS- OCH SÄKERHETS- POLITISKA SAMARBETE	63	46	48		15	29	23	
— SVERIGES DELTAGANDE I MILITÄRA OPERATIONER FÖR INTERNATIONELL FRED OCH SÄKERHET		50	35		11	24	29	
— SVERIGES DELTAGANDE I INTERNATIONELLA FREDSFRÄMJANDE INSATSER	66							
— SVENSKT DELTAGANDE I EUS MILITÄRA SNABBINSATSSTYRKOR	47	35	40		27	40	39	
— NATOS UTVIDGNING TILL ESTLAND, LETTLAND OCH LITAUEN	43	42	37	47	25	24	25	18
— FINLANDS MILITÄRA ALLIANSFRIHET	53				7			
— TURKIETS EVENTUELLA ANSLUTNING TILL EU	18				40			
— USAS KRIG MOT TERRORISMEN	23				59			
— ETT ÖKAT ANTAL INVANDRARE I SVERIGE	13				56			

Procent. <sup>1</sup>. Andelen som svarar "påverkas inte"/"saknar betydelse" redovisas inte.

**Tabell 12. Uppfattningar om olika organisationers och länders betydelse för fred och säkerhet i Europas närområde (a-f).**

Fråga: Vilken betydelse tycker du att följande organisationer och länder har idag för freden och säkerheten i Europas närområde?

ÅR 2006	(A) ... FÖRENTA NATIONERNA					
	BIDRAR VÄSENTLIGT	BIDRAR I NÅGON	SAKNAR BETYDELSE	UTGÖR ETT VISST PROBLEM	UTGÖR ETT ALLVARLIGT PROBLEM	INGEN ÅSIKT
SAMTLIGA	39	47	6	1	0	7
<b>KÖN</b>						
MAN	37	49	8	1	1	4
KVINNA	41	44	4	0	0	11
<b>ÅLDER</b>						
18-24	32	44	6	0	0	19
25-29	33	49	7	1	0	9
30-39	44	41	6	2	2	7
40-49	41	47	7	0	0	5
50-64	36	53	5	1	0	6
65-70	44	46	3	0	0	7
71-74	53	35	4	0	0	8
<b>UTBILDNING</b>						
LÅG	41	46	4	1	0	8
MEDEL	40	43	7	0	0	10
HÖG	38	49	6	1	0	6
<b>BOSTADSORT</b>						
STORSTAD	39	46	7	1	1	6
ANNAN STOR ORT	38	48	5	1	0	9
MELLANSTOR ORT	40	50	2	0	1	7
MINDRE ORT/GLESBYGD	46	39	7	1	0	7
<b>POLITISK SYMPATI</b>						
C	46	46	4	0	0	4
FP LIB	39	49	9	0	0	3
KD	33	56	2	2	2	7
M	41	52	4	0	0	4
MP	40	48	6	0	0	5
S	45	43	4	0	0	6
V	43	43	7	0	0	7
<b>INSTÄLLNING TILL EU-MEDLEMSKAPET</b>						
FÖR	44	46	5	0	0	4
MOT	35	51	6	1	1	8
INGEN ÅSIKT	30	39	6	0	0	25

Horisontell procent.

**forts.**

tabell 12 forts.

ÅR 2006	(B) ... EUROPEISKA UNIONEN					
	BIDRAR VÄSENTLIGT	BIDRAR I NÅGON	SAKNAR BETYDELSE	UTGÖR ETT VISST PROBLEM	UTGÖR ETT ALLVARLIGT POBLEM	INGEN ÅSIKT
SAMTLIGA	17	56	14	2	1	10
<b>KÖN</b>						
MAN	19	58	14	1	1	7
KVINNA	14	55	14	3	1	13
<b>ÅLDER</b>						
18-24	18	44	12	3	0	23
25-29	11	52	20	5	1	11
30-39	19	56	16	1	1	8
40-49	14	59	15	3	0	9
50-64	17	58	15	2	1	7
65-70	15	66	6	0	2	12
71-74	35	45	10	0	0	10
<b>UTBILDNING</b>						
LÅG	14	56	14	3	1	13
MEDEL	16	53	17	2	1	13
HÖG	19	59	13	2	1	7
<b>BOSTADSORT</b>						
STORSTAD	21	58	11	2	0	8
ANNAN STOR ORT	14	57	17	1	1	11
MELLANSTOR ORT	15	54	16	4	2	10
MINDRE ORT/GLESBYGD	15	54	13	2	1	16
<b>POLITISK SYMPATI</b>						
C	18	61	17	0	0	4
FP LIB	29	53	12	0	0	7
KD	16	58	11	2	2	11
M	21	64	11	0	0	5
MP	12	55	16	3	2	12
S	17	56	14	2	1	11
V	11	50	21	7	0	11
<b>INSTÄLLNING TILL EU-MEDLEMSKAPET</b>						
FÖR	23	63	8	1	0	6
MOT	7	48	26	5	2	12
INGEN ÅSIKT	12	43	16	1	0	28

Horisontell procent.

forts.

tabell 12 forts.

ÅR 2006	(C) ... NATO					
	BIDRAR VÄSENTLIGT	BIDRAR I NÅGON	SAKNAR BETYDELSE	UTGÖR ETT VISST PROBLEM	UTGÖR ETT ALLVARLIGT PROBLEM	INGEN ÅSIKT
SAMTLIGA	15	42	10	11	2	20
<b>KÖN</b>						
MAN	18	46	10	13	2	11
KVINNA	12	38	9	10	2	29
<b>ÅLDER</b>						
18-24	9	29	9	11	2	41
25-29	15	43	12	14	0	16
30-39	16	36	12	15	4	17
40-49	14	45	9	15	1	17
50-64	14	46	10	9	3	18
65-70	18	44	7	8	1	22
71-74	20	42	6	4	2	25
<b>UTBILDNING</b>						
LÅG	18	40	10	8	1	23
MEDEL	15	42	10	9	3	22
HÖG	13	43	10	14	2	18
<b>BOSTADSORT</b>						
STORSTAD	16	44	8	12	2	18
ANNAN STOR ORT	15	39	11	11	2	23
MELLANSTOR ORT	13	45	11	11	2	18
MINDRE ORT/GLESBYGD	15	41	10	11	4	20
<b>POLITISK SYMPATI</b>						
C	18	42	9	17	3	12
FP LIB	20	48	15	7	0	10
KD	13	53	9	9	0	16
M	19	56	4	5	2	15
MP	3	22	8	30	0	37
S	15	41	13	11	2	18
V	4	25	21	21	7	21
<b>INSTÄLLNING TILL EU-MEDLEMSKAPET</b>						
FÖR	19	50	9	8	1	13
MOT	8	31	13	18	4	26
INGEN ÅSIKT	13	28	8	7	2	42

Horisontell procent.

forts.

tabell 12 forts.

ÅR 2006	(D) ... KINA					
	BIDRAR VÄSENTLIGT	BIDRAR I NÅGON	SAKNAR BETYDELSE	UTGÖR ETT VISST PROBLEM	UTGÖR ETT ALLVARLIGT PROBLEM	INGEN ÅSIKT
SAMTLIGA	1	7	27	31	7	26
<b>KÖN</b>						
MAN	2	8	31	36	7	17
KVINNA	1	7	24	25	8	35
<b>ÅLDER</b>						
18-24	0	2	21	24	3	50
25-29	0	4	31	31	9	26
30-39	1	4	32	33	8	22
40-49	1	8	32	27	8	25
50-64	3	9	26	32	9	22
65-70	1	15	16	36	5	27
71-74	0	8	31	27	4	31
<b>UTBILDNING</b>						
LÅG	3	12	19	32	4	31
MEDEL	1	7	27	25	9	31
HÖG	1	6	32	34	7	21
<b>BOSTADSORT</b>						
STORSTAD	2	8	27	34	6	23
ANNAN STOR ORT	1	7	28	29	9	26
MELLANSTOR ORT	1	8	28	30	6	29
MINDRE ORT/GLESBYGD	2	6	27	27	7	31
<b>POLITISK SYMPATI</b>						
C	2	9	33	33	4	21
FP LIB	2	7	25	44	7	15
KD	0	2	29	22	13	33
M	1	7	30	35	8	19
MP	0	2	28	30	8	33
S	1	20	27	28	7	27
V	4	4	32	29	7	25
<b>INSTÄLLNING TILL EU-MEDLEMSKAPET</b>						
FÖR	1	10	30	34	7	19
MOT	1	4	27	20	9	29
INGEN ÅSIKT	1	6	16	16	4	57

Horisontell procent.

forts.

tabell 12 forts.

ÅR 2006	(E) ... RYSSLAND					
	BIDRAR VÄSENTLIGT	BIDRAR I NÅGON	SAKNAR BETYDELSE	UTGÖR ETT VISST PROBLEM	UTGÖR ETT ALLVARLIGT PROBLEM	INGEN ÅSIKT
SAMTLIGA	2	12	16	41	7	23
<b>KÖN</b>						
MAN	2	16	18	43	6	15
KVINNA	1	9	14	38	8	31
<b>ÅLDER</b>						
18-24	6	4	14	29	6	47
25-29	1	4	24	37	7	27
30-39	2	9	20	41	8	21
40-49	1	13	13	43	9	20
50-64	3	15	14	43	8	16
65-70	2	20	14	40	3	22
71-74	0	14	10	43	2	31
<b>UTBILDNING</b>						
LÅG	2	18	14	39	6	22
MEDEL	2	12	19	31	8	29
HÖG	1	11	15	47	8	19
<b>BOSTADSORT</b>						
STORSTAD	2	13	18	38	8	21
ANNAN STOR ORT	2	12	13	44	7	23
MELLANSTOR ORT	2	12	16	39	8	24
MINDRE ORT/GLESBYGD	1	14	18	38	5	25
<b>POLITISK SYMPATI</b>						
C	3	12	18	51	1	16
FP LIB	2	7	10	59	9	14
KD	0	7	16	38	11	29
M	1	16	14	43	7	18
MP	1	16	14	43	7	18
S	2	15	18	37	6	22
V	4	7	21	43	7	18
<b>INSTÄLLNING TILL EU-MEDLEMSKAPET</b>						
FÖR	2	16	16	44	7	16
MOT	1	8	17	39	9	25
INGEN ÅSIKT	2	7	12	25	5	49

Horisontell procent.

forts.

tabell 12 forts.

ÅR 2006	(F) ... USA					
	BIDRAR VÄSENTLIGT	BIDRAR I NÅGON	SAKNAR BETYDELSE	UTGÖR ETT VISST PROBLEM	UTGÖR ETT ALLVARLIGT PROBLEM	INGEN ÅSIKT
SAMTLIGA	9	18	5	31	24	14
<b>KÖN</b>						
MAN	11	22	5	28	26	8
KVINNA	6	13	5	34	23	19
<b>ÅLDER</b>						
18-24	4	6	6	32	29	24
25-29	4	7	4	35	36	15
30-39	8	19	6	29	29	10
40-49	8	18	7	31	25	12
50-64	9	21	4	30	26	10
65-70	16	18	4	35	10	17
71-74	10	29	8	29	4	20
<b>UTBILDNING</b>						
LÅG	9	23	7	27	17	17
MEDEL	9	17	5	29	23	17
HÖG	8	16	5	33	28	10
<b>BOSTADSORT</b>						
STORSTAD	10	18	4	29	27	11
ANNAN STOR ORT	8	17	5	33	23	14
MELLANSTOR ORT	7	16	7	31	22	17
MINDRE ORT/GLESBYGD	7	18	7	29	24	16
<b>POLITISK SYMPATI</b>						
C	8	23	8	31	21	9
FP LIB	17	7	2	39	27	8
KD	18	31	2	18	18	13
M	12	24	6	32	17	9
MP	0	8	5	37	42	9
S	7	17	6	32	24	14
V	4	0	7	29	54	7
<b>INSTÄLLNING TILL EU-MEDLEMSKAPET</b>						
FÖR	11	23	5	32	19	9
MOT	5	12	6	27	38	13
INGEN ÅSIKT	5	9	3	29	15	39

Horisontell procent.



**Tabell 13. Oro för terroristattacker i Sverige.**

Fråga: I början av juli förra året dödades och skadades många i London vid flera bombattentat. Attacker har genomförts också på andra platser. I vilken utsträckning känner du oro för att terroristattacker kan inträffa också i Sverige? Är din oro ...

ÅR 2006	MYCKET STOR	GANSKA STOR	GANSKA LITEN	MYCKET LITEN	ÄR INTE ALLS OROLIG	EJ SVAR
SAMTLIGA	8	27	45	12	6	2
<b>KÖN</b>						
MAN	6	24	45	15	8	2
KVINNA	10	30	44	10	4	2
<b>ÅLDER</b>						
18-24	7	18	42	23	10	1
25-29	3	16	37	30	12	3
30-39	4	19	49	19	9	2
40-49	8	28	46	9	8	1
50-64	11	31	47	8	3	2
65-70	11	37	41	3	4	3
71-74	12	41	35	2	6	4
<b>UTBILDNING</b>						
LÅG	14	35	38	4	6	3
MEDEL	8	28	45	13	4	1
HÖG	6	23	47	15	8	1
<b>BOSTADSORT</b>						
STORSTAD	6	23	47	15	8	1
ANNAN STOR ORT	8	23	46	13	8	2
MELLANSTOR ORT	9	30	42	12	5	3
MINDRE ORT/GLESBYGD	7	33	46	8	6	2
<b>POLITISK SYMPATI</b>						
C	5	25	49	14	4	3
FP LIB	9	34	42	15	0	0
KD	7	33	49	7	2	2
M	7	27	47	12	7	1
MP	6	19	40	19	15	0
S	7	29	47	11	4	2
V	4	7	46	36	7	0
<b>INSTÄLLNING TILL EU-MEDLEMSKAPET</b>						
FÖR	7	28	46	13	5	2
MOT	10	28	42	13	7	0
INGEN ÅSIKT	10	21	45	9	11	4

Horisontell procent.

**Tabell 14. Oro för terroristattacker i Sverige åren 2004-2006.**

Fråga: I början av juli förra året dödades och skadades många i London vid flerabombattentat. Attacker har genomförts också på andra platser. I vilken utsträckning känner du oro för att terroristattacker kan inträffa också i Sverige? Är din oro ... (2006)

I vilken utsträckning känner Du oro för att terrorattacker liknande dem i London kan inträffa i Sverige? Är Din oro ... (2005)

Om Du tänker på Sverige idag och fem år framåt – i vilken utsträckning känner Du oro för att Sverige under denna tid blir mål för en terrorattack? Är Din oro ... (2004)

ÅR	MYCKET STOR	GANSKA STOR	GANSKA LITEN	MYCKET LITEN	INGEN ALLS	SAKNAR UPPFATTNING
2004	6	26	45	16	4	3
2005	3	13	51	25	5	3
ÅR	MYCKET STOR	GANSKA STOR	GANSKA LITEN	MYCKET LITEN	ÄR INTE ALLS OROAD	EJ SVAR
2006	8	27	45	12	6	2

Horisontell procent.

**Tabell 15. Uppfattning om beredskapsläget mot terroristattacker i Sverige.**

Fråga: I vilken grad tror du att det finns beredskap inom Sverige att hantera och möta terroristattacker om sådana skulle inträffa i vårt land? (2006)

I vilken utsträckning tror Du att det finns beredskap inom Sverige att hantera och möta den här typen av terrorism? (2005)

ÅR 2006	I MYCKET HÖG GRAD	I GANSKA HÖG GRAD	I GANSKA LITEN GRAD	I MYCKET LITEN GRAD	INGEN ALLS	INGEN ÅSIKT
SAMTLIGA	2	15	47	26	5	4
SAMTLIGA 2005	1	11	47	28	9	4
<b>KÖN</b>						
MAN	2	16	43	30	6	3
KVINNA	2	15	50	22	5	5
<b>ÅLDER</b>						
18-24	3	21	33	29	8	7
25-29	1	14	44	25	12	4
30-39	1	13	44	32	7	4
40-49	2	14	46	32	4	2
50-64	3	15	52	24	4	2
65-70	3	19	51	16	2	9
71-74	6	14	43	22	6	8
<b>UTBILDNING</b>						
LÅG	6	19	46	18	4	6
MEDEL	2	16	45	29	5	4
HÖG	1	14	48	28	7	3
<b>BOSTADSORT</b>						
STORSTAD	2	15	48	27	4	4
ANNAN STOR ORT	3	16	44	27	6	5
MELLANSTOR ORT	1	17	47	30	7	1
MINDRE ORT/GLESBYGD	1	13	49	30	7	1
<b>POLITISK SYMPATI</b>						
C	0	14	57	21	5	3
FP LIB	3	12	49	29	7	0
KD	2	20	38	33	4	2
M	1	12	50	29	5	3
MP	2	15	49	24	5	5
S	4	22	42	23	3	6
V	0	14	43	32	11	0
<b>INSTÄLLNING TILL EU-MEDLEMSKAPET</b>						
FÖR	2	17	47	37	5	3
MOT	2	14	48	27	8	2
INGEN ÅSIKT	5	15	40	21	4	14

Horisontell procent.

## Inställning i skilda säkerhetspolitiska frågor

**Tabell 16. Inställning till FNs fredsframtvingande insatser.**

Fråga: FN har länge försökt att säkra freden i världen genom att till oroshärdar sända militär personal som dock inte själva ingriper i pågående strider. Men på senare år har FN beslutat om ingripanden med direkta stridshandlingar för att skapa fred och säkerhet. Tycker du det är rätt eller fel att FN beslutar om sådana ingripanden?

ÅR 2006	RÄTT	FEL	INGEN ÅSIKT
SAMTLIGA	56	21	23
<b>KÖN</b>			
MAN	68	18	14
KVINNA	44	24	32
<b>ÅLDER</b>			
18-24	44	21	35
25-29	48	24	28
30-39	57	22	21
40-49	57	21	22
50-64	59	20	21
65-70	62	17	21
71-74	53	16	31
<b>UTBILDNING</b>			
LÅG	58	17	25
MEDEL	55	19	26
HÖG	57	22	21
<b>BOSTADSORT</b>			
STORSTAD	61	19	21
ANNAN STOR ORT	54	21	24
MELLANSTOR ORT	52	22	26
MINDRE ORT/GLESBYGD	54	22	24
<b>POLITISK SYMPATI</b>			
C	62	13	25
FP LIB	59	24	17
KD	60	22	18
M	71	14	15
MP	46	27	27
S	57	23	20
V	46	36	18
<b>INSTÄLLNING TILL EU-MEDLEMSKAPET</b>			
FÖR	66	16	18
MOT	47	30	23
INGEN ÅSIKT	29	19	52

Horisontell procent.

**Tabell 17. Inställning till FNs fredsframtvingande insatser åren 1993-2006.**

Fråga: FN har länge försökt att säkra freden i världen genom att till oroshärdar sända militär personal som dock inte själva ingriper i pågående strider. Men på senare år har FN beslutat om ingripanden med direkta stridshandlingar för att skapa fred och säkerhet. Tycker du det är rätt eller fel att FN beslutar om sådana ingripanden? (2006)

Förenta Nationerna, FN, har länge försökt att säkra genom att till oroshärdar sända militär personal som dock inte själva deltar i pågående krigshandlingar. Men på senare år har FN tillåtit ingripanden med direkta stridshandlingar för att skapa fred och säkerhet som skett t.ex. i Afghanistan och Östtimor. Tycker Du att det är rätt eller fel att FN tillåter sådana ingripanden? (2005)

Förenta Nationerna, FN, har länge försökt att säkra freden i världen genom att till oroshärdar sända militär personal, som dock inte själva deltar i pågående krigshandlingar. Men på senare år har FN sanktionerat fredsframtvingande ingripanden med direkta krigshandlingar för att återställa fred och säkerhet som skett t.ex. i Kongo och Östtimor. Tycker Du att det är rätt eller fel att FN tillåter sådana ingripanden? (2004)

Förenta Nationerna, FN, har länge försökt att säkra freden i världen genom att till oroshärdar sända militär personal, som dock inte själva deltar i pågående krigshandlingar. Men på senare år har FN sanktionerat fredsframtvingande ingripanden med direkta krigshandlingar för att återställa fred och säkerhet som skett t ex i Afghanistan och Östtimor. Tycker Du att det är rätt eller fel att FN tillåter sådana ingripanden? (2003)

Förenta Nationerna, FN, har länge försökt att säkra freden på olika håll i världen genom att till oroshärdar sända militär personal som dock inte själva deltar i pågående krigshandlingar. Men på senare år har FN tillåtit ingripanden med direkta krigshandlingar för att skapa fred och säkerhet. Tycker Du att det är rätt eller fel att FN sanktionerar sådana ingripanden? (2002)

Förenta Nationerna, FN, har länge försökt att säkra freden på olika håll i världen genom att till oroshärdar sända militär personal som dock inte själva deltar i pågående krigshandlingar. Men på senare år har FN också tillgripit direkta krigshandlingar för att återställa fred och säkerhet, t ex Gulfkriget, i Somalia och Bosnien. Tycker Du att det är rätt eller fel att FN ingriper med militärt våld i denna typ av stridigheter? (1993-2001)

ÅR	RÄTT	FEL	SAKNAR UPPFATTNING
1993	76	23	1
1994	77	17	6
1995	80	14	6
1996	75	17	8
1997	71	19	10
1998	75	15	9
1999	74	18	8
2000	68	20	12
2001	67	22	11
2002	69	21	10
2003	67	16	16
2004	60	19	22
2005	62	20	19
ÅR	RÄTT	FEL	INGEN ÅSIKT
2006	56	21	23

Horisontell procent.

**Tabell 18. Inställning till om Sverige skall sända militära förband utomlands på begäran av FN.**

Fråga: Sverige kan på begäran av FN sända militära förband utomlands. De som ingår i dessa förband deltar frivilligt. Svenska soldater kan dras in i direkta stridshandlingar med risk att såras eller dödas. Tycker du att det är ett riktigt eller ett felaktigt beslut av Sverige att sända svenska soldater under sådana förhållanden?

ÅR 2006	RIKTIGT BESLUT	FELAKTIGT BESLUT	INGEN ÅSIKT
SAMTLIGA	61	21	18
<b>KÖN</b>			
MAN	69	18	13
KVINNA	52	24	24
<b>ÅLDER</b>			
18-24	52	23	25
25-29	68	16	16
30-39	70	12	18
40-49	66	22	12
50-64	59	24	18
65-70	47	28	24
71-74	49	22	29
<b>UTBILDNING</b>			
LÅG	50	27	23
MEDEL	59	22	19
HÖG	67	18	16
<b>BOSTADSORT</b>			
STORSTAD	64	19	17
ANNAN STOR ORT	61	20	19
MELLANSTOR ORT	55	23	22
MINDRE ORT/GLESBYGD	55	28	17
<b>POLITISK SYMPATI</b>			
C	62	13	25
FP LIB	73	12	15
KD	69	20	11
M	76	12	12
MP	60	27	13
S	57	25	18
V	57	21	21
<b>INSTÄLLNING TILL EU-MEDLEMSKAPET</b>			
FÖR	72	14	14
MOT	49	33	18
INGEN ÅSIKT	35	21	44

Horisontell procent.

**Tabell 19. Inställning till huruvida Sverige skall sända militära förband utomlands på begäran av FN åren 1993-2003 och 2006 och/eller EU år 2004-2005.**

Fråga: Sverige kan på begäran av FN sända militära förband utomlands. De som ingår i dessa förband deltar frivilligt. Svenska soldater kan dras in i direkta stridshandlingar med risk att såras eller dödas. Tycker du att det är ett riktigt eller ett felaktigt beslut av Sverige att sända svenska soldater under sådana förhållanden? (2006)

Sverige kan på begäran av FN och EU sända militära förband utomlands. De som ingår i dessa förband deltar frivilligt. Risk finns för att svenskarna kan dras in i direkta stridshandlingar där de kan såras eller dödas. Tycker Du att det är ett riktigt eller ett felaktigt beslut av Sverige att skicka dessa soldater under sådana förhållanden? (2005)

Sverige kan på begäran av FN och EU sända militära förband utomlands. Risk finns för att svenskarna kan dras in i direkta stridshandlingar där de kan såras eller dödas. Tycker Du att det är ett riktigt eller ett felaktigt beslut av Sverige att skicka soldater under sådana förhållanden? (2004)

Sverige har på begäran av FN sänt militära förband utomlands. Risk finns för att svenskarna kan dras in i direkta stridshandlingar där de kan såras eller dödas. Tycker Du att det är ett riktigt eller ett felaktigt beslut av Sverige att skicka dit dessa soldater under sådana förhållanden? (2003)

Sverige har på begäran av FN sänt militära förband utomlands. Risk finns för att svenskarna kan dras in i direkta stridshandlingar. Tycker Du att det är ett riktigt eller ett felaktigt beslut att skicka dit dessa soldater under sådana förhållanden? (2002)

Sverige har på begäran av FN sänt militära förband utomlands, t ex till Bosnien, som där ställs under FNs ledning. Risk finns för att svenskarna kan komma att dras in i direkta stridshandlingar. Tycker Du att det är ett riktigt eller ett felaktigt beslut av Sverige att skicka dit dessa soldater under sådana förhållanden? (1997-2001)

Sverige har, som Du säkert vet, beslutat att på begäran av FN sända en fredsbevarande militär styrka till forna Jugoslavien. Risk finns för att svenskarna kan komma att dras in i direkta stridshandlingar. Tycker Du att det är ett riktigt eller ett felaktigt beslut av Sverige att skicka dit dessa soldater? (1993-1996)

ÅR	RIKTIGT BESLUT	FELAKTIGT BESLUT	SAKNAR UPPFATTNING
1993	72	28	1
1994	76	18	6
1995	76	18	6
1996	78	17	5
1997	71	20	9
1998	75	17	8
1999	74	20	5
2000	73	18	9
2001	69	25	7
2002	68	22	10
2003	67	17	16
2004	51	29	20
2005	61	23	17
ÅR	RIKTIGT BESLUT	FELAKTIGT BESLUT	INGEN ÅSIKT
2006	61	21	18

Horisontell procent.

**Tabell 20. Inställning till ett svenskt deltagande i militära interventioner med eller utan stöd av FNs säkerhetsråd åren 2003-2006.**

Fråga: Tycker du att Sverige bör delta med militär personal i interventioner i andra länder om syftet är att förhindra folkmord eller s.k. etnisk rensning? (2006)

Interventioner i andra länder har genomförts med och utan stöd av FN-mandat. Ett fall där mandat saknats var Natos flygbombningar under Kosovokonflikten. Anser Du att Sverige bör delta med militär personal i humanitära ingripande om syftet är att förhindra massmord eller s.k. etnisk rensning? (2003, 2005)

Militära interventioner i andra länder har genomförts med och utan stöd av FN-mandat. Ett fall där mandat saknats var Natos flygbombningar under Kosovokonflikten. Anser Du att Sverige bör delta med militär personal i humanitära ingripande om syftet är att förhindra massmord eller s.k. etnisk rensning? (2004)

ÅR 2006	JA, SVERIGE BÖR DELTA...		NEJ SVERIGE BÖR INTE DELTA	SAKNAR UPPFATTNING/ INGEN ÅSIKT
	MEN BARA MED MANDAT FRÅN FN	ÄVEN UTAN MANDAT FRÅN FN		
SAMTLIGA	65	10	10	15
SAMTLIGA 2005	63	13	10	14
SAMTLIGA 2004	67	11	9	14
SAMTLIGA 2003	67	11	10	12
<b>KÖN</b>				
MAN	74	10	7	9
KVINNA	56	9	13	22
<b>ÅLDER</b>				
18-24	48	15	8	29
25-29	68	11	6	15
30-39	67	14	8	11
40-49	63	12	11	13
50-64	70	8	9	13
65-70	64	3	15	19
71-74	59	2	16	23
<b>UTBILDNING</b>				
LÅG	62	7	13	18
MEDEL	63	11	9	16
HÖG	68	10	9	14
<b>BOSTADSORT</b>				
STORSTAD	66	13	8	14
ANNAN STOR ORT	67	8	9	16
MELLANSTOR ORT	63	7	13	17
MINDRE ORT/GLESBYGD	58	10	16	16
<b>POLITISK SYMPATI</b>				
C	69	9	10	12
FP LIB	68	17	3	12
KD	62	9	16	13
M	74	10	7	8
MP	73	8	5	15
S	68	9	9	14
V	68	21	4	7
<b>INSTÄLLNING TILL EU-MEDLEMSKAPET</b>				
FÖR	71	11	6	12
MOT	60	9	16	15
INGEN ÅSIKT	47	5	12	36

Horisontell procent.



**Tabell 21. Uppfattning om ett ökat svenskt internationellt engagemang åren 2004-2006.**

Fråga: Sverige har länge försökt att bidra till att säkra freden på olika håll i världen genom att sända militär personal på uppdrag med mandat från FNs säkerhetsråd. Sverige avser att öka antalet svenska militärer i sådana FN-uppdrag. Tycker du att det är rätt eller fel av Sverige att öka antalet soldater i sådana fredsfrämjande insatser? (2006)

Sverige har länge försökt att bidra till att säkra freden på olika håll i världen genom att sända militär personal på FN-uppdrag. Sverige vill nu öka antalet svenska militärer i sådana uppdrag. Tycker Du att det är rätt eller fel att Sverige på detta sätt ökar sitt internationella engagemang? (2005)

Sverige har länge försökt att bidra till att säkra freden på olika håll i världen genom att sända militär personal på FN-uppdrag. Sverige vill nu öka antalet svenska militärer som tjänstgör utomlands i sådana uppdrag. Tycker Du att det är rätt eller fel att Sverige på detta sätt ökar sitt internationella engagemang? (2004)

ÅR 2006	RÄTT	FEL	SAKNAR UPPFATTNING/ INGEN ÅSIKT
SAMTLIGA	56	18	26
SAMTLIGA 2005	67	18	15
SAMTLIGA 2004	67	17	16
<b>KÖN</b>			
MAN	63	17	20
KVINNA	48	20	33
<b>ÅLDER</b>			
18-24	37	18	45
25-29	52	16	32
30-39	63	14	23
40-49	66	15	19
50-64	57	20	23
65-70	49	25	25
71-74	35	27	39
<b>UTBILDNING</b>			
LÅG	50	25	26
MEDEL	57	17	26
HÖG	58	16	26
<b>BOSTADSORT</b>			
STORSTAD	59	14	27
ANNAN STOR ORT	56	19	25
MELLANSTOR ORT	53	21	26
MINDRE ORT/GLESBYGD	47	29	24
<b>POLITISK SYMPATI</b>			
C	57	14	29
FP LIB	59	14	27
KD	76	16	9
M	63	16	21
MP	58	13	28
S	59	20	21
V	54	18	29
<b>INSTÄLLNING TILL EU-MEDLEMSKAPET</b>			
FOR	69	12	19
MOT	42	28	30
INGEN ÅSIKT	27	22	51

**Tabell 22. Inställning till att Sverige bidrar till/ansvarar för EUs militära snabbinsatsförmåga.**

Fråga: Europeiska unionen utvecklar för närvarande militära snabbinsatsstyrkor för att med kort varsel kunna hjälpa FN att förhindra konflikter. Sverige kommer från 2008 att ansvara för en sådan insatsstyrka med soldater också från Estland, Finland och Norge, Nordic Battle Group. Hur ställer du dig till att Sverige bidrar till EUs förmåga till snabba militära insatser respektive att Sverige ansvarar för en militär snabbinsatsstyrka? (2006)

Europeiska unionen utvecklar för närvarande militära snabbinsatsstyrkor för att med kort varsel kunna hjälpa FN att förhindra att krishärda utvecklas till militära konflikter. Hur ställer Du Dig till att Sverige bidrar till EUs förmåga till snabba militära insatser? Är Du ... (2005)

Europeiska unionen utvecklar för närvarande en militär snabbinsatsförmåga bl.a. för att inom några dagar kunna hjälpa FN att förhindra att krishärda utvecklas till militära konflikter. Hur ställer Du Dig till att även Sverige bidrar till EUs förmåga till snabba militära insatser? Är Du ... (2004)

ÅR 2006	... BIDRA TILL EUS FÖRMÅGA TILL SNABBA MILITÄRA INSATSER		
	(ÅR) I HUVUDSAK POSITIV	(ÅR) I HUVUDSAK NEGATIV	SAKNAR UPPFATTNING/INGEN ÅSIKT
SAMTLIGA	58	17	25
SAMTLIGA 2005	57	22	21
SAMTLIGA 2004	56	22	22
<b>KÖN</b>			
MAN	66	16	19
KVINNA	49	19	32
<b>ÅLDER</b>			
18-24	54	13	34
25-29	51	20	30
30-39	64	16	19
40-49	67	15	18
50-64	54	22	25
65-70	48	17	34
71-74	63	10	27
<b>UTBILDNING</b>			
LÅG	54	15	31
MEDEL	56	18	26
HÖG	61	18	22
<b>BOSTADSORT</b>			
STORSTAD	63	15	22
ANNAN STOR ORT	58	17	25
MELLANSTOR ORT	54	19	27
MINDRE ORT/GLESBYGD	44	25	31
<b>POLITISK SYMPATI</b>			
C	65	13	22
FP LIB	73	12	15
KD	76	16	8
M	71	12	17
MP	45	33	22
S	54	18	28
V	54	21	25
<b>INSTÄLLNING TILL EU-MEDLEMSKAPET</b>			
FÖR	73	9	18
MOT	39	37	24
INGEN ÅSIKT	32	10	58

Horisontell procent.

forts.

tabell 22 forts.

ÅR 2006	... ANSVARAR FÖR EN MILITÄR SNABBINSATSSTYRKA		
	(ÅR) I HUVUDSAK POSITIV	(ÅR) I HUVUDSAK NEGATIV	SAKNAR UPPFATTNING/INGEN ÅSIKT
SAMTLIGA	43	26	32
<b>KÖN</b>			
MAN	52	25	23
KVINNA	34	27	40
<b>ÅLDER</b>			
18-24	33	24	43
25-29	49	21	30
30-39	50	24	26
40-49	49	28	23
50-64	38	29	32
65-70	37	22	41
71-74	41	18	42
<b>UTBILDNING</b>			
LÅG	39	21	40
MEDEL	41	27	32
HÖG	47	27	27
<b>BOSTADSORT</b>			
STORSTAD	47	26	27
ANNAN STOR ORT	40	26	34
MELLANSTOR ORT	45	22	33
MINDRE ORT/GLESBYGD	35	28	37
<b>POLITISK SYMPATI</b>			
C	46	22	32
FP LIB	46	27	27
KD	60	29	11
M	55	25	20
MP	34	37	28
S	42	23	35
V	32	36	32
<b>INSTÄLLNING TILL EU-MEDLEMSKAPET</b>			
FÖR	54	20	26
MOT	29	40	31
INGEN ÅSIKT	24	15	61

Horisontell procent.

**Tabell 23. Inställning till att EU hanterar kriser utanför Europa (a-e).**

Fråga: Europeiska unionen har byggt upp en militär förmåga att kunna hantera kriser utanför Europa. Tycker du att det är berättigat att EU ingriper i ett land utanför EU för att där ...

ÅR 2006	(A)... AVVÄRJA EN VÅLDSAM SÄKERHETSPOLITISK KRIS ELLER HOT OM EN SÅDAN?			
	JA, BERÄTTIGAT	TVEKSAMT	NEJ, INTE BERÄTTIGAT	INGEN ÅSIKT
SAMTLIGA	26	41	18	15
<b>KÖN</b>				
MAN	30	43	18	9
KVINNA	22	39	18	21
<b>ÅLDER</b>				
18-24	30	39	19	13
25-29	24	47	15	15
30-39	31	40	18	11
40-49	25	43	20	12
50-64	26	39	20	16
65-70	22	40	14	24
71-74	20	41	12	27
<b>UTBILDNING</b>				
LÅG	27	37	15	21
MEDEL	25	43	16	16
HÖG	27	41	21	12
<b>BOSTADSORT</b>				
STORSTAD	29	41	18	12
ANNAN STOR ORT	25	40	19	16
MELLANSTOR ORT	24	39	19	18
MINDRE ORT/GLESBYGD	21	42	18	19
<b>POLITISK SYMPATI</b>				
C	33	23	21	14
FP LIB	24	49	19	9
KD	36	47	9	9
M	37	39	17	7
MP	18	46	25	10
S	24	45	17	14
V	18	57	25	0
<b>INSTÄLLNING TILL EU-MEDLEMSKAPET</b>				
FÖR	31	43	15	11
MOT	21	38	24	17
INGEN ÅSIKT	18	32	19	32

Horisontell procent.

**forts.**

tabell 23 forts.

ÅR 2006	(B) ... FÅ SLUT PÅ EN INTERN VÄPNAD KONFLIKT?			
	JA, BERÄTTIGAT	TVEKSAMT	NEJ, INTE BERÄTTIGAT	INGEN ÅSIKT
SAMTLIGA	21	39	23	17
<b>KÖN</b>				
MAN	23	42	23	12
KVINNA	20	36	22	21
<b>ÅLDER</b>				
18-24	30	40	17	14
25-29	20	48	20	12
30-39	24	39	27	11
40-49	20	39	26	14
50-64	20	37	25	17
65-70	20	37	13	30
71-74	16	41	16	27
<b>UTBILDNING</b>				
LÅG	25	34	15	26
MEDEL	21	39	21	19
HÖG	20	41	28	11
<b>BOSTADSORT</b>				
STORSTAD	22	43	22	13
ANNAN STOR ORT	22	36	24	18
MELLANSTOR ORT	21	37	23	19
MINDRE ORT/GLESBYGD	19	41	20	19
<b>POLITISK SYMPATI</b>				
C	23	43	21	13
FP LIB	19	46	29	7
KD	29	44	20	7
M	26	40	23	10
MP	18	46	28	8
S	21	40	21	17
V	14	54	29	4
<b>INSTÄLLNING TILL EU-MEDLEMSKAPET</b>				
FÖR	25	42	20	13
MOT	15	38	30	17
INGEN ÅSIKT	20	24	21	34

Horisontell procent.

forts.

tabell 23 forts.

ÅR 2006	(C) ... FÖRHINDRA FOLKMORD?			
	JA, BERÄTTIGAT	TVEKSAMT	NEJ, INTE BERÄTTIGAT	INGEN ÅSIKT
SAMTLIGA	65	14	7	14
<b>KÖN</b>				
MAN	69	15	6	11
KVINNA	62	13	7	18
<b>ÅLDER</b>				
18-24	70	10	6	14
25-29	68	20	3	10
30-39	68	13	9	10
40-49	66	15	9	10
50-64	65	12	8	15
65-70	60	14	3	23
71-74	49	27	0	25
<b>UTBILDNING</b>				
LÅG	60	14	2	24
MEDEL	65	14	7	15
HÖG	68	14	9	10
<b>BOSTADSORT</b>				
STORSTAD	67	13	8	11
ANNAN STOR ORT	65	14	5	15
MELLANSTOR ORT	61	16	8	16
MINDRE ORT/GLESBYGD	65	14	4	17
<b>POLITISK SYMPATI</b>				
C	71	12	9	8
FP LIB	75	9	9	8
KD	67	16	7	11
M	70	15	6	9
MP	72	12	10	6
S	66	16	5	14
V	68	21	11	0
<b>INSTÄLLNING TILL EU-MEDLEMSKAPET</b>				
FÖR	71	13	6	10
MOT	59	17	10	14
INGEN ÅSIKT	51	12	4	33

Horisontell procent.

forts.

tabell 23 forts.

ÅR 2006	(D) ... STÖRTA EN DIKTATORISK REGIM?			
	JA, BERÄTTIGAT	TVEKSAMT	NEJ, INTE BERÄTTIGAT	INGEN ÅSIKT
SAMTLIGA	20	38	25	17
<b>KÖN</b>				
MAN	21	39	27	13
KVINNA	19	37	23	21
<b>ÅLDER</b>				
18-24	24	41	20	15
25-29	21	43	24	12
30-39	22	39	27	12
40-49	20	35	31	13
50-64	18	37	27	18
65-70	21	36	16	27
71-74	12	37	18	33
<b>UTBILDNING</b>				
LÅG	25	32	17	16
MEDEL	23	39	21	18
HÖG	16	41	31	13
<b>BOSTADSORT</b>				
STORSTAD	21	40	25	14
ANNAN STOR ORT	20	37	25	18
MELLANSTOR ORT	19	35	27	19
MINDRE ORT/GLESBYGD	22	39	20	19
<b>POLITISK SYMPATI</b>				
C	18	33	36	13
FP LIB	17	39	32	12
KD	27	38	24	11
M	24	45	22	10
MP	24	27	36	13
S	21	41	23	15
V	14	61	25	0
<b>INSTÄLLNING TILL EU-MEDLEMSKAPET</b>				
FÖR	20	43	23	14
MOT	19	34	31	16
INGEN ÅSIKT	20	20	20	40

Horisontell procent.

forts.

tabell 23 forts.

ÅR 2006	(E) ... TRYGGA HUMANITÄR HJÄLP?			
	JA, BERÄTTIGAT	TVEKSAMT	NEJ, INTE BERÄTTIGAT	INGENÅSIKT
SAMTLIGA	71	11	5	13
<b>KÖN</b>				
MAN	74	12	5	9
KVINNA	69	10	5	16
<b>ÅLDER</b>				
18-24	70	8	8	14
25-29	72	17	4	7
30-39	73	12	6	9
40-49	71	14	7	8
50-64	72	10	5	14
65-70	68	6	2	24
71-74	69	12	0	18
<b>UTBILDNING</b>				
LÅG	69	11	1	18
MEDEL	71	11	4	14
HÖG	73	12	7	8
<b>BOSTADSORT</b>				
STORSTAD	71	12	7	10
ANNAN STOR ORT	69	12	3	16
MELLANSTOR ORT	75	9	7	9
MINDRE ORT/GLESBYGD	74	11	3	12
<b>POLITISK SYMPATI</b>				
C	78	12	4	6
FP LIB	73	9	10	8
KD	78	9	4	8
M	74	12	6	8
MP	78	12	8	3
S	76	10	3	11
V	68	21	7	4
<b>INSTÄLLNING TILL EU-MEDLEMSKAPET</b>				
FÖR	76	10	5	9
MOT	67	14	7	12
INGEN ÅSIKT	61	8	3	28

Horisontell procent.



**Tabell 24. Inställning till ett svenskt medlemskap i ett gemensamt militärt försvar inom EU.**

Fråga: Det finns förslag om att EU skall utveckla ett militärt försvar som omfattar alla medlemsstater.  
 Är du för eller emot tanken att Sverige skulle gå med i ett gemensamt militärt EU-försvar?  
 Är du ...

ÅR 2006	HELT FÖR	HUVUDSAKLIGEN FÖR	TVEKSAM, OSÄKER	HUVUDSAKLIGEN EMOT	HELT EMOT	INGEN ÅSIKT
SAMTLIGA	11	19	31	15	14	10
<b>KÖN</b>						
MAN	17	23	27	15	13	5
KVINNA	6	15	35	15	15	14
<b>ÅLDER</b>						
18-24	8	17	28	17	18	14
25-29	9	21	31	14	15	11
30-39	13	19	29	14	19	7
40-49	11	21	31	18	12	8
50-64	12	19	30	14	16	9
65-70	10	16	39	16	7	12
71-74	14	29	31	8	4	14
<b>UTBILDNING</b>						
LÅG	12	19	33	13	12	12
MEDEL	11	18	36	15	11	9
HÖG	12	20	27	16	16	9
<b>BOSTADSORT</b>						
STORSTAD	15	22	26	15	13	9
ANNAN STOR ORT	11	19	33	15	14	9
MELLANSTOR ORT	6	16	32	16	19	11
MINDRE ORT/GLESBYGD	7	14	43	14	14	8
<b>POLITISK SYMPATI</b>						
C	8	18	46	14	10	4
FP LIB	15	29	42	5	5	3
KD	20	24	18	20	11	7
M	20	31	26	12	6	5
MP	5	6	31	21	33	5
S	7	16	35	18	15	11
V	4	11	29	18	39	0
<b>INSTÄLLNING TILL EU-MEDLEMSKAPET</b>						
FÖR	17	26	31	12	7	7
MOT	3	8	30	21	31	9
INGEN ÅSIKT	4	12	37	12	7	27

Horisontell procent.

**Tabell 25. Inställning till ett svenskt medlemskap i ett gemensamt (militärt) försvar inom EU åren 1998-2006.**

Fråga: Det finns förslag om att EU skall utveckla ett militärt försvar som omfattar alla medlemsstater.

Är du för eller emot tanken att Sverige skulle gå med i ett gemensamt militärt EU-försvar?  
Är du ... (2006)

Är Du för eller emot tanken att Sverige går med i ett gemensamt militärt EU-försvar?  
(2005)

Är Du för eller emot att Sverige går med i ett gemensamt militärt EU-försvar? (2004)

Är Du för eller emot att Sverige ingår i ett *gemensamt* militärt EU-försvar? (2003)

Är Du för eller emot att Sverige ingår i ett gemensamt militärt försvar inom EU? (2001-2002)

Inom den Europeiska Unionen (EU) diskuterar medlemsstaterna en fördjupning av det utrikes- och säkerhetspolitiska samarbetet i riktning mot ett framtida gemensamt försvar. Är Du i huvudsak för att Sverige arbetar för ett sådant eller är Du emot detta? (1999-2000)

Inom den Europeiska Unionen (EU) diskuterar medlemsstaterna en fördjupning av det utrikes- och säkerhetspolitiska samarbetet i riktning mot ett framtida gemensamt försvar. Är Du i huvudsak för att Sverige medverkar i en sådan utveckling eller är Du i huvudsak emot? (1998)

ÅR	ÄR (I HUVUDSAK) FÖR			ÄR (I HUVUDSAK) EMOT <sup>1</sup>		SAKNAR UPPFATTNING
1998	46			39		14
1999	45			42		13
2000	45			39		16
2001	54			31		15
2002	56			29		14
	HELT FÖR	HUVUDSAKLIGEN FÖR	TVEKSAM, OSÅKER	HUVUDSAKLIGEN EMOT	HELT EMOT	SAKNAR UPPFATTNING
2003	15	24	27	12	15	7
2004	13	24	29	14	13	7
2005	11	20	34	14	14	7
	HELT FÖR	HUVUDSAKLIGEN FÖR	TVEKSAM, OSÅKER	HUVUDSAKLIGEN EMOT	HELT EMOT	INGEN ÅSIKT
2006	11	19	31	15	14	10

Horisontell procent. 1: Svaret inkluderar uttryck för att Sverige skall gå ur EU.

**Tabell 26. Andelen för respektive emot ett svenskt medlemskap i ett gemensamt (militärt) försvar inom EU åren 2001-2006.**

**Notera frågeformuleringar skilda år, se tabell 25.**

ÅR	(HELT/HUVUDSAKLIGEN) FÖR						(HELT/HUVUDSAKLIGEN) EMOT					
	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2001	2002	2003	2004	2005	2006
SAMTLIGA	54	56	39	37	31	30	39	29	27	27	28	29
<b>KÖN</b>												
MAN	63	63	44	46	39	40	36	27	28	25	27	28
KVINNA	45	49	33	21	23	21	41	32	27	29	28	30
<b>ÅLDER</b>												
18-24	56	53	29	34	31	25	42	29	29	31	29	35
25-29	55	56	44	38	24	30	38	30	24	22	28	29
30-39	56	59	44	35	31	32	41	23	28	29	30	31
40-49	52	59	40	36	35	35	36	32	27	27	30	30
50-64	54	55	40	39	30	26	37	33	28	29	29	30
65-70	56	61	40	43	37	43	38	26	28	22	17	23
71-74	-	42	30	29	36	43	-	31	21	22	16	12
<b>UTBILDNING</b>												
LÅG	49	49	30	36	22	31	39	32	26	27	26	25
MELLAN	60	61	42	35	32	29	38	26	25	25	27	26
HÖG	53	57	42	39	36	32	40	31	30	29	29	32
<b>BOSTADSORT</b>												
STORSTAD	54	62	43	43	40	37	38	27	26	27	26	28
ANNAN STOR ORT	55	63	46	35	28	30	40	29	23	27	34	29
MEDELSTOR ORT	59	56	40	36	31	22	38	28	27	24	23	35
MINDRE ORT/ GLESBYGD	52	53	33	34	28	21	40	33	28	29	29	28
<b>POLITISK SYMPATI</b>												
C	52	42	27	20	28	26	48	43	33	43	42	24
FP LIB	69	73	60	61	43	44	34	16	16	11	17	10
KD	62	72	39	47	30	44	37	24	37	20	30	31
M	76	79	68	62	57	51	25	11	14	13	12	18
MP	53	35	17	23	22	11	60	49	40	45	44	54
S	36	53	39	33	23	23	48	31	24	25	29	33
V	24	28	18	10	15	15	59	61	54	62	66	57
<b>INSTÄLLNING TILL EU- MED- LEMSKAPET</b>												
FÖR				58	50	43				14	15	19
MOT				13	15	11				48	46	52
INGEN ÅSIKT				4	12	16				6	20	19

Procent. <sup>1</sup>: Svaren "helt för" och "huvudsakligen för" respektive "helt emot" och "huvudsakligen emot" har slagits samman. För åren 1998-2000 se Opinion 2003.

**Tabell 27. Inställning till svensk export av vapen åren 1997 och 2005-2006.**

Fråga: Reglerna för den svenska vapenexporten diskuteras ofta. Anser du/Du att svensk export av vapen skall ... (2005-2006)

Reglerna för den svenska vapenexporten diskuteras ofta. Vilken är Din uppfattning i denna fråga? Anser Du att svensk export av vapen skall ... (1997)

ÅR 2006	SLÄPPAS HELT FRI	FÅ FÖREKOMMA UNDER RESTRIKTIVA OCH REGLERADE FORMER	UPPHÖRA HELT	INGEN ÅSIKT
SAMTLIGA	10	62	17	10
SAMTLIGA 2005	13	61	18	8
SAMTLIGA 1997	6	67	22	5
<b>KÖN</b>				
MAN	16	66	12	6
KVINNA	4	58	22	15
<b>ÅLDER</b>				
18-24	1	51	28	21
25-29	9	53	24	15
30-39	11	64	16	9
40-49	9	66	17	8
50-64	11	64	17	8
65-70	14	65	10	11
71-74	12	61	10	16
<b>UTBILDNING</b>				
LÅG	15	63	11	11
MEDEL	11	63	16	10
HÖG	8	61	20	10
<b>BOSTADSORT</b>				
STORSTAD	10	58	21	11
ANNAN STOR ORT	9	65	15	11
MELLANSTOR ORT	12	64	14	10
MINDRE ORT/GLESBYGD	11	64	17	8
<b>POLITISK SYMPATI</b>				
C	20	64	9	8
FP LIB	9	64	17	10
KD	18	62	11	9
M	13	69	12	6
MP	2	34	49	15
S	8	68	16	9
V	4	32	57	7
<b>INSTÄLLNING TILL EU-MEDLEMSKAPET</b>				
FÖR	13	66	14	8
MOT	9	59	25	7
INGEN ÅSIKT	5	50	14	31

Horisontell procent.

**Tabell 28. Inställning till en svensk försvarsindustri åren 2005-2006.**

Fråga: Hur viktigt tycker du det är att Sverige har en svensk vapenindustri? (2006)  
 Anser Du det viktigt att Sverige har en svensk vapenindustri? (2005)

ÅR 2006	MYCKET VIKTIGT	GANSKA VIKTIGT	INTE SPECIELLT VIKTIGT	INTE ALLS VIKTIGT	INGEN ÅSIKT
SAMTLIGA	33	35	16	8	9
SAMTLIGA 2005	35	36	16	6	7
<b>KÖN</b>					
MAN	38	36	14	7	5
KVINNA	27	34	17	8	13
<b>ÅLDER</b>					
18-24	30	34	11	8	18
25-29	31	30	20	14	6
30-39	32	33	19	9	8
40-49	34	40	15	6	6
50-64	31	35	18	8	9
65-70	36	39	10	4	10
71-74	43	33	10	2	12
<b>UTBILDNING</b>					
LÅG	39	37	11	4	9
MEDEL	32	40	16	3	9
HÖG	31	32	17	11	9
<b>BOSTADSORT</b>					
STORSTAD	34	30	18	8	9
ANNAN STOR ORT	34	39	12	8	7
MELLANSTOR ORT	29	36	15	7	12
MINDRE ORT/GLESBYGD	29	39	22	4	6
<b>POLITISK SYMPATI</b>					
C	33	31	23	4	9
FP LIB	31	39	17	3	10
KD	40	40	11	5	4
M	43	34	13	5	5
MP	12	30	24	22	12
S	30	41	16	8	6
V	14	43	7	29	7
<b>INSTÄLLNING TILL EU-MEDLEMSKAPET</b>					
FÖR	38	34	14	6	7
MOT	27	37	17	13	6
INGEN ÅSIKT	19	39	17	2	24

Horisontell procent.

## Inställning i andra frågor kring försvaret

**Tabell 29. Uppfattning om huruvida Sverige bör ha ett militärt försvar.**

Fråga: Tycker du att Sverige bör ha ett militärt försvar?

ÅR 2006	BÖR ABSOLUT HA	BÖR NOG HA	TVEKSAMT OM VI BEHÖVER	BÖR ABSOLUT INTE HA	INGEN ÅSIKT
SAMTLIGA	47	32	16	2	4
<b>KÖN</b>					
MAN	52	28	16	3	1
KVINNA	41	36	16	2	6
<b>ÅLDER</b>					
18-24	37	39	17	2	6
25-29	44	27	25	1	2
30-39	50	26	18	4	3
40-49	50	36	10	1	3
50-64	46	31	17	3	3
65-70	51	32	13	6	3
71-74	41	41	10	6	8
<b>UTBILDNING</b>					
LÅG	50	33	12	2	4
MEDEL	47	34	14	2	4
HÖG	47	30	18	2	3
<b>BOSTADSORT</b>					
STORSTAD	45	32	16	3	5
ANNAN STOR ORT	49	31	15	2	3
MELLANSTOR ORT	49	31	14	2	4
MINDRE ORT/GLESBYGD	43	35	19	1	2
<b>POLITISK SYMPATI</b>					
C	47	38	13	1	1
FP LIB	51	34	15	0	0
KD	62	29	7	0	2
M	60	24	12	1	2
MP	22	42	28	8	0
S	43	36	16	2	3
V	21	39	29	11	0
<b>TIDIGARE CIVILOMRÅDE</b>					
SÖDRA	49	33	13	2	3
MELLERSTA	46	30	17	3	4
NORRA	42	30	20	0	4

Horisontell procent.

**Tabell 30. Uppfattning om behovet av ett försvar/militärt försvar åren 1979, 1987 och 1995-2006.**

Fråga: Tycker du att Sverige bör ha ett militärt försvar? (2006)

Anser Du att Sverige bör ha ett militärt försvar? (2004-2005)

Anser Du att Sverige bör ha eller inte bör ha ett militärt försvar? (1996-2003)

Anser Du att förhållandena i världen idag är sådana att vi bör ha eller inte bör ha ett militärt försvar? (1987-1995)

Som förhållandena är i världen idag, anser Du att vi bör ha eller inte ha ett försvar? (1979-1985)

ÅR	BÖR ABSOLUT HA	BÖR NOG HA	TVEKSAMT OM VI BEHÖVER	BÖR ABSOLUT INTE HA	SAKNAR UPPFATTNING
1979	57	29	6	5	3
1987	59	32	4	2	3
1995	47	34	15	3	0
1996	60	30	7	2	0
1997	69	18	7	4	2
1998	71	19	7	2	1
1999	67	20	7	4	2
2000	63	23	9	3	1
2001	66	24	6	3	1
2002	66	24	5	4	2
2003	57	25	13	2	3
2004	52	28	15	2	3
2005	55	27	14	2	2
ÅR	BÖR ABSOLUT HA	BÖR NOG HA	TVEKSAMT OM VI BEHÖVER	BÖR ABSOLUT INTE HA	INGEN ÅSIKT
2006	47	32	16	2	4

Horisontell procent. För mellanliggande år se Opinion 2002.

**Tabell 31. Andelen tveksamma respektive negativa till ett svenskt militärt försvar åren 2000-2006.**

**Notera frågeformuleringar skilda år, se tabell 30.**

ÅR	TVEKSAM						NEGATIV							
	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
SAMTLIGA	9	6	5	13	15	14	16	3	3	4	2	2	2	2
<b>KÖN</b>														
MAN	7	6	3	14	16	14	16	3	3	4	2	2	3	3
KVINNA	11	7	7	11	15	14	16	4	3	4	2	1	1	2
<b>ÅLDER</b>														
18-24	6	8	4	11	17	10	17	3	6	4	3	4	4	2
25-29	14	7	9	13	13	17	25	5	4	6	4	1	2	1
30-39	12	3	1	13	18	14	18	5	1	5	1	2	3	4
40-49	12	6	6	11	14	16	10	6	5	4	2	1	2	1
50-64	5	8	8	14	16	16	17	1	2	2	2	1	2	3
65-70	7	6	0	15	12	13	13	1	0	6	0	2	0	1
71-74	7	-	4	13	14	7	10	0	-	0	1	0	0	6
<b>UTBILDNING</b>														
LÅG	10	4	4	12	10	10	12	1	5	4	1	1	1	2
MEDEL	8	5	5	8	17	13	14	4	2	2	2	2	1	2
HÖG	10	8	5	17	17	18	18	5	3	5	2	2	3	2
<b>BOSTADSORT</b>														
STORSTAD	8	8	4	15	16	16	16	4	5	5	1	3	4	3
ANNAN STOR ORT	9	4	5	12	21	20	15	4	0	5	5	3	3	2
MEDELSTOR ORT	8	6	5	14	13	15	14	2	3	3	1	1	2	2
MINDRE ORT/ GLESBYGD	11	7	6	11	14	11	19	4	2	4	1	1	1	1
<b>POLITISK SYMPATI</b>														
C	0	3	8	11	2	8	13	0	0	5	0	0	0	1
FP LIB	7	5	3	6	16	26	15	6	2	3	1	0	2	0
KD	8	7	4	7	15	10	7	0	2	3	0	0	0	0
M	7	4	1	7	12	8	12	3	2	3	1	2	1	1
MP	25	4	15	42	24	38	28	3	2	10	7	5	5	8
S	9	19	3	13	15	14	16	3	14	3	2	3	2	2
V	12	6	7	28	35	43	29	7	6	17	5	2	6	11
<b>INSTÄLLNING TILL EU- MED- LEMSKAPET</b>														
FÖR					15	14	14					1	2	1
MOT					17	16	19					2	2	4
INGEN ÅSIKT					13	9	12					0	2	2

Procent. För åren 1996-2000 se Opinion 2002.



**Tabell 32. Medlemskap i Nato eller stå utanför?**

Fråga: Försvarsalliansen Nato har på senaste tiden anslutit nya europeiska medlemmar. Tycker du att Sverige skall söka fullt medlemskap i Nato eller skall vi stå utanför Nato?

ÅR 2006	SÖKA FULLT MEDLEMSKAP	STÅ UTANFÖR NATO	INGEN ÅSIKT
SAMTLIGA	23	46	31
<b>KÖN</b>			
MAN	30	50	20
KVINNA	16	41	43
<b>ÅLDER</b>			
18-24	15	39	46
25-29	21	44	35
30-39	24	53	23
40-49	22	44	34
50-64	24	47	29
65-70	26	45	29
71-74	29	31	41
<b>UTBILDNING</b>			
LÅG	26	41	33
MEDEL	23	43	34
HÖG	22	49	29
<b>BOSTADSORT</b>			
STORSTAD	25	44	31
ANNAN STOR ORT	23	43	34
MELLANSTOR ORT	21	52	28
MINDRE ORT/GLESBYGD	19	51	30
<b>POLITISK SYMPATI</b>			
C	26	51	23
FP LIB	31	32	37
KD	38	42	20
M	38	35	27
MP	5	69	27
S	16	55	29
V	4	71	25
<b>INSTÄLLNING TILL EU-MEDLEMSKAPET</b>			
FÖR	32	41	28
MOT	11	62	27
INGEN ÅSIKT	12	29	59

Horisontell procent.

**Tabell 33. Medlemskap i Nato eller militär alliansfrihet/stå utanför? Inställning åren 1997-2006.**

Fråga: Försvarsalliansen Nato har på senaste tiden anslutit nya europeiska medlemmar. Tycker du att Sverige skall söka fullt medlemskap i Nato eller skall vi stå utanför Nato? (2006)

Försvarsalliansen Nato har på senaste tiden anslutit nya europeiska medlemmar. Tycker Du att Sverige skall söka fullt medlemskap i Nato eller skall vi hålla fast vid den militära alliansfriheten? (2004-2005)

Försvarsalliansen Nato förbereder anslutning av nya europeiska medlemmar. Om Du fick bestämma – tycker Du att Sverige skall söka fullt medlemskap i Nato eller skall vi hålla fast vid alliansfriheten? (1997-2003)

**Notera att frågan 2006 skiljer sig från tidigare års versioner.**

ÅR	SÖKA FULLT MEDLEMSKAP	HÅLLA FAST VID ALLIANSFRIHETEN	SAKNAR UPPFATTNING
1997	24	60	15
1998	25	59	15
1999	24	62	14
2000	23	65	11
2001	26	62	11
2002	24	62	15
2003	22	59	19
2004	17	67	16
2005	17	67	16
ÅR	SÖKA FULLT MEDLEMSKAP	STÅ UTANFÖR	INGEN ÅSIKT
2006	23	46	31

Horisontell procent.

**Tabell 34. Önskad typ av militärt försvar.**

Fråga: Vilken typ av militärt försvar skulle du föredra att vi har i Sverige? Ett yrkesförsvar med enbart anställda, ett försvar som bygger på värnplikt – som vi har idag – eller att värnplikten ersätts med ett frivilligt åtagande att genomgå militär grundutbildning?

ÅR 2006	YRKESFÖRSVAR	SOM BYGGER PÅ VÄRNPLIKT	SOM BYGGER PÅ FRIVILLIGT ÅTAGANDE	INGEN ÅSIKT
SAMTLIGA	24	38	27	12
<b>KÖN</b>				
MAN	30	39	25	7
KVINNA	18	36	29	17
<b>ÅLDER</b>				
18-24	20	30	33	18
25-29	20	36	36	9
30-39	32	31	29	8
40-49	29	33	28	11
50-64	20	41	25	14
65-70	22	51	16	11
71-74	18	43	25	14
<b>UTBILDNING</b>				
LÅG	19	49	20	12
MEDEL	25	37	25	13
HÖG	25	34	31	10
<b>BOSTADSORT</b>				
STORSTAD	24	33	30	13
ANNAN STOR ORT	26	39	24	10
MELLANSTOR ORT	21	42	22	15
MINDRE ORT/GLESBYGD	20	42	28	10
<b>POLITISK SYMPATI</b>				
C	22	35	34	9
FP LIB	31	37	29	3
KD	22	44	22	11
M	36	30	26	8
MP	10	37	36	16
S	18	47	26	9
V	14	36	36	14
<b>TIDIGARE CIVILOMRÅDE</b>				
SÖDRA	25	36	27	12
MELLERSTA	22	38	27	12
NORRA	25	41	24	11

Horisontell procent.

**Tabell 35. Önskad typ av militärt försvar åren 2000-2006.**

Fråga: Vilken typ av militärt försvar skulle du/Du föredra att vi har i Sverige? Ett yrkesförsvar med enbart anställda, ett försvar som bygger på värnplikt – som vi har idag – eller att värnplikten ersätts med ett frivilligt åtagande att genomgå militär grundutbildning? (2004-2006)

Om Du fick bestämma – vilken typ av militärt försvar skulle Du föredra att vi har i Sverige? Ett yrkesförsvar med enbart anställda, ett försvar som bygger på värnplikt – som vi har idag – eller att värnplikten ersätts med ett frivilligt åtagande att genomgå militär grundutbildning på samma sätt som det t ex är frivilligt att vidareutbilda sig efter den obligatoriska grundskolan?(2003)

Om Du fick bestämma – vilken typ av militärt försvar skulle Du föredra att vi har i Sverige? Ett yrkesförsvar med enbart anställda eller ett försvar som bygger på plikt? (2000-2002)

ÅR	YRKESFÖRSVAR	SOM BYGGER PÅ PLIKT	-	SAKNAR UPPFATTNING
2000	42	49	-	10
2001	40	50	-	9
2002	41	52	-	8
ÅR	YRKESFÖRSVAR	SOM BYGGER PÅ ALLMÄN VÄRNPLIKT	SOM BYGGER PÅ FRIVILLIGT ÅTAGANDE	SAKNAR UPPFATTNING
2003	21	45	22	13
2004	31	36	22	12
2005	29	39	20	12
ÅR	YRKESFÖRSVAR	SOM BYGGER PÅ ALLMÄN VÄRNPLIKT	SOM BYGGER PÅ FRIVILLIGT ÅTAGANDE	INGEN ÅSIKT
2006	24	38	27	12

Horisontell procent.

**Tabell 36. Inställning till förslag om kvinnlig värnplikt åren 2003-2006.**

Fråga: En del tycker att värnplikt inte bara skall gälla man utan också kvinna. Idag är värnplikten frivillig för kvinna. Värnplikt för kvinna skulle innebära att även unga kvinna kan bli uttagna att genomgå en längre militär grundutbildning. Tycker Du att kvinnlig värnplikt är ett bra eller dåligt förslag? (2006)

Man har föreslagit att värnplikt inte bara ska gälla man utan också kvinna. Idag är "lumpen" frivillig för kvinna. Värnplikt för kvinna skulle innebära att även unga kvinna kan bli uttagna att genomgå en längre militär grundutbildning. Tycker Du att kvinnlig värnplikt är ett bra eller dåligt förslag? (2004-2005)

Det har framförts förslag om att värnplikt inte bara ska gälla man utan också kvinna. Som det är idag är "lumpen" frivillig för kvinna. Om förslaget vinner gehör kan även unga kvinna bli uttagna att genomgå en längre militär grundutbildning. Tycker Du att kvinnlig värnplikt är ett bra eller dåligt förslag? (2003)

ÅR 2006	BRA FÖRSLAG	DÅLIGT FÖRSLAG	INGEN ÅSIKT
SAMLIGA	40	37	23
SAMTLIGA 2005	45	40	16
SAMTLIGA 2004	40	44	15
SAMTLIGA 2003	48	34	18
<b>KÖN</b>			
MAN	43	36	21
KVINNA	37	37	26
<b>ÅLDER</b>			
18-24	42	40	19
25-29	43	36	21
30-39	34	40	26
40-49	49	34	18
50-64	42	36	22
65-70	29	35	35
71-74	31	45	24
<b>UTBILDNING</b>			
LÅG	39	39	22
MEDEL	42	35	23
HÖG	40	36	23
<b>BOSTADSORT</b>			
STORSTAD	43	33	25
ANNAN STOR ORT	38	38	23
MELLANSTOR ORT	39	41	20
MINDRE ORT/GLESBYGD	38	40	22
<b>POLITISK SYMPATI</b>			
C	44	39	17
FP LIB	46	34	20
KD	40	42	18
M	37	42	22
MP	28	45	27
S	45	31	24
V	36	46	18
<b>TIDIGARE CIVILOMRÅDE</b>			
SÖDRA	40	36	24
MELLERSTA	41	37	22
NORRA	37	35	29

Horisontell procent.

**Tabell 37. Inställning till att det militära försvaret används för ett utökat stöd till det civila samhället i fredstid (a-f).**

- Fråga: Man har föreslagit att det svenska militära försvaret kan användas för ett utökat stöd till samhället i fredstid. Tycker du att det är ett bra eller dåligt förslag att personer ur Försvarsmakten ....
- a ... hjälper polisen med bevakning av t.ex. riksdagshus, regeringskansli, ambassader, flygplatser
  - b ... hjälper polisen att söka efter brottslingar
  - c ... hjälper polisen att hålla ordning vid våldsamma demonstrationer, upplopp och förstörelse
  - d ... hjälper polisen genom vapeninsatser vid terroristbekämpning
  - e ... hjälper polisen att hålla ordning vid vanliga, ordinära demonstrationer
  - f ... hjälper till efter terroristangrepp i *andra länder*

ÅR 2006	(A) ... HJÄLPER POLISEN MED BEVAKNING				
	MYCKET BRA	GANSKA BRA	GANSKA DÅLIGT	MYCKET DÅLIG	INGENÅSIKT
SAMTLIGA	45	36	7	6	6
<b>KÖN</b>					
MAN	44	35	10	6	5
KVINNA	46	36	4	6	8
<b>ÅLDER</b>					
18-24	36	33	6	9	16
25-29	35	44	7	9	5
30-39	46	34	9	5	6
40-49	54	32	5	6	4
50-64	42	37	8	7	6
65-70	48	37	7	0	8
71-74	47	37	4	4	8
<b>UTBILDNING</b>					
LÅG	47	36	6	3	8
MEDEL	49	36	6	3	7
HÖG	42	35	9	9	5
<b>BOSTADSORT</b>					
STORSTAD	42	36	9	6	7
ANNAN STOR ORT	45	37	6	6	6
MELLANSTOR ORT	52	34	3	5	6
MINDRE ORT/GLESBYGD	44	34	9	7	6
<b>POLITISK SYMPATI</b>					
C	35	51	8	7	0
FP LIB	46	44	5	5	0
KD	51	33	7	7	2
M	57	33	2	2	5
MP	25	37	16	16	6
S	47	32	6	6	7
V	21	39	21	21	4

Horisontell procent.

**forts.**

tabell 37 forts.

ÅR 2006	(B) ... HJÄLPER POLISEN ATT SÖKA EFTER BROTTSLINGAR				
	MYCKET BRA	GANSKA BRA	GANSKA DÅLIGT	MYCKET DÅLIG	INGEN ÅSIKT
SAMTLIGA	29	27	20	16	9
<b>KÖN</b>					
MAN	28	25	22	18	7
KVINNA	30	29	17	14	10
<b>ÅLDER</b>					
18-24	28	25	15	15	17
25-29	30	22	17	24	7
30-39	30	24	20	20	7
40-49	38	25	19	12	7
50-64	26	28	20	18	8
65-70	22	36	22	11	8
71-74	29	22	29	8	12
<b>UTBILDNING</b>					
LÅG	29	22	20	9	10
MEDEL	35	27	19	11	9
HÖG	26	25	21	22	7
<b>BOSTADSORT</b>					
STORSTAD	26	25	20	20	9
ANNAN STOR ORT	28	30	19	15	8
MELLANSTOR ORT	35	27	21	10	7
MINDRE ORT/GLESBYGD	33	24	19	16	8
<b>POLITISK SYMPATI</b>					
C	21	34	23	17	5
FP LIB	25	22	25	24	3
KD	42	24	13	20	0
M	33	29	22	10	6
MP	21	25	9	39	6
S	31	25	24	12	8
V	14	25	29	29	4

Horisontell procent.

forts.

tabell 37 forts.

ÅR 2006	(C) ... HJÄLPER POLISEN ATT HÅLLA ORDNING VID VÅLDSAMMA DEMONSTRATIONER, UPPLOPP OCH FÖRSTÖRELSE				
	MYCKET BRA	GANSKA BRA	GANSKA DÅLIGT	MYCKET DÅLIG	INGEN ÅSIKT
SAMTLIGA	41	28	13	11	7
<b>KÖN</b>					
MAN	38	28	16	13	5
KVINNA	44	28	10	9	9
<b>ÅLDER</b>					
18-24	39	23	10	13	15
25-29	38	28	15	17	1
30-39	43	26	12	13	6
40-49	45	30	12	8	5
50-64	39	27	16	13	6
65-70	41	34	10	4	11
71-74	39	37	8	6	10
<b>UTBILDNING</b>					
LÅG	41	31	10	6	11
MEDEL	48	30	11	5	7
HÖG	36	26	16	17	5
<b>BOSTADSORT</b>					
STORSTAD	37	25	16	14	9
ANNAN STOR ORT	41	30	13	10	7
MELLANSTOR ORT	50	29	10	6	5
MINDRE ORT/GLESBYGD	52	32	7	15	5
<b>POLITISK SYMPATI</b>					
C	36	31	16	13	4
FP LIB	36	39	14	12	0
KD	51	29	11	9	0
M	54	24	11	7	5
MP	24	21	19	28	8
S	40	29	15	11	6
V	14	32	14	36	4

Horisontell procent.

forts.



tabell 37 forts.

ÅR 2006	(D) ... HJÄLPER POLISEN GENOM VAPENINSATSER VID ETT TERRORISTANGREPP				
	MYCKET BRA	GANSKA BRA	GANSKA DÅLIGT	MYCKET DÅLIG	INGEN ÅSIKT
SAMTLIGA	55	27	5	5	8
<b>KÖN</b>					
MAN	58	27	5	4	6
KVINNA	52	27	4	5	11
<b>ÅLDER</b>					
18-24	45	25	6	3	21
25-29	51	35	7	4	4
30-39	58	26	7	3	6
40-49	62	27	4	4	4
50-64	55	27	3	7	7
65-70	53	26	4	3	14
71-74	47	33	4	0	16
<b>UTBILDNING</b>					
LÅG	54	26	5	3	12
MEDEL	61	23	4	3	10
HÖG	52	31	6	6	6
<b>BOSTADSORT</b>					
STORSTAD	57	24	6	4	10
ANNAN STOR ORT	51	32	5	4	7
MELLANSTOR ORT	62	24	2	4	8
MINDRE ORT/GLESBYGD	52	30	6	6	7
<b>POLITISK SYMPATI</b>					
C	49	35	7	5	4
FP LIB	63	27	2	5	3
KD	60	27	7	2	4
M	70	20	3	3	5
MP	33	33	13	12	9
S	54	27	7	3	9
V	32	39	7	4	18

Horisontell procent.

forts.

tabell 37 forts.

ÅR 2006	(E) ... HJÄLPER POLISEN ATT HÅLLA ORDNING VID VANLIGA, ORDINÄRA, DEMONSTRATIONER				
	MYCKET BRA	GANSKA BRA	GANSKA DÅLIGT	MYCKET DÅLIG	INGEN ÅSIKT
SAMTLIGA	19	23	21	29	8
<b>KÖN</b>					
MAN	16	24	23	33	5
KVINNA	22	23	19	25	11
<b>ÅLDER</b>					
18-24	17	25	10	33	15
25-29	17	21	19	40	4
30-39	24	20	21	29	7
40-49	19	25	21	29	6
50-64	18	22	25	30	5
65-70	14	29	24	21	12
71-74	18	29	10	25	18
<b>UTBILDNING</b>					
LÅG	19	29	20	20	12
MEDEL	24	26	20	21	9
HÖG	16	18	21	39	6
<b>BOSTADSORT</b>					
STORSTAD	15	20	23	33	9
ANNAN STOR ORT	21	22	22	28	7
MELLANSTOR ORT	21	31	16	23	9
MINDRE ORT/GLESBYGD	22	28	17	29	5
<b>POLITISK SYMPATI</b>					
C	16	21	26	34	4
FP LIB	17	14	24	42	3
KD	29	22	24	22	2
M	25	26	24	20	5
MP	12	15	13	52	8
S	18	25	23	25	9
V	4	21	14	57	4

Horisontell procent.

forts.

tabell 37 forts.

ÅR 2006	(F) ... HJÄLPER TILL EFTER TERRORISTANGREPP I ANDRA LÄNDER				
	MYCKET BRA	GANSKA BRA	GANSKA DÅLIGT	MYCKET DÅLIG	INGEN ÅSIKT
SAMTLIGA	22	30	17	11	20
<b>KÖN</b>					
MAN	21	31	19	12	17
KVINNA	23	29	15	10	23
<b>ÅLDER</b>					
18-24	21	32	12	8	27
25-29	21	38	11	14	16
30-39	29	31	11	7	22
40-49	27	33	17	9	14
50-64	19	33	22	13	16
65-70	10	30	20	16	30
71-74	16	23	22	14	30
<b>UTBILDNING</b>					
LÅG	17	16	19	10	25
MEDEL	23	29	16	9	22
HÖG	23	30	17	12	16
<b>BOSTADSORT</b>					
STORSTAD	23	31	15	12	18
ANNAN STOR ORT	21	31	19	10	20
MELLANSTOR ORT	19	32	16	8	24
MINDRE ORT/GLESBYGD	22	23	20	16	19
<b>POLITISK SYMPATI</b>					
C	26	25	21	12	17
FP LIB	20	29	27	9	15
KD	31	33	18	4	13
M	33	33	12	9	13
MP	18	22	15	21	24
S	19	32	20	9	19
V	7	46	7	14	25

Horisontell procent.

**Tabell 38. Inställning till att det militära försvaret används som ett utökat stöd till (det civila) samhället i fredstid åren 2003-2006.**

Fråga: Man har föreslagit att det svenska militära försvaret kan användas för ett utökat stöd till samhället i fredstid. Tycker du att det är ett bra eller dåligt förslag att personer ur Försvarsmakten ... (2006)

Det har diskuterats om det svenska militära försvaret skulle kunna användas för ett utökat stöd till det *civila samhället* i fredstid. Vad anser Du om följande tänkbara situationer? Är det ett bra eller dåligt förslag att personer ur Försvarsmakten ... (2003-2005)

ÅR	MYCKET BRA	GANSKA BRA	GANSKA DÅLIGT	MYCKET DÅLIG	INGEN ÅSIKT
... HJÄLPER POLISEN MED BEVAKNING					
2006	45	36	7	6	6
2005	48	36	7	4	5
2004	48	34	9	4	6
2003	49	31	6	4	10
... HJÄLPER POLISEN ATT SÖKA EFTER BROTTSLINGAR					
2006	29	27	20	16	9
2005	28	28	21	16	7
2004	28	28	24	14	7
2003	27	25	19	17	12
... HJÄLPER POLISEN HÅLLA ORDNING VID VÅLDSAMMA DEMONSTRATIONER, UPPLOPP OCH FÖRSTÖRELSE					
2006	41	28	13	11	7
2005	42	31	13	9	5
2004	36	32	15	11	6
2003	40	28	11	12	9
... HJÄLPER POLISEN GENOM VAPENINSATSER VID ETT TERRORISTANGREPP <sup>1</sup>					
2006	55	27	5	5	8
2005	61	26	4	3	7
20041	60	27	4	3	6
20031	44	32	7	5	12
... HJÄLPER POLISEN ATT HÅLLA ORDNING VID VANLIGA, ORDINÄRA, DEMONSTRATIONER					
2006	19	23	21	29	8
2005	17	26	23	28	6
2004	15	24	30	25	7
2003	19	22	21	27	11
... HJÄLPER TILL EFTER TERRORISTANGREPP I ANDRA LÄNDER <sup>2</sup>					
2006	22	30	17	11	20
2005	17	26	20	22	16
2004	18	27	22	17	15
20032	68	18	3	2	9

Horisontell procent. <sup>1</sup>: åren 2003 och 2004 avsåg situationen "...hjälp polisen vid terroristbekämpning".

År 2003 avsåg situationen "civil krishantering i andra länder".

**Tabell 39. Inställning i några tänkta situationer rörande det militära försvaret (a-c).**

- Fråga: Hur ställer du dig till nedanstående tänkta situationer för det svenska militära försvaret?  
Är du i huvudsak positiv eller negativ? (2006)
- a ... att Sverige övar sina militära förband för internationella insatser tillsammans med andra EU-länder
  - b ... att svensk och utländsk militär övar tillsammans i Sverige för att kunna medverka tillsammans i FN- och EU-ledda operationer
  - c ... att militär från andra länder, med svenskt medgivande, övar personal och utprovar materiel på svensk mark

ÅR 2006	(A) ... ATT SVERIGE ÖVAR TILLSAMMANS MED ANDRA EU-LÄNDER FÖR INTERNATIONELLA INSATSER		
	I HUVUDSAK POSITIV	I HUVUDSAK NEGATIV	INGEN ÅSIKT
SAMTLIGA	63	16	20
<b>KÖN</b>			
MAN	71	16	12
KVINNA	55	16	29
<b>ÅLDER</b>			
18-24	54	13	33
25-29	58	19	23
30-39	70	13	17
40-49	68	16	16
50-64	62	20	18
65-70	60	15	26
71-74	60	16	24
<b>UTBILDNING</b>			
LÅG	58	17	25
MEDEL	64	14	22
HÖG	65	17	17
<b>BOSTADSORT</b>			
STORSTAD	68	12	20
ANNAN STOR ORT	64	16	20
MELLANSTOR ORT	59	22	19
MINDRE ORT/GLESBYGD	51	27	22
<b>POLITISK SYMPATI</b>			
C	71	13	16
FP LIB	73	15	12
KD	73	7	20
M	77	9	14
MP	46	27	27
S	61	19	20
V	43	25	32
<b>INSTÄLLNING TILL EU-MEDLEMSKAPET</b>			
FÖR	75	9	16
MOT	47	31	22
INGEN ÅSIKT	46	16	38

Horisontell procent.

forts.

tabell 39 forts.

ÅR 2006	(B) ... ATT SVENSK OCH UTLÄNDSK MILITÄR ÖVAR TILLSAMMANS I SVERIGE FÖR FN-/EU-LEDDA OPERATIONER		
	I HUVUDSAK POSITIV	I HUVUDSAK NEGATIV	INGEN ÅSIKT
SAMTLIGA	60	19	21
<b>KÖN</b>			
MAN	67	19	14
KVINNA	52	19	29
<b>ÅLDER</b>			
18-24	52	15	33
25-29	56	26	18
30-39	67	13	19
40-49	65	17	18
50-64	60	22	18
65-70	50	21	29
71-74	55	18	27
<b>UTBILDNING</b>			
LÅG	51	24	26
MEDEL	59	19	23
HÖG	65	17	18
<b>BOSTADSORT</b>			
STORSTAD	64	15	21
ANNAN STOR ORT	61	17	22
MELLANSTOR ORT	55	24	21
MINDRE ORT/GLESBYGD	50	30	20
<b>POLITISK SYMPATI</b>			
C	68	13	20
FP LIB	70	15	15
KD	76	7	18
M	72	12	16
MP	52	27	21
S	59	21	20
V	46	25	29
<b>INSTÄLLNING TILL EU-MEDLEMSKAPET</b>			
FÖR	73	10	17
MOT	43	36	22
INGEN ÅSIKT	38	20	42

Horisontell procent.

forts.

tabell 39 forts.

ÅR 2006	(C) ... ATT ANDRA LÄNDER, MED SVENSKT MEDGIVANDE, ÖVAR PERSONAL OCH UTPROVAR MATERIEL I SVERIGE		
	I HUVUDSAK POSITIV	I HUVUDSAK NEGATIV	INGEN ÅSIKT
SAMTLIGA	30	49	21
<b>KÖN</b>			
MAN	39	46	15
KVINNA	21	51	28
<b>ÅLDER</b>			
18-24	24	44	32
25-29	27	57	16
30-39	33	48	19
40-49	31	54	15
50-64	31	51	17
65-70	26	40	34
71-74	37	29	35
<b>UTBILDNING</b>			
LÅG	30	42	29
MEDEL	31	47	22
HÖG	31	52	17
<b>BOSTADSORT</b>			
STORSTAD	33	46	21
ANNAN STOR ORT	29	47	24
MELLANSTOR ORT	26	57	17
MINDRE ORT/GLESBYGD	32	49	19
<b>POLITISK SYMPATI</b>			
C	34	47	20
FP LIB	29	49	22
KD	40	33	27
M	46	39	16
MP	16	69	15
S	31	49	20
V	7	68	25
<b>INSTÄLLNING TILL EU-MEDLEMSKAPET</b>			
FÖR	40	41	19
MOT	15	67	18
INGEN ÅSIKT	19	40	42

Horisontell procent.

**Tabell 40. Inställning i några tänkta situationer rörande det militära försvaret åren 2004-2006.**

Fråga: Hur ställer du dig till nedanstående tänkta situationer för det svenska militära försvaret?  
Är du i huvudsak positiv eller negativ? (2006)

Nedan framgår några tänkta situationer för det svenska militära försvaret. Hur ställer Du Dig till dem? Är Du i huvudsak positiv eller i huvudsak negativ? Bedöm situationerna var för sig. (2004-2005)

ÅR	(A) ... ATT SVERIGE ÖVAR TILLSAMMANS MED ANDRA EU-LÄNDER FÖR INTERNATIONELLA INSATSER		
	I HUVUDSAK POSITIV	I HUVUDSAK NEGATIV	SAKNAR UPPFATTNING/ INGEN ÅSIKT
2004	65	20	15
2005	65	19	16
2006	63	16	20
	(B) ... ATT SVENSK OCH UTLÄNDSK MILITÄR ÖVAR TILLSAMMANS I SVERIGE FÖR FN-/EU-LEDDA OPERATIONER		
	I HUVUDSAK POSITIV	I HUVUDSAK NEGATIV	SAKNAR UPPFATTNING/ INGEN ÅSIKT
2004	58	27	15
2005	58	24	18
2006	60	19	21
	(C) ... ATT ANDRA LÄNDER, MED SVENSKT MEDGIVANDE, ÖVAR PERSONAL OCH UTPROVAR MATERIEL I SVERIGE		
	I HUVUDSAK POSITIV	I HUVUDSAK NEGATIV	SAKNAR UPPFATTNING/ INGEN ÅSIKT
2004	27	58	15
2005	28	53	19
2006	30	49	21

Horisontell procent.



**Tabell 41. Inställning till att det militära försvaret övertar uppgiften från polisen att skydda Sverige mot terrorism åren 2005-2006.**

Fråga: Det finns förslag om att Sveriges militära försvar övertar uppgiften från polisen att skydda Sverige mot terrorism. Hur ställer du dig till en sådan förändring? Är du ... (2006)

Man har föreslagit att Sveriges militära försvar övertar uppgiften från polisen att skydda Sverige mot terrorism. Hur ställer Du Dig till den tanken? Är Du ... (2005)

ÅR 2006	HELT FÖR	HUVUDSAK-LIGEN FÖR	TVEKSAM, OSÄKER	HUVUDSAKLIGEN EMOT	HELT EMOT	INGEN ÅSIKT
SAMTLIGA	13	26	37	9	7	9
SAMTLIGA 2005	14	32	35	8	4	8
<b>KÖN</b>						
MAN	15	28	33	12	6	6
KVINNA	10	24	41	6	7	11
<b>ÅLDER</b>						
18-24	10	19	40	11	7	14
25-29	12	21	40	6	6	15
30-39	12	27	37	8	7	9
40-49	16	30	30	12	6	6
50-64	11	26	41	8	9	5
65-70	13	30	35	8	3	11
71-74	10	27	35	10	6	12
<b>UTBILDNING</b>						
LÅG	13	28	38	5	5	10
MEDEL	18	27	35	9	4	8
HÖG	9	25	38	11	9	7
<b>BOSTADSORT</b>						
STORSTAD	13	27	32	11	7	10
ANNAN STOR ORT	18	27	35	9	4	8
MELLANSTOR ORT	10	31	42	7	3	7
MINDRE ORT/GLESBYGD	14	20	44	5	7	10
<b>POLITISK SYMPATI</b>						
C	13	17	46	10	7	8
FP LIB	14	27	42	7	7	3
KD	18	42	24	7	4	4
M	16	36	30	9	5	4
MP	10	13	34	16	18	8
S	11	26	41	8	7	7
V	4	14	39	21	14	7
<b>INSTÄLLNING TILL EU-MEDLEMSKAPET</b>						
FÖR	14	29	36	9	7	6
MOT	12	25	38	10	9	7
INGEN ÅSIKT	8	15	42	6	2	28

Horisontell procent.

**Tabell 42. Uppfattning om statsutgifterna för det militära försvaret.**

Fråga: Tycker du att statsutgifterna för vårt militära försvar bör ökas, behållas oförändrade eller minskas?

ÅR 2006	ÖKAS	BEHÅLLAS OFÖRÄNDRADE	MINSKAS	INGEN ÅSIKT
SAMTLIGA	20	41	22	17
<b>KÖN</b>				
MAN	22	45	24	9
KVINNA	19	37	20	25
<b>ÅLDER</b>				
18-24	15	34	25	26
25-29	17	35	24	25
30-39	23	37	23	17
40-49	23	41	20	16
50-64	20	42	24	14
65-70	16	53	16	15
71-74	25	39	16	20
<b>UTBILDNING</b>				
LÅG	19	52	17	12
MEDEL	22	39	23	15
HÖG	20	37	23	20
<b>BOSTADSORT</b>				
STORSTAD	21	35	23	21
ANNAN STOR ORT	19	43	21	17
MELLANSTOR ORT	19	46	19	16
MINDRE ORT/GLESBYGD	22	44	25	8
<b>POLITISK SYMPATI</b>				
C	14	44	23	18
FP LIB	24	41	22	13
KD	27	49	11	13
M	29	41	15	14
MP	9	28	42	21
S	14	51	22	12
V	11	29	54	7

Horisontell procent.

**Tabell 43. Uppfattning om statsutgifterna för försvaret/det militära försvaret åren 1957, 1980, 1987, 1990, 1992 och 1995-2006.**

Fråga: Tycker du att statsutgifterna för vårt militära försvar bör ökas, behållas oförändrade eller minskas? (2006)

Om Du tänker på vårt militära försvar - anser Du att statsutgifterna för detta bör ökas, bibehållas oförändrade eller minskas? (2004-2005)

Sverige har ett totalförsvar, dvs. ett försvar som förutom det militära försvaret också består av ett civilt försvar. Om Du först tänker på det militära försvaret – anser Du att statsutgifterna för det militära försvaret bör ökas, bibehållas oförändrade eller minskas? (sept 1992 -2003)

Anser Du att statsutgifterna för det militära försvaret bör ökas, bibehållas oförändrade eller minskas? (1987-1992 feb, maj)

Anser Du att statsutgifterna för försvaret bör ökas, bibehållas oförändrade eller minskas? (1957-1986)

ÅR	BÖR ÖKAS	BÖR BIBEHÅLLAS OFÖRÄNDRADE	BÖR MINSKAS	SAKNAR UPPFATTNING
1957	9	45	26	20
1980	17	53	20	10
1987	32	48	11	10
1990	24	49	19	7
1992 SEPT	18	61	21	1
1995	17	56	23	5
1996	21	56	17	6
1997	21	57	16	6
1998	21	55	16	9
1999	23	53	17	7
2000	22	54	16	8
2001	34	50	10	6
2002	23	53	15	9
2003	22	45	17	16
2004	25	40	21	14
2005	27	41	18	14
ÅR	ÖKAS	BEHÅLLAS OFÖRÄNDRADE	MINSKAS	INGEN ÅSIKT
2006	20	41	22	17

Horisontell procent. För mellanliggande år se Opinion 2002.

**Tabell 44. Andelen som anser att statens utgifter för det militära försvaret bör ökas respektive minskas åren 2001-2006.**

**Notera frågeformuleringar vissa år, se tabell 43.**

ÅR	BÖR ÖKAS						BÖR MINSKAS					
	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2001	2002	2003	2004	2005	2006
SAMTLIGA	34	23	22	25	27	20	10	15	17	21	18	22
<b>KÖN</b>												
MAN	36	22	25	27	29	22	11	16	21	23	26	24
KVINNA	32	25	20	23	24	19	9	13	13	19	16	20
<b>ÅLDER</b>												
18-24	29	21	32	25	33	15	13	18	17	18	17	25
25-29	43	17	21	28	23	17	6	23	19	24	14	24
30-39	38	31	26	30	28	23	9	13	17	23	22	17
40-49	35	17	22	23	26	23	11	18	15	16	19	16
50-64	29	23	19	22	27	20	10	13	20	25	19	14
65-70	34	30	18	22	26	16	6	8	16	24	14	16
71-74	-	30	23	25	23	25	-	4	11	13	14	16
<b>UTBILDNING</b>												
LÅG	38	30	22	30	25	19	5	8	11	16	15	12
MELLAN	37	26	26	26	30	22	10	12	13	18	14	15
HÖG	30	19	19	21	24	20	13	19	24	27	24	20
<b>BOSTADSORT</b>												
STORSTAD	33	19	18	26	26	21	12	19	20	27	22	21
ANNAN STOR ORT	35	22	20	17	22	19	9	15	22	26	27	17
MEDELSTOR ORT	31	24	24	25	24	19	11	14	17	20	17	16
MINDRE ORT/ GLESBYGD	34	26	25	25	29	22	8	13	14	16	14	8
<b>POLITISK SYMPATI</b>												
C	29	15	12	24	17	14	0	12	11	16	17	18
FP LIB	31	20	23	21	31	24	12	16	13	23	22	13
KD	45	34	25	16	30	27	12	9	14	33	17	13
M	54	35	36	33	37	29	5	5	13	16	11	14
MP	29	17	0	13	8	9	7	37	51	39	46	21
S	20	23	19	23	18	14	31	13	16	24	18	12
V	35	12	16	11	14	11	29	38	40	43	46	7

Procent. För åren 1989-1992 se Opinion 92. För åren 1993-1998 se Opinion 98, för år 2000 se Opinion 2004.

**Tabell 45. Uppfattning om Sveriges beredskap att hantera krissituationer.**

Fråga: Sverige har under de senaste åren berörts av bl.a. tsunami-katastrofen i Asien, evakueringen av svenskar från Libanon, hot om fågelinfluensa och stormen Gudrun över södra Sverige. I vilken grad tror du att Sverige idag har en beredskap att hantera sådana kriser?

ÅR 2006	I MYCKET HÖG GRAD	I GANSKA HÖG GRAD	I GANSKA LITEN GRAD	I MYCKET LITEN GRAD	INGEN BEREDSKAP ALLS	INGEN ÅSIKT
SAMTLIGA	3	36	42	13	2	4
<b>KÖN</b>						
MAN	4	35	43	14	2	3
KVINNA	2	36	41	12	2	6
<b>ÅLDER</b>						
18-24	4	35	37	11	2	10
25-29	3	35	40	12	4	7
30-39	2	30	48	14	2	3
40-49	3	37	41	18	1	1
50-64	3	39	42	10	2	3
65-70	5	35	44	10	0	6
71-74	2	35	33	14	6	10
<b>UTBILDNING</b>						
LÅG	4	41	38	10	2	5
MEDEL	4	34	45	13	1	4
HÖG	2	35	42	14	3	4
<b>BOSTADSORT</b>						
STORSTAD	2	36	43	13	1	5
ANNAN STOR ORT	3	36	41	14	3	4
MELLANSTOR ORT	6	36	41	9	2	6
MINDRE ORT/GLESBYGD	3	33	46	15	2	1
<b>POLITISK SYMPATI</b>						
C	3	33	49	12	1	3
FP LIB	3	39	42	14	0	2
KD	2	44	44	7	0	2
M	3	30	46	15	3	3
MP	0	43	42	10	0	5
S	4	46	36	9	1	4
V	4	25	46	21	4	0

Horisontell procent.

## Inställning till väpnat motstånd vid angrepp

**Tabell 46. Inställning till väpnat motstånd vid angrepp.**

Fråga: Antag att Sverige anfalls. Tycker du då att vi bör göra väpnat motstånd även om utgången för oss ter sig oviss?

ÅR 2006	JA	JA KANSKE	NEJ KNAPPAST, TVEKSAMT	NEJ	INGEN ÅSIKT	ANTAL I KATEGORIN
SAMTLIGA	48	26	13	5	8	1 054
<b>KÖN</b>						
MAN	61	21	10	4	4	
KVINNA	34	31	16	6	13	
<b>ÅLDER</b>						
18-24	28	37	17	4	14	
25-29	38	35	14	5	8	
30-39	53	26	12	4	5	
40-49	50	27	13	4	7	
50-64	53	21	13	6	7	
65-70	47	26	10	4	13	
71-74	39	20	18	6	16	
<b>UTBILDNING</b>						
LÅG	48	25	12	4	11	
MEDEL	50	25	11	6	8	
HÖG	48	27	14	5	7	
<b>BOSTADSORT</b>						
STORSTAD	46	28	12	4	9	
ANNAN STOR ORT	50	25	11	5	9	
MELLANSTOR ORT	49	22	16	5	7	
MINDRE ORT/GLESBYGD	43	25	18	8	7	
<b>POLITISK SYMPATI</b>						
C	49	25	20	3	4	
FP LIB	51	29	12	0	8	
KD	60	20	9	7	4	
M	53	27	11	5	4	
MP	25	25	18	16	15	
S	52	26	11	4	7	
V	32	29	25	11	4	
<b>TIDIGARE CIVILOMRÅDE</b>						
SÖDRA	50	26	12	3	9	467
MELLERSTA	47	27	13	6	8	486
NORRA	43	24	17	8	9	101

Horisontell procent.

**Tabell 47. Inställning till väpnat motstånd i befolkningen och i åldersgrupperna 18 (20)-24 och 25-29 år.**

Fråga: Antag att Sverige anfalls. Anser du/Du då att vi bör göra väpnat motstånd även om utgången för oss ter sig oviss? (1952-2006)

ÅR	SAMTLIGA			ÅLDERSGRUPPEN 18 (20)-24 ÅR		
	JA	NEJ	VET INTE	JA	NEJ	VET INTE
1952	79	6	15			
1975	75	14	12			
19751				70	20	10
19791				65	17	18
1980	73	14	13	68	17	15
1981 SEPT	78	11	11	74	19	8
1981 NOV	80	12	8	81	11	7
1982 MARS	78	11	11	73	10	17
1985	78	13	10	77	12	12
1990	71	12	16	68	15	17
19901				68	22	10
1991	77	14	9	78	17	4
ÅR	JA ABSOLUT	JA KANSKE	TVEKSAMT	ABSOLUT INTE	VET INTE	
1991						
SAMTLIGA	58	21	12	6	4	
18-24 ÅR	57	26	10	6	1	
25-29 ÅR	58	26	6	5	5	
1995						
SAMTLIGA	59	21	9	3	9	
18-24 ÅR	44	32	16	3	6	
25-29 ÅR	71	13	8	1	7	
1996						
SAMTLIGA	54	23	14	5	4	
18-24 ÅR	47	28	15	7	3	
25-29 ÅR	56	25	10	6	3	
ÅR	JA	JA KANSKE	TVEKSAMT	NEJ	SAKNAR UPPFATTNING	
1997						
SAMTLIGA	59	12	10	11	7	
18-24 ÅR	59	10	12	14	4	
25-29 ÅR	55	13	10	10	12	
1998						
SAMTLIGA	64	12	9	8	6	
18-24 ÅR	61	11	14	9	6	
25-29 ÅR	64	11	12	7	6	
1999						
SAMTLIGA	67	14	6	7	5	
18-24 ÅR	61	19	5	10	4	
25-29 ÅR	63	12	5	12	8	
2000						
SAMTLIGA	60	15	9	9	7	
18-24 ÅR	53	18	13	7	8	
25-29 ÅR	66	16	8	9	2	

Horisontell procent.

forts.

tabell 47 forts.

ÅR	JA	JA KANSKE	TVEKSAMT	NEJ	SAKNAR UPPFATTNING
<b>2001</b>					
SAMTLIGA	60	16	9	8	7
18-24 ÅR	45	22	15	14	4
25-29 ÅR	63	13	10	5	9
<b>2002</b>					
SAMTLIGA	62	14	8	7	8
18-24 ÅR	52	12	14	7	16
25-29 ÅR	58	16	8	7	10
<b>2003</b>					
SAMTLIGA	52	27	8	4	9
18-24 ÅR	44	32	11	5	8
25-29 ÅR	51	23	11	5	10
<b>2004</b>					
SAMTLIGA	50	26	11	4	10
18-24 ÅR	44	24	10	7	15
25-29 ÅR	54	25	8	4	9
<b>2005</b>					
SAMTLIGA	52	26	9	3	10
18-24 ÅR	38	29	11	5	17
25-29 ÅR	45	29	12	5	10
ÅR	JA	JA KANSKE	NEJ KNAPPAST, TVEKSAMT	NEJ	INGEN ÅSIKT
<b>2006</b>					
SAMTLIGA	48	26	13	5	8
18-24 ÅR	28	37	17	4	14
25-29 ÅR	38	35	14	5	8

Horisontell procent. <sup>1</sup>: avser SPFs ungdomsundersökning. För mellanliggande år se Opinion 2002.



**Tabell 48. Andelen tveksamma till eller som tar avstånd från väpnat motstånd vid angrepp åren 1995-2006.**

ÅR	1995 <sup>1</sup>	1996 <sup>1</sup>	1997 <sup>2</sup>	1998 <sup>2</sup>	1999 <sup>2</sup>	2000 <sup>2</sup>	2001 <sup>2</sup>	2002 <sup>2</sup>	2003 <sup>2</sup>	2004 <sup>2</sup>	2005 <sup>2</sup>	2006
<b>SAMTLIGA</b>	12	19	21	17	13	18	17	15	12	15	12	18
<b>KÖN</b>												
MAN	10	14	15	12	10	12	14	14	9	12	11	14
KVINNA	14	25	27	21	16	24	21	18	14	18	14	22
<b>ÅLDER</b>												
18-24	19	22	22	23	15	20	29	21	16	17	16	21
25-29	9	16	23	19	17	17	15	15	16	12	17	19
30-39	15	22	25	16	13	20	15	15	13	20	11	16
40-49	10	23	21	19	13	18	12	18	11	15	11	17
50-64	11	15	20	14	14	19	19	16	11	12	14	19
65-70	6	11	23	13	5	11	16	8	11	17	11	14
71-74	5	13	16	16	13	18	-	11	11	2	7	24
<b>UTBILDNING</b>												
LÅG	11	16	19	14	10	14	14	13	8	10	9	16
MELLAN	14	18	25	18	12	19	18	19	11	16	12	17
HÖG	10	21	18	17	16	19	18	15	15	15	14	19
<b>BOSTADSORT</b>												
STORSTAD	12	21	24	17	12	18	17	13	13	17	11	16
ANNAN STOR ORT	16	21	13	15	9	19	15	17	14	14	16	16
MEDELSTOR ORT	12	14	24	12	17	14	16	18	11	12	13	21
MINDRE ORT/ GLESBYGD	10	19	20	18	13	20	18	16	11	14	11	26
<b>POLITISK SYMPATI</b>												
C	2	19	10	3	8	0	13	17	11	0	11	23
FP LIB	11	22	24	12	11	14	26	18	14	10	12	12
KD	19	26	14	19	17	12	15	12	11	18	7	16
M	7	13	16	8	8	17	13	9	6	9	7	16
MP	18	31	44	30	29	30	14	24	28	36	25	34
S	12	14	23	15	15	22	36	16	11	15	13	15
V	16	39	29	29	13	19	18	22	23	10	25	36
<b>TIDIGARE CIVILOMRÅDE</b>												
SÖDRA	10	21	23	19	14	19	-	15	11	14	14	15
MELLERSTA	14	17	20	14	12	17	-	13	11	14	12	19
NORRA	10	16	16	21	15	19	-	29	15	14	14	15

<sup>1</sup>: Alternativen "nog inte, tveksamt" och "absolut inte" har sammanslagits. <sup>2</sup>: Alternativen "nej knappast, tveksamt" och "nej" har sammanslagits. För åren 1989-1990 se Opinion 2000. För åren 1991-1994 se Opinion 2002.

## Inställning till det svenska samhället

**Tabell 49. Uppfattning om Sverige som land att leva i.**

Fråga: Tycker du att Sverige för dig är ett bra eller ett dåligt land att leva i? Tycker du, på det hela taget att det är ...

ÅR 2006	MYCKET BRA	GANSKA BRA	GANSKA DÅLIGT	MYCKET DÅLIGT	INGEN ÅSIKT
SAMTLIGA	47	49	2	1	2
<b>KÖN</b>					
MAN	44	50	2	0	3
KVINNA	49	47	2	1	2
<b>ÅLDER</b>					
18-24	51	44	1	0	4
25-29	43	49	1	3	4
30-39	49	47	3	1	1
40-49	47	51	1	0	2
50-64	46	49	3	1	2
65-70	43	51	2	0	4
71-74	47	49	0	0	4
<b>UTBILDNING</b>					
LÅG	44	52	1	1	2
MEDEL	46	49	2	0	3
HÖG	48	48	2	0	2
<b>BOSTADSORT</b>					
STORSTAD	46	48	2	1	3
ANNAN STOR ORT	47	48	2	1	2
MELLANSTOR ORT	43	52	1	1	3
MINDRE ORT/GLESBYGD	53	46	1	0	0
<b>POLITISK SYMPATI</b>					
C	57	42	1	0	0
FP LIB	48	48	2	0	3
KD	40	56	2	0	2
M	39	57	2	0	2
MP	61	36	0	0	3
S	56	42	0	0	2
V	50	43	4	4	0
<b>INSTÄLLNING TILL EU-MEDLEMSKAPET</b>					
FÖR	50	47	1	0	2
MOT	44	51	2	1	2
INGEN ÅSIKT	33	55	5	0	7

Horisontell procent.

**Tabell 50. Uppfattning om Sverige som land att leva i åren 1974, 1980, 1985, 1992 och 1995-2006.**

Fråga: Anser du/Du att Sverige för dig/Dig är ett bra eller ett dåligt land att leva i?  
Tycker du/Du, på det hela taget att det är ... (1974-2006)

ÅR	MYCKET BRA	GANSKA BRA	GANSKA DÅLIGT	MYCKET DÅLIGT	VET INTE
1974	60	39	1	0	0
1980	50	46	3	0	1
1985	58	39	2	1	1
1992	55	43	2	0	0
1995	41	55	3	1	0
1996	42	54	3	0	1
1997	52	44	3	0	1
1998	53	44	2	0	0
1999	51	46	2	0	0
2000	53	45	2	1	0
2001	58	42	1	0	1
2002	57	42	1	0	0
2003	43	52	2	1	2
2004	39	56	4	1	1
2005	40	54	4	1	2
ÅR	MYCKET BRA	GANSKA BRA	GANSKA DÅLIGT	MYCKET DÅLIGT	INGEN ÅSIKT
2006	47	49	2	1	2

Horisontell procent. För året 1994 och tidigare se Opinion 2002.

**Tabell 51. Uppfattning om Sverige som land att leva i i olika åldersgrupper. Andelen som svarar "mycket bra" åren 1995-2006.**

ÅR	ÅLDER						
	18-24	25-29	30-39	40-49	50-64	65-70	71-74
1995	48	45	41	42	40	30	34
1996	47	51	52	42	33	33	38
1997	46	58	56	47	56	46	52
1998	54	53	56	53	52	47	44
1999	46	54	50	55	50	52	55
2000	51	59	56	53	51	42	55
2001	53	63	68	53	57	54	42
2002	55	67	60	57	58	62	29
2003	48	39	37	42	46	39	49
2004	40	38	40	39	38	43	24
2005	36	45	45	39	37	48	32
2006	51	43	49	47	46	43	47

Procent. För året 1994 och tidigare se Opinion 2000 och Opinion 2002.

**Tabell 52. Uppfattning om Sverige som land att leva i bland riksdagspartiernas sympatisörer. Andelen som svarar "mycket bra" åren 1995-2006.**

ÅR	POLITISK SYMPATI						
	C	FP	KD	M	MP	SOC	V
1995	40	62	64	43	35	45	45
1996	45	47	61	42	38	47	54
1997	60	52	53	49	48	63	50
1998	64	54	60	44	68	59	47
1999	56	57	53	55	63	57	58
2000	66	53	53	47	58	67	52
2001	64	60	64	56	66	47	76
2002	62	62	44	45	79	64	53
2003	49	54	30	27	44	57	47
2004	39	38	17	25	46	56	33
2005	28	38	57	35	51	52	46
2006	57	48	40	39	61	56	50

Procent. För året 1994 och tidigare se Opinion 2000 och Opinion 2002.

**Tabell 53. Uppfattning om att leva i Sverige framöver.**

Fråga: Om du tänker dig Sverige fem år framåt, tror du det blir bättre eller sämre att leva i det här landet? Tror du det blir...

ÅR 2006	MYCKET BÄTTRE	NÅGOT BÄTTRE	UNGEFÄR SOM IDAG	NÅGOT SÄMRE	MYCKET SÄMRE	INGEN ÅSIKT
SAMTLIGA	3	19	43	25	5	4
<b>KÖN</b>						
MAN	3	22	43	24	5	3
KVINNA	4	16	43	27	5	5
<b>ÅLDER</b>						
18-24	6	17	37	30	3	8
25-29	3	19	41	22	9	7
30-39	4	23	43	22	7	2
40-49	2	24	40	29	4	2
50-64	3	16	45	29	5	3
65-70	3	19	48	17	5	9
71-74	8	20	43	20	4	4
<b>UTBILDNING</b>						
LÅG	5	14	46	26	5	5
MEDEL	4	19	41	25	7	4
HÖG	3	22	42	26	4	4
<b>BOSTADSORT</b>						
STORSTAD	4	22	41	25	3	5
ANNAN STOR ORT	4	20	42	26	5	3
MELLANSTOR ORT	1	14	50	22	7	6
MINDRE ORT/GLESBYGD	2	13	43	31	11	1
<b>POLITISK SYMPATI</b>						
C	3	23	60	14	0	0
FP LIB	5	31	42	14	5	3
KD	2	38	38	16	4	2
M	9	38	38	11	2	2
MP	0	18	39	33	6	5
S	1	8	39	38	10	4
V	4	0	32	54	7	4
<b>INSTÄLLNING TILL EU-MEDLEMSKAPET</b>						
FÖR	5	26	44	20	3	3
MOT	2	11	38	37	9	3
INGEN ÅSIKT	1	10	46	25	6	12

Horisontell procent.

**Tabell 54. Uppfattning om att leva i Sverige framöver åren 1987, 1990, 1995 och 1998-2006.**

Fråga: Om du/Du tänker dig/Dig Sverige fem år framåt, tror du/Du det blir bättre eller sämre att leva i det här landet? Tror du/Du det blir.... (2005-2006)

Om Du tänker Dig Sverige om tio år, tror Du det blir bättre eller sämre att leva i det här landet? Tror Du det blir.... (1998-2004)

Om Du tänker på Sverige en tio-femton år framåt i tiden, tror Du det blir bättre eller sämre att leva i det här landet? (1987-1997)

ÅR	MYCKET BÄTTRE	NÅGOT BÄTTRE	UNGEFÄR SOM IDAG	NÅGOT SÄMRE	MYCKET SÄMRE	SAKNAR UPPFATTNING
1987	1	24	33	28	5	8
1990	2	20	29	34	10	4
1995	2	19	31	37	9	2
1998	2	24	35	30	4	5
1999	3	21	42	26	4	4
2000	2	18	42	28	5	5
2001	2	19	40	31	5	4
2002	3	21	43	26	3	4
2003	1	12	43	33	8	3
2004	1	7	37	41	12	3
2005	1	8	48	36	6	2
ÅR	MYCKET BÄTTRE	NÅGOT BÄTTRE	UNGEFÄR SOM IDAG	NÅGOT SÄMRE	MYCKET SÄMRE	INGEN ÅSIKT
2006	3	19	43	25	5	4

Horisontell procent. För året 1997 och tidigare se Opinion 2002.

**Tabell 55. Uppfattning om att leva i Sverige framöver. Andelen som tror det blir bättre respektive sämre åren 2000-2006.**

**Notera frågeformuleringar skilda år, tabell 54.**

ÅR	BÄTTRE							SÄMRE						
	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
SAMTLIGA	20	21	24	13	8	9	22	36	29	33	41	53	42	30
<b>KÖN</b>														
MAN	24	23	26	15	9	10	25	35	34	29	38	51	37	29
KVINNA	17	17	22	10	7	8	20	39	23	36	45	55	46	32
<b>ÅLDER</b>														
18-24	29	36	36	22	16	15	23	24	23	26	34	40	36	33
25-29	26	27	38	17	11	8	22	30	19	30	39	38	38	31
30-39	18	19	27	15	7	9	27	33	29	31	39	56	43	29
40-49	24	18	23	14	9	11	26	36	24	26	43	56	40	33
50-64	17	10	15	11	6	6	19	44	38	43	44	61	46	34
65-70	15	18	18	7	4	9	22	44	37	40	44	49	35	22
71-74	19	-	16	13	4	4	28	19	-	33	30	48	49	24
<b>UTBILDNING</b>														
LÅG	19	16	18	14	8	5	19	47	35	34	38	51	42	31
MEDEL	20	21	28	13	7	9	23	36	26	32	42	53	44	32
HÖG	23	23	25	13	9	11	25	33	29	33	42	54	40	30
<b>BOSTADSORT</b>														
STORSTAD	18	24	29	12	9	9	26	34	31	37	46	52	49	28
ANNAN STOR ORT	23	29	28	14	10	9	24	30	28	30	44	49	32	31
MEDELSTOR ORT	25	15	25	14	6	9	15	44	27	27	34	54	41	29
MINDRE ORT/ GLESBYGD	19	16	18	12	9	9	15	37	31	34	40	54	41	42
<b>POLITISK SYMPATI</b>														
C	25	16	26	9	0	17	26	45	27	7	47	64	34	14
FP LIB	23	26	19	12	7	7	36	17	29	23	39	54	40	19
KD	4	19	29	7	10	3	40	50	32	46	50	62	43	20
M	17	28	16	16	10	8	47	36	42	30	47	50	42	13
MP	10	23	31	19	8	16	18	33	35	50	35	43	42	39
S	35	20	28	17	11	7	9	45	23	26	32	48	31	48
V	19	18	20	20	10	9	4	41	34	43	45	57	57	61
<b>INSTÄLLNING TILL EU-MED- LEMSKAPET</b>														
FÖR					10	10	31					49	33	23
MOT					7	6	13					61	51	46
INGEN ÅSIKT					8	11	11					49	42	31

Procent. För åren 1989-1992 se Opinion 92. För året 1993 se Opinion 99. För åren 1994-1995 se Opinion 2000. För åren 1996-1999 se Opinion 2002.

**Tabell 56. Uppfattning om den hittills under 2000-talet förda försvars- och utrikespolitiken.**

Fråga: Vad tycker du om den försvars- och utrikespolitik som förts av Sverige hittills under 2000-talet?

ÅR 2006	FÖRSVARSPOLITIKEN				
	MYCKET BRA	GANSKA BRA	GANSKA DÅLIG	MYCKET DÅLIG	INGEN ÅSIKT
SAMTLIGA	4	41	22	8	26
<b>KÖN</b>					
MAN	5	47	24	9	16
KVINNA	4	34	20	7	35
<b>ÅLDER</b>					
18-24	8	29	20	7	37
25-29	0	35	26	9	31
30-39	4	39	22	8	27
40-49	4	38	23	8	28
50-64	3	45	20	10	22
65-70	8	47	20	3	22
71-74	0	45	27	10	18
<b>UTBILDNING</b>					
LÅG	4	51	18	6	22
MEDEL	7	36	21	9	28
HÖG	3	39	25	9	25
<b>BOSTADSORT</b>					
STORSTAD	4	43	22	8	24
ANNAN STOR ORT	4	39	21	9	29
MELLANSTOR ORT	6	39	22	8	24
MINDRE ORT/GLESBYGD	5	41	24	7	23
<b>POLITISK SYMPATI</b>					
C	4	43	26	3	25
FP LIB	2	44	32	5	17
KD	4	27	29	18	22
M	3	35	30	13	20
MP	5	40	12	2	42
S	8	53	14	3	21
V	4	21	29	11	36
<b>INSTÄLLNING TILL EU-MEDLEMSKAPET</b>					
FÖR	5	43	24	8	21
MOT	3	38	23	10	26
INGEN ÅSIKT	3	32	12	4	49

Horisontell procent.

**forts.**



tabell 56 forts.

ÅR 2006	UTRIKESPOLITIKEN				
	MYCKET BRA	GANSKA BRA	GANSKA DÅLIG	MYCKET DÅLIG	INGEN ÅSIKT
SAMTLIGA	6	46	21	5	22
<b>KÖN</b>					
MAN	6	48	24	7	15
KVINNA	6	45	17	3	30
<b>ÅLDER</b>					
18-24	4	29	26	8	33
25-29	3	53	15	9	21
30-39	6	40	26	6	23
40-49	6	41	27	4	23
50-64	6	53	18	5	19
65-70	10	52	14	3	22
71-74	4	63	12	2	18
<b>UTBILDNING</b>					
LÅG	7	49	16	4	25
MEDEL	8	42	19	6	25
HÖG	4	48	24	6	18
<b>BOSTADSORT</b>					
STORSTAD	4	50	22	7	17
ANNAN STOR ORT	5	42	23	4	26
MELLANSTOR ORT	9	44	18	4	25
MINDRE ORT/GLESBYGD	10	50	13	5	22
<b>POLITISK SYMPATI</b>					
C	5	48	18	3	26
FP LIB	2	44	34	7	14
KD	2	38	36	7	18
M	4	45	31	5	15
MP	5	46	21	3	25
S	12	57	10	3	18
V	7	25	18	14	37
<b>INSTÄLLNING TILL EU-MEDLEMSKAPET</b>					
FÖR	7	50	23	4	16
MOT	5	42	21	9	24
INGEN ÅSIKT	5	34	13	2	46

Horisontell procent.

**Tabell 57. Uppfattning om förhållanden som skulle kunna påverka såväl Sverige som andra länder (a-r).**

Fråga: Nedan framgår några förhållanden som skulle kunna påverka såväl vårt land som andra länder. Om du tänker på Sverige de närmaste fem åren – hur oroande anser du då att följande förhållanden är för oss i vårt land? (2004-2006)

ÅR 2006	(A) DE GLOBALA KLIMATFÖRÄNDRINGARNA				
	MYCKET OROANDE	GANSKA OROANDE	INTE SÄRSKILT OROANDE	INTE ALLS OROANDE	INGEN ÅSIKT
SAMTLIGA	27	42	24	4	3
SAMTLIGA 2005	17	45	28	6	5
SAMTLIGA 2004	13	40	35	9	4
<b>KÖN</b>					
MAN	25	39	29	6	2
KVINNA	29	45	19	3	4
<b>ÅLDER</b>					
18-29	29	33	27	5	6
30-49	25	43	26	4	2
50-64	26	43	25	5	2
65-74	32	47	15	2	5
<b>(B) DEN INTERNATIONELLA TERRORISMEN</b>					
SAMTLIGA	38	36	20	3	3
SAMTLIGA 2005	23	41	28	5	3
SAMTLIGA 2004	26	40	26	5	4
<b>KÖN</b>					
MAN	35	38	23	3	2
KVINNA	42	34	17	3	5
<b>ÅLDER</b>					
18-29	17	27	41	8	7
30-49	36	38	22	3	2
50-64	43	39	14	2	2
65-74	57	33	6	0	5
<b>(C) FLYTTEN AV ARBETSTILLFÄLLEN TILL UTLANDET</b>					
SAMTLIGA	32	39	22	3	5
SAMTLIGA 2005	33	42	18	3	4
<b>KÖN</b>					
MAN	29	41	24	3	4
KVINNA	35	37	20	3	5
<b>ÅLDER</b>					
18-29	24	40	21	5	10
30-49	29	40	26	3	2
50-64	34	38	22	2	4
65-70	40	39	13	2	6

Horisontell procent.

**forts.**

tabell 57 forts.

(D) SPRIDNINGEN AV SMITTSAMMA SJUKDOMAR					
ÅR 2006	MYCKET OROANDE	GANSKA OROANDE	INTE SÄRSKILT OROANDE	INTE ALLS OROANDE	INGEN ÅSIKT
SAMTLIGA	16	36	40	7	2
SAMTLIGA 2005	12	35	40	10	3
SAMTLIGA 2004	11	31	43	12	4
<b>KÖN</b>					
MAN	12	35	43	8	2
KVINNA	20	36	36	6	3
<b>ÅLDER</b>					
18-29	11	31	40	13	5
30-49	16	33	43	8	1
50-64	16	36	43	3	2
65-74	22	45	26	4	4
(E) FRAMVÄXTEN AV EXTREMISTRÖRELSER					
SAMTLIGA	31	38	23	3	5
SAMTLIGA 2005	18	37	32	8	5
<b>KÖN</b>					
MAN	26	41	25	4	4
KVINNA	36	36	21	2	7
<b>ÅLDER</b>					
18-29	17	33	31	6	12
30-49	26	41	28	3	2
50-64	36	39	18	2	4
65-74	44	36	10	2	7
(F) ANVÄNDADET AV JORDENS NATURRESURSER					
SAMTLIGA	22	45	23	4	5
SAMTLIGA 2005	16	42	31	6	5
SAMTLIGA 2004	17	45	27	6	6
<b>KÖN</b>					
MAN	18	48	26	5	3
KVINNA	27	43	20	3	7
<b>ÅLDER</b>					
18-29	29	33	26	2	10
30-49	20	45	28	4	3
50-64	20	51	21	4	4
65-74	26	49	16	4	5
(G) DEN ORGANISERADE INTERNATIONELL BROTTSLIGHETEN					
SAMTLIGA	38	40	16	2	4
SAMTLIGA 2005	28	47	19	4	3
SAMTLIGA 2004	34	46	14	2	4
<b>KÖN</b>					
MAN	34	43	18	2	3
KVINNA	42	38	14	2	4
<b>ÅLDER</b>					
18-29	19	36	30	8	8
30-49	31	44	21	1	3
50-64	46	41	10	1	2
65-74	61	35	1	0	3

forts.

tabell 57 forts.

ÅR 2006	(H) SPRIDNINGEN AV KÄRNVAPEN				
	MYCKET OROANDE	GANSKA OROANDE	INTE SÄRSKILT OROANDE	INTE ALLS OROANDE	INGEN ÅSIKT
SAMTLIGA	31	34	28	5	3
SAMTLIGA 20051	6	15	48	27	5
SAMTLIGA 20041	9	21	46	19	5
<b>KÖN</b>					
MAN	28	34	31	5	2
KVINNA	34	33	24	4	5
<b>ÅLDER</b>					
18-29	22	26	37	9	6
30-49	26	36	32	5	2
50-64	37	34	23	3	3
65-74	42	35	16	3	4

Horisontell procent. 1: avser "kärnvapenhot".

forts.

tabell 57 forts.

ÅR 2006	(I) SPRIDNINGEN AV KEMISKA ELLER BIOLOGISKA STRIDSMEDEL				
	MYCKET OROANDE	GANSKA OROANDE	INTE SÄRSKILT OROANDE	INTE ALLS OROANDE	SAKNAR UPPFATTNING
SAMTLIGA	31	32	27	5	5
SAMTLIGA 2005	8	23	44	20	5
<b>KÖN</b>					
MAN	27	33	30	6	3
KVINNA	35	32	24	4	6
<b>ÅLDER</b>					
18-29	19	26	37	10	9
30-49	27	36	30	5	3
50-64	37	32	23	5	4
65-74	44	31	19	2	4
<b>(J) FÖRSVAGNINGEN AV DEN OFFENTLIGA SEKTORN</b>					
SAMTLIGA	20	35	29	9	7
SAMTLIGA 2005	22	36	27	10	6
<b>KÖN</b>					
MAN	16	37	30	11	5
KVINNA	24	34	27	6	9
<b>ÅLDER</b>					
18-29	19	26	29	10	16
30-49	19	37	31	8	5
50-64	22	39	37	8	5
65-74	21	35	27	10	7
<b>(K) RELATIONERNA MELLAN DEN MUSLIMSKA VÄRLDEN OCH DEN KRISTNA</b>					
SAMTLIGA	33	41	17	4	6
<b>KÖN</b>					
MAN	32	43	17	4	3
KVINNA	34	38	16	3	8
<b>ÅLDER</b>					
18-29	25	37	23	6	9
30-49	30	44	17	5	4
50-64	38	39	16	2	5
65-74	39	42	10	2	7
<b>(L) FORTSATT GLOBALISERING AV EKONOMIN</b>					
SAMTLIGA	8	32	36	11	14
<b>KÖN</b>					
MAN	7	32	38	15	8
KVINNA	9	32	33	7	19
<b>ÅLDER</b>					
18-29	5	24	36	14	21
30-49	7	33	36	13	10
50-64	10	34	37	9	10
65-74	9	35	31	7	19

Horisontell procent.

forts.

tabell 57 forts.

ÅR 2006	(M) KONFLIKTEN MELLAN ISRAEL OCH PALESTINA				
	MYCKET OROANDE	GANSKA OROANDE	INTE SÄRSKILT OROANDE	INTE ALLS OROANDE	INGEN ÅSIKT
SAMTLIGA	23	33	27	8	10
SAMTLIGA 2005	22	36	27	10	6
<b>KÖN</b>					
MAN	20	36	28	10	7
KVINNA	26	30	26	6	13
<b>ÅLDER</b>					
18-29	14	24	32	16	15
30-49	15	29	36	10	9
50-64	28	39	20	6	7
65-74	38	40	11	1	10
<b>(N) UTVECKLINGEN I RYSSLAND</b>					
SAMTLIGA	5	25	44	11	16
<b>KÖN</b>					
MAN	4	23	52	13	9
KVINNA	6	27	35	9	24
<b>ÅLDER</b>					
18-29	5	15	38	17	26
30-49	4	21	47	13	5
50-64	5	31	43	8	14
65-74	8	32	42	4	16
<b>(O) DE GLOBALA MILJÖFÖRÄNDRINGARNA</b>					
SAMTLIGA	31	45	18	3	3
SAMTLIGA 2005	22	36	27	10	6
<b>KÖN</b>					
MAN	26	45	24	4	2
KVINNA	36	46	13	1	5
<b>ÅLDER</b>					
18-29	36	36	22	1	6
30-49	28	47	20	3	2
50-64	30	47	18	3	2
65-74	35	47	12	2	4
<b>(P) ATTACKERNA MOT SAMHÄLLSVIKTIGA DATASYSTEM</b>					
SAMTLIGA	22	37	29	4	7
<b>KÖN</b>					
MAN	18	41	32	6	5
KVINNA	27	34	27	2	10
<b>ÅLDER</b>					
18-29	8	31	40	6	15
30-49	16	37	36	5	6
50-64	29	39	25	3	4
65-74	39	42	10	1	9

Horisontell procent  
forts.

tabell 57 forts.

ÅR 2006	(Q) EN VÄPNAD KONFLIKT I NÄRHETEN AV SVERIGE				
	MYCKET OROANDE	GANSKA OROANDE	INTE SÄRSKILT OROANDE	INTE ALLS OROANDE	INGEN ÅSIKT
SAMTLIGA	15	18	38	24	5
<b>KÖN</b>					
MAN	8	17	38	34	3
KVINNA	22	20	39	13	6
<b>ÅLDER</b>					
18-29	9	19	33	33	7
30-49	15	17	38	37	3
50-64	17	18	41	19	4
65-74	20	19	39	16	6
<b>(R) SITUATIONEN I IRAK</b>					
SAMTLIGA	23	34	26	8	9
<b>KÖN</b>					
MAN	20	34	29	11	6
KVINNA	25	34	24	6	11
<b>ÅLDER</b>					
18-29	11	31	33	13	§1
30-49	12	32	35	12	9
50-64	28	39	21	6	6
65-74	49	32	8	2	10

Horisontell procent.

**Tabell 58. Uppfattning om förhållanden som skulle kunna påverka såväl Sverige som andra länder. Svar bland samtliga samt bland dem med uppfattning om respektive aspekt åren 2004-2006.**

ÅR 2004 (MEDELVÄRDEN)	MAN	KVINNA	SAMTLIGA SVARANDE	SAMTLIGA MED UPPFATTNING
— GLOBALA KLIMATFÖRÄNDRINGAR	2.4	2.6	2.5	1.6
— INTERNATIONELL TERRORISM	2.7	2.9	2.8	1.9
— FLYTT AV ARBETSTILLFÄLLEN TILL UTLANDET				
— SPRIDNING AV SMITTOSAMMA SJUKDOMAR	2.2	2.4	2.3	1.4
— FRAMVÄXT AV EXTREMISTRÖRELSE				
— ANVÄNDAV JORDENS NATURRESURSER	2.6	2.6	2.6	1.8
— ORGANISERAD INTERNATIONELL BROTTSLIGHET	3.0	3.1	3.1	2.2
— KÄRNVAPENHOT	2.0	2.2	2.1	1.2
ÅR 2005 (MEDELVÄRDEN)	MAN	KVINNA	SAMTLIGA SVARANDE	SAMTLIGA MED UPPFATTNING
— GLOBALA KLIMATFÖRÄNDRINGAR	2.6	2.7	2.7	1.8
— INTERNATIONELL TERRORISM	2.7	2.8	2.9	1.8
— FLYTT AV ARBETSTILLFÄLLEN TILL UTLANDET	2.9	3.0	3.0	2.1
— SPRIDNING AV SMITTOSAMMA SJUKDOMAR	2.3	2.5	2.4	1.5
— FRAMVÄXT AV EXTREMISTRÖRELSE	2.5	2.6	2.5	1.7
— ANVÄNDAV JORDENS NATURRESURSER	2.5	2.6	2.6	1.7
— ORGANISERAD INTERNATIONELL BROTTSLIGHET	2.8	3.0	2.9	2.0
— KÄRNVAPENHOT	1.7	2.0	1.9	1.0
— SPRIDNING AV KEMISKA ELLER BIOLOGISKA STRIDSMEDEL	2.0	2.2	2.1	1.2
— FÖRSVAGNING AV DEN OFFENTLIGA SEKTORN	2.4	2.6	2.6	1.7
ÅR 2006 (MEDELVÄRDEN)	MAN	KVINNA	SAMTLIGA SVARANDE	SAMTLIGA MED UPPFATTNING
— DE GLOBALA KLIMATFÖRÄNDRINGARNA	2.8	2.9	2.9	1.9
— DEN INTERNATIONELLA TERRORISMEN	3.0	3.1	3.0	2.1
— FLYTTEN AV ARBETSTILLFÄLLEN TILL UTLANDET	2.9	2.9	2.9	2.1
— SPRIDNINGEN AV SMITTOSAMMA SJUKDOMAR	2.5	2.7	2.6	1.6
— FRAMVÄXTEN AV EXTREMISTRÖRELSE	2.8	2.9	2.8	2.0
— ANVÄNDAV JORDENS NATURRESURSER	2.7	2.8	2.8	1.9
— DEN ORGANISERADE INTERNATIONELL BROTTSLIGHETEN	3.0	3.1	3.0	2.2
— SPRIDNINGEN AV KÄRNVAPEN	2.8	2.9	2.9	1.9
— SPRIDNINGEN AV KEMISKA ELLER BIOLOGISKA STRIDSMEDEL	2.7	2.9	2.8	1.9
— FÖRSVAGNINGEN AV DEN OFFENTLIGA SEKTORN	2.5	2.6	2.5	1.7
— RELATIONERNA MELLAN DEN MUSLIMSKA VÄRLDEN OCH EN KRISTNA	3.0	2.9	2.9	2.1
— FORTSATT GLOBALISERING AV EKONOMIN	2.2	2.1	2.1	1.6
— KONFLIKTEN MELLAN ISRAEL OCH PALESTINA	2.5	2.5	2.5	1.8
— UTVECKLINGEN I RYSSLAND	2.0	1.8	1.9	1.3
— DE GLOBALA MILJÖFÖRÄNDRINGARNA	2.9	3.1	3.0	2.1
— ATTACKERNA MOT SAMHÄLLSVIKTIGA DATASYSTEM	2.6	2.3	2.6	1.8
— EN VÄPNAD KONFLIKT I NÄRHETEN AV SVERIGE	1.6	2.4	2.2	1.3
— SITUATIONEN I IRAK	2.5	2.6	2.5	1.8

Aritmetiska medelvärden bland samtliga tillfrågade (kod: 4-0 över fem svarsalternativ) och bland dem med uppfattning om respektive förhållande (kod: 3-0 över fyra svarsalternativ).



**Tabell 59. Intresset för olika aktuella samhällsfrågor (a-i).**

Fråga: Nedan anges några frågor som är aktuella i Sverige idag. Hur stort är ditt intresse för var och en av dessa? (2006)

Nedan framgår frågor som är aktuella i Sverige idag. Hur intresserad är Du av dessa? Ange hur stort Ditt intresse är inom respektive område. (2003-2005)

(A) ... SVERIGES FÖRSVAR						
ÅR 2006	MYCKET STORT	GANSKA STORT	GANSKA LITET	MYCKET LITET	INGET ALLS	EJ SVAR
SAMTLIGA	13	27	39	14	6	1
SAMTLIGA 2005	14	33	35	11	3	4
SAMTLIGA 2004	15	31	37	9	3	5
SAMTLIGA 2003	11	26	38	15	5	5
<b>KÖN</b>						
MAN	13	28	37	16	5	1
KVINNA	13	26	40	13	6	1
<b>ÅLDER</b>						
18-24	11	26	30	21	12	0
25-29	7	26	37	22	7	0
30-39	8	21	46	19	6	1
40-49	11	28	43	14	5	1
50-64	15	28	39	12	4	2
65-70	16	37	34	7	6	1
71-74	41	29	20	4	4	2
<b>UTBILDNING</b>						
LÅG	21	29	32	12	4	2
MEDEL	11	28	40	12	7	1
HÖG	11	26	40	17	6	0
<b>BOSTADSORT</b>						
STORSTAD	13	27	38	15	6	1
ANNAN STOR ORT	14	29	37	14	5	1
MELLANSTOR ORT	13	26	38	14	7	2
MINDRE ORT/GLESBYGD	11	28	46	11	4	0
<b>POLITISK SYMPATI</b>						
C	13	20	56	9	3	0
FP LIB	20	14	49	12	5	0
KD	11	49	27	11	2	0
M	12	33	37	13	5	0
MP	3	25	43	22	6	0
S	13	27	40	14	5	1
V	4	25	36	29	7	0
<b>INSTÄLLNING TILL EU-MEDLEMSKAPET</b>						
FÖR	12	31	40	13	3	1
MOT	16	23	36	18	7	1
INGEN ÅSIKT	12	21	38	12	15	2

Horisontell procent.

**forts.**

tabell 59 forts.

(B) ... SAMHÄLLET'S FÖRMÅGA ATT KLARA AV SVÅRA PÅFRESTNINGAR/STÖRNINGAR						
ÅR 2006	MYCKET STORT	GANSKA STORT	GANSKA LITET	MYCKET LITET	INGET ALLS	EJ SVAR
SAMTLIGA	21	43	28	5	3	1
SAMTLIGA 2005	17	49	24	4	1	5
SAMTLIGA 2004	17	46	26	4	1	5
SAMTLIGA 2003	18	41	26	6	2	7
<b>KÖN</b>						
MAN	17	44	32	5	2	0
KVINNA	25	42	24	4	3	1
<b>ÅLDER</b>						
18-24	20	42	23	7	9	0
25-29	21	33	36	7	3	0
30-39	18	41	34	4	3	1
40-49	16	45	34	3	1	1
50-64	23	45	25	5	2	1
65-70	23	47	19	6	3	1
71-74	35	41	18	2	4	0
<b>UTBILDNING</b>						
LÅG	25	42	24	5	3	1
MEDEL	17	44	30	5	4	1
HÖG	22	43	29	4	2	0
<b>BOSTADSORT</b>						
STORSTAD	24	41	27	4	3	1
ANNAN STOR ORT	21	42	28	5	3	1
MELLANSTOR ORT	18	47	29	4	1	1
MINDRE ORT/GLESBYGD	14	45	32	7	3	0
<b>POLITISK SYMPATI</b>						
C	13	49	31	7	0	0
FP LIB	27	49	22	2	0	0
KD	27	38	31	2	2	0
M	18	47	29	4	1	1
MP	16	45	24	10	5	0
S	22	43	27	4	3	1
V	25	57	18	0	0	0
<b>INSTÄLLNING TILL EU-MEDLEMSKAPET</b>						
FÖR	22	44	20	3	1	1
MOT	20	43	29	6	3	0
INGEN ÅSIKT	19	35	25	8	12	2

Horisontell procent.

forts.

tabell 59 forts.

(C) ... SVERIGES UTRIKESPOLITIK						
ÅR 2006	MYCKET STORT	GANSKA STORT	GANSKA LITET	MYCKET LITET	INGET ALLS	EJ SVAR
SAMTLIGA	13	37	37	8	4	1
SAMTLIGA 2005	11	34	36	12	4	4
SAMTLIGA 2004	14	33	33	10	5	5
SAMTLIGA 2003	13	36	33	10	4	5
<b>KÖN</b>						
MAN	12	37	37	9	4	0
KVINNA	14	36	37	7	4	1
<b>ÅLDER</b>						
18-24	22	28	33	8	10	0
25-29	12	38	38	9	3	0
30-39	10	36	41	8	5	1
40-49	6	30	48	12	3	1
50-64	14	39	36	7	3	2
65-70	18	42	27	6	6	21
71-74	18	53	25	0	4	0
<b>UTBILDNING</b>						
LÅG	12	38	33	9	6	2
MEDEL	10	30	44	11	5	1
HÖG	16	40	34	6	3	0
<b>BOSTADSORT</b>						
STORSTAD	17	43	31	6	2	1
ANNAN STOR ORT	12	34	41	8	4	1
MELLANSTOR ORT	11	30	38	13	7	1
MINDRE ORT/GLESBYGD	7	32	44	10	7	0
<b>POLITISK SYMPATI</b>						
C	8	27	55	5	5	0
FP LIB	17	39	37	7	0	0
KD	13	42	33	11	0	0
M	12	42	37	7	2	0
MP	15	46	31	5	3	0
S	12	36	37	9	5	1
V	39	14	36	7	4	0
<b>INSTÄLLNING TILL EU-MEDLEMSKAPET</b>						
FÖR	15	40	37	5	2	1
MOT	12	33	38	12	5	0
INGEN ÅSIKT	5	27	36	13	16	2

Horisontell procent.

forts.

tabell 59 forts.

(D) ... SAMARBETET INOM EUROPEISKA UNIONEN						
ÅR 2006	MYCKET STORT	GANSKA STORT	GANSKA LITET	MYCKET LITET	INGET ALLS	EJ SVAR
SAMTLIGA	11	33	39	10	6	1
SAMTLIGA 2005	8	30	38	14	6	4
SAMTLIGA 2004	10	32	35	11	6	5
SAMTLIGA 2003	12	33	35	10	5	5
<b>KÖN</b>						
MAN	11	36	37	10	6	1
KVINNA	11	29	41	11	6	1
<b>ÅLDER</b>						
18-24	13	26	41	11	9	0
25-29	10	32	42	9	7	0
30-39	11	31	39	14	5	1
40-49	12	24	49	10	5	1
50-64	8	37	39	8	6	2
65-70	10	41	28	12	7	2
71-74	22	39	22	12	4	0
<b>UTBILDNING</b>						
LÅG	12	32	35	13	7	2
MEDEL	8	28	43	12	9	1
HÖG	12	37	39	8	4	0
<b>BOSTADSORT</b>						
STORSTAD	13	36	38	8	4	1
ANNAN STOR ORT	10	32	40	11	6	1
MELLANSTOR ORT	7	23	47	13	9	1
MINDRE ORT/GLESBYGD	10	37	32	11	10	0
<b>POLITISK SYMPATI</b>						
C	13	25	53	7	3	0
FP LIB	15	36	39	9	2	0
KD	13	44	29	7	4	2
M	14	38	35	10	3	0
MP	9	30	42	12	8	0
S	7	36	38	10	7	1
V	14	21	46	11	7	0
<b>INSTÄLLNING TILL EU-MEDLEMSKAPET</b>						
FÖR	15	42	36	5	2	1
MOT	5	18	45	20	12	1
INGEN ÅSIKT	4	23	44	12	15	2

Horisontell procent.

forts.

tabell 59 forts.

ÅR 2006	(E) ... ARBETSMARKNADSFRÅGOR					
	MYCKET STORT	GANSKA STORT	GANSKA LITET	MYCKET LITET	INGET ALLS	EJ SVAR
SAMTLIGA	33	44	16	4	3	1
SAMTLIGA 2005	24	47	20	4	1	4
<b>KÖN</b>						
MAN	30	46	18	4	2	1
KVINNA	37	42	14	4	3	2
<b>ÅLDER</b>						
18-29	41	42	9	3	4	0
30-49	29	45	18	4	2	1
50-64	35	42	17	2	3	1
65-74	30	44	15	7	3	1
<b>(F) ... HÄLSA, SJUKVÅRD OCH OMSORG</b>						
SAMTLIGA	52	38	8	1	1	1
SAMTLIGA 2005	43	43	11	1	0	2
<b>KÖN</b>						
MAN	41	45	11	2	1	0
KVINNA	63	30	4	1	1	1
<b>ÅLDER</b>						
18-29	43	38	12	5	2	0
30-49	46	42	10	1	0	1
50-64	55	38	6	0	0	1
65-74	70	26	1	1	1	1
<b>(G) ... SKOLA OCH UTBILDNING</b>						
SAMTLIGA	39	40	16	3	2	1
SAMTLIGA 2005	30	46	17	3	1	4
<b>KÖN</b>						
MAN	29	45	19	5	2	0
KVINNA	49	34	12	2	2	2
<b>ÅLDER</b>						
18-29	43	36	16	2	2	0
30-49	45	36	16	1	1	1
50-64	32	43	17	5	1	2
65-74	36	46	11	5	2	1
<b>(H) ... POLIS OCH RÄTTSVÄSENDE</b>						
SAMTLIGA	36	43	16	3	1	1
SAMTLIGA 2005	27	44	22	3	1	3
<b>KÖN</b>						
MAN	34	43	18	4	1	0
KVINNA	37	44	14	2	1	2
<b>ÅLDER</b>						
18-29	29	41	22	4	3	1
30-49	30	46	19	3	1	1
50-64	37	44	14	3	1	2
65-74	52	38	7	1	1	1

Horisontell procent.

forts.

tabell 59 forts.

(I) ... ENERGIKÄLLOR OCH MILJÖ						
ÅR 2006	MYCKET STORT	GANSKA STORT	GANSKA LITET	MYCKET LITET	INGET ALLS	EJ SVAR
SAMTLIGA	34	44	16	4	2	1
SAMTLIGA 2005	26	45	20	5	2	3
<b>KÖN</b>						
MAN	35	45	15	4	1	1
KVINNA	34	42	17	4	2	1
<b>ÅLDER</b>						
18-29	37	36	19	5	4	0
30-49	27	45	21	5	1	1
50-64	37	44	14	3	2	2
65-74	42	46	7	2	1	1
<b>SAMHÄLLSFRÅGOR (MEDELVÄRDEN<sup>1</sup>)</b>	<b>MAN 2006</b>	<b>KVINNA 2006</b>	<b>SAMTLIGA 2006</b>	<b>SAMTLIGA 2005</b>	<b>SAMTLIGA 2004</b>	<b>SAMTLIGA 2003</b>
— SVERIGES FÖRSVAR	2.3	2.3	2.3	2.5	2.5	2.1
— SAMHÄLLET S FÖRMÅGA ATT KLARA AV SVÅRA PÅFRESTNINGAR/STÖRNINGAR	2.5	2.8	2.7	2.8	2.8	2.5
— SVERIGES UTRIKESPOLITIK	2.4	2.5	2.4	2.4	2.6	2.3
— SAMARBETET INOM EUROPEISKA UNIONEN	2.4	2.2	2.3	2.2	2.3	2.3
— ARBETSMARKNADSFRÅGOR	3.0	3.0	3.0	2.9	3.0	2.7
— HÄLSA, SJUKVÅRD OCH OMSORG	3.2	3.5	3.3	3.3	3.4	3.1
— SKOLA OCH UTBILDNING	3.0	3.3	3.1	3.1	3.2	2.9
— POLIS OCH RÄTTSVÄSENDE	3.1	3.1	3.1	2.9	3.0	2.8
— ENERGIKÄLLOR OCH MILJÖ	3.0	3.0	3.0	2.9	2.9	2.7

Horisontell procent. <sup>1</sup>: Aritmetiska medelvärden bland dem med uppfattning på respektive aspekt (kod: 4-0 över fem svarsalternativ).

**Tabell 60. Informationskanaler för frågor kring samhälle och politik i Sverige och utomlands.**

Fråga: Hur brukar du informera dig om sådant som gäller samhälle och politik i Sverige och utomlands? Ange hur ofta du använt källorna nedan under den senaste veckan.

ÅR 2006	(A) MORGONTIDNING (EJ GRATISTIDNING)			
	FLERA GÅNGER	NÅGON GÅNG	KNAPPAST ALLS/ALDRIG	MINNS INTE
SAMTLIGA	65	19	12	4
<b>KÖN</b>				
MAN	67	19	11	4
KVINNA	64	18	14	4
	(B) KVÄLLSTIDNING			
	FLERA GÅNGER	NÅGON GÅNG	KNAPPAST ALLS/ALDRIG	MINNS INTE
SAMTLIGA	20	35	39	7
<b>KÖN</b>				
MAN	20	35	39	7
KVINNA	19	35	39	7
	(C) GRATISTIDNING			
	FLERA GÅNGER	NÅGON GÅNG	KNAPPAST ALLS/ALDRIG	MINNS INTE
SAMTLIGA	20	33	37	9
<b>KÖN</b>				
MAN	18	35	38	9
KVINNA	23	31	36	10
	(D) NÄTTIDNING ELLER ANNAN ELEKTRONISK RAPPORTERING			
	FLERA GÅNGER	NÅGON GÅNG	KNAPPAST ALLS/ALDRIG	MINNS INTE
SAMTLIGA	31	24	36	8
<b>KÖN</b>				
MAN	34	25	34	7
KVINNA	29	24	38	9
	(E) SVENSK RADIO ELLER TELEVISION			
	FLERA GÅNGER	NÅGON GÅNG	KNAPPAST ALLS/ALDRIG	MINNS INTE
SAMTLIGA	84	10	3	3
<b>KÖN</b>				
MAN	84	11	3	2
KVINNA	84	9	3	4
	(F) UTLÄNDSK PRESS, RADIO ELLER TELEVISION			
	FLERA GÅNGER	NÅGON GÅNG	KNAPPAST ALLS/ALDRIG	MINNS INTE
SAMTLIGA	12	23	56	9
<b>KÖN</b>				
MAN	12	24	56	8
KVINNA	13	21	56	10

Horisontell procent.

tabell 60 forts.

	(G) BÖCKER, FACKTIDSKRIFTER			
	FLERA GÅNGER	NÅGON GÅNG	KNAPPAST ALLS/ALDRIG	MINNS INTE
SAMTLIGA	11	35	47	8
<b>KÖN</b>				
MAN	12	34	48	6
KVINNA	10	36	45	10

Horisontell procent.



## Samvariation mellan uppfattningar

**Tabell 61. Uppfattning om den framtida militära situationen Sveriges närhet relaterat till inställning i några internationella och säkerhetspolitiska förhållanden.**

UPPFATTNING OM DEN FRAMTIDA MILITÄRA SITUATIONEN I SVERIGES NÄRHET				
	BLIVIT OTRYGGARE	OFÖRÄNDRAD MOT IDAG	BLIVIT TRYGGARE	ANTAL PERSONER
SAMTLIGA	437	400	83	
<b>UPPLEVD RISK FÖR STORKRIG I EUROPA</b>				
MYCKET STORA	4	0	4	26
GANSKA STORA	26	6	11	164
GANSKA SMÅ	52	46	47	504
MYCKET SMÅ	14	39	30	265
INGA ALLS	2	8	8	49
INGEN ÅSIKT	2	1	0	46
<b>INSTÄLLNING TILL ATT SVERIGE BIDRAR TILL EUS MILITÄRA SNABBINSATSFÖRMÅGA</b>				
I HUVUDSAK POSITIV	58	61	71	608
I HUVUDSAK NEGATIV	19	17	15	183
INGEN ÅSIKT	24	22	14	263
<b>INSTÄLLNING TILL ATT SVERIGE ANSVARAR FÖR EN AV EUS MILITÄRA SNABBINSATSGRUPPER</b>				
I HUVUDSAK POSITIV	46	44	46	452
I HUVUDSAK NEGATIV	25	28	28	270
INGEN ÅSIKT	29	28	27	332
<b>INSTÄLLNING TILL ETT SVENSKT MEDLEMSKAP I ETT GEMENSAMT MILITÄRT FÖRSVAR INOM EU</b>				
HELT FÖR	12	10	23	118
HUVUDSAKLIGEN FÖR	18	23	19	203
TVEKSAM	32	31	31	326
HUVUDSAKLIGEN EMOT	15	17	16	157
HELT EMOT	15	15	8	149
INGEN ÅSIKT	8	5	2	101
<b>INSTÄLLNING TILL EN SVENSK VAPENINDUSTRI</b>				
MYCKET VIKTIGT	35	32	37	344
GANSKA VIKTIGT	38	34	28	372
INTE SPECIELLT VIKTIGT	14	20	17	165
INTE ALLS VIKTIGT	6	10	11	79
INGEN ÅSIKT	7	6	7	94

Vertikal procent.

**Tabell 62. Uppfattning om den framtida militära situationen Sveriges närhet relaterat till uppfattning om några faktorer som påverkar fred och säkerhet i Sverige.**

UPPFATTNING OM DEN FRAMTIDA MILITÄRA SITUATIONEN I SVERIGES NÄRHET				
	BLIVIT OTRYGGARE	OFÖRÄNDRAD MOT IDAG	BLIVIT TRYGGARE	ANTAL PERSONER
SAMTLIGA	437	400	83	
<b>SVERIGES MILITÄRA ALLIANSFRIHET</b>				
PÅVERKAR POSITIVT	47	53	59	502
SAKNAR BETYDELSE	27	31	22	283
PÅVERKAR NEGATIVT	8	5	10	65
INGEN ÅSIKT	18	11	10	204
<b>SVERIGES MEDLEMSKAP I EU</b>				
PÅVERKAR POSITIVT	47	51	75	522
SAKNAR BETYDELSE	25	32	12	260
PÅVERKAR NEGATIVT	15	8	5	115
INGEN ÅSIKT	13	9	8	157
<b>SVERIGES DELTAGANDE I EUS FÖRSVAR- OCH SÄKERHETSPOLITISKA SAMARBETE</b>				
PÅVERKAR POSITIVT	54	51	70	535
SAKNAR BETYDELSE	16	25	13	189
PÅVERKAR NEGATIVT	14	11	13	128
INGEN ÅSIKT	16	14	4	202
<b>SVERIGES DELTAGANDE I FREDSFÖRÄMJANDE INSATSER</b>				
PÅVERKAR POSITIVT	59	52	78	572
SAKNAR BETYDELSE	17	26	8	196
PÅVERKAR NEGATIVT	10	8	8	94
INGEN ÅSIKT	14	14	5	192
<b>SVERIGES DELTAGANDE I EUS MILITÄRA SNABBINSATSSTYRKOR</b>				
PÅVERKAR POSITIVT	36	36	52	376
SAKNAR BETYDELSE	18	25	13	207
PÅVERKAR NEGATIVT	24	19	28	217
INGEN ÅSIKT	22	20	7	254
<b>ETT ÖKAT ANTAL INVANDRARE I SVERIGE</b>				
PÅVERKAR POSITIVT	9	9	22	110
SAKNAR BETYDELSE	22	33	28	277
PÅVERKAR NEGATIVT	57	45	36	493
INGEN ÅSIKT	12	13	15	174

Vertikal procent.

**Tabell 63 Uppfattning om den framtida militära situationen Sveriges närhet relaterat till några uppfattningar kring det militära försvaret.**

UPPFATTNING OM DEN FRAMTIDA MILITÄRA SITUATIONEN I SVERIGES NÄRHET				
	BLIVIT OTRYGGARE	OFÖRÄNDRAD MOT IDAG	BLIVIT TRYGGARE	ANTAL PERSONER
SAMTLIGA	437	400	83	
<b>BÖR SVERIGE HA ETT MILITÄRTFÖRSVAR?</b>				
JA ABSOLUT	53	45	54	495
JA NOG	30	33	27	335
TVEKSAMT/NEJ	15	21	19	186
INGEN ÅSIKT	2	2	0	38
<b>SÖKA MEDLEMSKAP I NATO ELLER STÅ UTANFÖR?</b>				
SÖKA FULLT MEDLEMSKAP	28	20	33	244
STÅ UTANFÖR	44	54	47	482
INGEN ÅSIKT	28	27	21	328
<b>ÖNSKAD TYP AV MILITÄRT FÖRSVAR</b>				
YRKESFÖRSVAR	25	25	25	251
BASERAT PÅ VÄRNPLIKT	41	34	37	396
FRIVILLIGT ÅTAGANDE	24	33	34	283
INGEN ÅSIKT	10	8	4	124
<b>UPPFATTNING OM KOSTNADERNA FÖR DET MILITÄRA FÖRSVARET</b>				
BÖR MINSKAS	18	28	28	230
VARA OFÖRÄNDRADE	40	43	36	430
BÖR ÖKAS	24	18	23	213
INGEN ÅSIKT	17	12	13	181

Vertikal procent.

**Tabell 64. Oro för terroristattacker i Sverige relaterat till andra uppfattningar rörande försvar och säkerhet .**

	ORO FÖR TERRORISTATTACKER I SVERIGE			ANTAL PERSONER
	STOR	GANSKA LITEN	MYCKET LITEN/INGEN ALLS	
SAMTLIGA	368	469	198	
<b>UPPFATTNING OM DEN HITTILLS UNDER 2000-TALET FÖRDA FÖRSVARSPOLITIKEN</b>				
MYCKET BRA	5	3	6	43
GANSKA BRA	37	45	36	427
GANSKA DÅLIG	21	21	26	228
MYCKET DÅLIG	10	7	9	86
INGEN ÅSIKT	27	25	24	270
<b>UPPFATTNING OM DEN HITTILLS UNDER 2000-TALET FÖRDA UTRIKESPOLITIKEN</b>				
MYCKET BRA	7	6	6	62
GANSKA BRA	44	51	43	489
GANSKA DÅLIG	21	21	22	218
MYCKET DÅLIG	5	28	8	4
INGEN ÅSIKT	25	2	22	231
<b>UPPFATTNING OM BEREDSKAPSLÄGET MOT TERRORISTATTACKER I SVERIGE</b>				
FINNS I MYCKET/GANSKA HÖG GRAD	20	17	16	186
FINNS I GANSKA LITEN GRAD	48	53	34	490
FINNS I MYCKET LITEN GRAD/INTE ALLS	31	28	46	335
INGEN ÅSIKT	2	2	5	43
<b>INSTÄLLNING TILL ATT PERSONAL UR FÖRSVARSMAKTEN HJÄLPER POLISEN MED VAPENINSATS VID TERRORISTATTACKER</b>				
MYCKET BRA FÖRSLAG	63	54	43	580
GANSKA BRA FÖRSLAG	22	32	28	288
GANSKA/MYCKET DÅLIGT FÖRSVAR	7	8	18	98
INGEN ÅSIKT	9	6	11	88
<b>INSTÄLLNING TILL ATT SVERIGES MILITÄRA FÖRSVAR ÖVERTAR UPPGIFTEN FRÅN POLISEN ATT SKYDDA SVERIGE FRÅN TERRORISM</b>				
HELT FÖR	17	9	14	132
HUVUDSAKLIGEN FÖR	31	26	17	276
TVEKSAM	34	43	29	390
HUVUDSAKLIGEN/HELT EMOT	11	16	26	166
INGEN ÅSIKT	7	6	14	90

Vertikal procent.

## Studiens uppläggning och genomförande

### Urval – fältarbete – datainsamlingsteknik

Populationen utgörs av personer folkbokförda i Sverige i åldern 18 till 74 år. Dessa summerar sig till 6 314 044 personer. Ur denna population har ett representativt sannolikhetsurval dragits ur Statistiska Centralbyråns register över totalbefolkningen (RTB) om totalt 2 020 personer; nettourvalet uppgår p.g.a. övertäckning till 2 010 personer. Till dessa personer sändes enkätformulär per post. Datainsamlingen har ägt rum under perioden 19 september till 3 november 2006. Totalt 1 054 personer besvarade enkäten efter tre påminnelser från SCB. (Två enkätpåminnelser och ett tack- och påminnelsekort).

Svarsprocenten uppgår till 52 %; det externa bortfallet i undersökningen är således stort – 48 %. Av det totala bortfallet utgör "ej inkommet formulär" 91 %. Resterande externt bortfall fördelar sig på främst två anledningar: avböjd medverkan (20 %) och postretur (21 %). Vid sammanvägning av svaren till populationsvärden har efterstratifiering efter kön, ålder och h-region använts.

Det är inte möjligt att bedöma den inverkan bortfallet kan ha haft på undersökningsresultaten eftersom någon djupare analys av bortfallet inte gjorts. Generellt torde dock beträffande bortfallets snedvridande effekt gälla, att det finns alltid risk att undersökningsresultaten blir skeva om de personer som *inte* besvarat enkäten avviker på olika sätt ifråga om kunskaper, värderingar, åsikter och attityder från dem som besvarat den. Är bortfallet högt innebär det att flera personers åsikter inte finns med i de resultat som redovisas. Om personer som avstått från att svara har helt andra åsikter jämfört med dem som har svarat kommer resultaten för undersökningen naturligtvis att ge en felaktig bild när resultaten generaliseras till populationen/befolkningen. Det behöver givetvis inte vara så, men detta är ändå något man bör ha i åtanke när man tolkar resultaten.

Sedan undersökningen 2003 baseras SPFs opinionsstudier på *postenkäter*. Fram till 1991 ligger *besöksintervjuer* till grund för studierna och under perioden 1992 till 2002 samlades data in genom *telefonintervjuer*. Om jämförelser görs mellan år och studier måste beaktas det förhållandet, att en omfattande litteratur ger vid handen att olika datainsamlingstekniker *kan* påverka den svarande till vissa svar. Här skall bara antas, att när graden av anonymitet ökar, minskar benägenheten att modifiera eller "frisera" ett svar. Benägenheten att ge "önskade svar" antas sålunda minst i postenkäten och störst i besöksintervjun; telefonstudien hamnar någonstans däremellan. Vi kan alltså förvänta att på frågor i undersökningen där det kan upplevas att det finns önskvärda svar är andelen "avvikande svar" större i postenkätstudier jämfört med studier där telefonintervjuer ligger som grund för datainsamlingen.

Vi kan också förvänta, delvis sammankopplat med det som sagts närmast ovan, att andelen som saknar åsikt eller som "inte vet" är högre i postenkätstudierna än i studier med andra datainsamlingstekniker. Anledningen till detta torde vara att den tillfrågade inte känner samma press som i intervjun att ha en uppfattning i en fråga och behöver då inte "hugga till" med något av de av intervjuaren upplästa alternativen till svar.

## Bakgrundsvariabler

De svarande har indelats i befolkningsgrupper. Vilka variabler som använts, hur de svarande indelats samt antal svarande i respektive kategori framgår nedan.

Betraktaren måste observera att antalet svarande är ringa i vissa kategorier varför relativtalen här måste tolkas varsamhet inom gruppen men framför allt vid jämförelser mellan dessa (t.ex. vissa åldersgrupper, grupper med olika politiska sympatier).

VARIABEL	KATEGORI	ANTAL BESVARADE ENKÄTER	
		n	%
KÖN (GENDER)	MAN	535	51
	KVINNA	519	49
ÅLDER (AGE)	18-24	91	9
	25-29	81	8
	30-39	195	19
	40-49	196	19
	50-64	326	31
	65-70	116	11
	71-74	49	5
UTBILDNING (YEARS IN SCHOOL)	LÅG (HÖGST 9 ÅR)	196	19
	MEDEL (10-12 ÅR)	325	31
	HÖG (13 ÅR ELLER FLER)	509	48
BOSTADSORT (LOCATION)	STORSTAD (STHLM, GBG, MÖ)	392	37
	ANNAN STOR ORT (-200 000 INV)	389	37
	MELLANSTOR ORT (27-90 000 INV)	165	16
	MINDRE ORT/GLESBYGD	108	10
TIDIGARE CIVILOMRÅDE (FORMER CIVILIANCOMMAND REGION)	SÖDRA	467	44
	MELLERSTA	486	46
	NORRA	101	10
EGEN ERFARENHET AV FÖRSVARET (OWN EXPERIENCE OF THE DEFENCE)	INGEN/KNAPPAST NÅGON	614	58
	VIA FRIVILLIGVERKSAMHET	71	7
	MILITÄR GRUNDUTBILDNING/ RESERVOFFICER	336	32
	YRKESERFARENHET	33	3
POLITISK SYMPATI (POLITICAL PREFERENCE)	CENTERN	77	7
	FOLKPARTIET LIBERALERNA	59	6
	KRISTDEMOKRATERNA	45	4
	MILJÖPARTIET DE GRÖNA	67	6
	MODERATA SAMLINGSPARTIET	242	23
	SOCIALDEMOKRATISKA ARBETARPARTIET	281	26
	VÄNSTERPARTIET	28	3
	OPOLITISK	61	6
	VET INTE	151	14
INSTÄLLNING TILL MEDLEMSKAPET I EU (OPINION ABOUT EU-MEMBERSHIP)	FÖR	609	58
	MOT	307	29
	KAN INTE SVARA	113	11
SAMTLIGA		1 054	100

## Statistisk osäkerhet

I tabellerna nedan anges osäkerhetsmarginaler i årets studie vid urval av olika storlek. Det sanna värdet, dvs. andelen i den population från vilket urvalet är draget och till vilken resultaten skall hänskjutas, ligger med 95% sannolikhet inom intervallet i stickprovsundersökningen erhållet procenttal *plus/minus* den procentenhet som anges. Osäkerhetstalen är beräknade med hänsyn tagen till att estimationen gjorts med efterstratifiering.

Jämförs resultat som erhålls i höstens opinionsundersökning med tidigare års mätningar som omfattat omkring ett tusen intervjuer bör procentenhetsskillnader uppgå till minst 4 vid procenttal omkring 20 och 80 samt till minst 6 om procenttal nära 50 jämförs för att skillnaden skall ligga utanför felmarginalen, dvs bedömas som signifikant och inte orsakad av slumpen.

Om höstens resultat jämförs med resultat erhållna i undersökningar som omfattat cirka 500 intervjuer, bör skillnaden mellan jämförda procenttal vara minst 5 vid jämförelser mellan procenttal kring 20 och 80 och minst 7 om procenttal runt 50 jämförs för att skillnaden inte skall ses som slumpmässig.

I alla stickprovsundersökningar finns en statistisk osäkerhet som beror på urvalsförfarandet (allt annat konstant). Nedan anges också hur stor en observerad andelsskillnad mellan två jämförda grupper minst bör vara för att man med 95%ig säkerhet skall betrakta skillnaden som verklig, statistiskt säkerställd eller signifikant och inte som slumpmässig.

OBSERVERAT ANTAL SVARANDE OMKRING...		
PROCENTTAL	425	850
NÄRA 10 OCH 90	3	2
NÄRA 20 OCH 80	4	3
NÄRA 30 OCH 70	4	3
NÄRA 40 OCH 60	5	3
OMKRING 50	5	3

ANTAL PERSONER I JÄMFÖRDA GRUPPER		SÄKERHETSMARGINALER NÄR TVÅ PROCENTTAL LIGGER OMKRING		
GRUPP 1	GRUPP 2	20	50	80
2550	250	7	9	7
500	500	6	7	6
150	350	8	10	8
300	700	6	8	6
50	50	16	20	16
50	100	14	17	14

# Frågeformulär

**Först några frågor som har att göra med din uppfattning om dagens och framtidens Sverige**

**1 Tycker du att Sverige för dig är ett bra eller ett dåligt land att leva i? Tycker du, på det hela taget, att det är ...?**

- 1  mycket bra
- 2  ganska bra
- 3  ganska dåligt
- 4  mycket dåligt
- 5  Ingen åsikt

**2 Om du tänker dig Sverige fem år framåt, tror du det blir bättre eller sämre att leva i det här landet? Tror du det blir ...**

- 1  mycket bättre
- 2  något bättre
- 3  ungefär som idag
- 4  något sämre
- 5  mycket sämre
- 6  Ingen åsikt

**3 Vad tycker du om den försvars- och utrikespolitik som förts av Sverige hittills under 2000-talet?**

	Mycket bra	Ganska bra	Ganska dålig	Mycket dålig	Ingen åsikt
	1	2	3	4	5
Försvarspolitiken	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Utrikespolitiken	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>



**4 Nedan framgår några förhållanden som skulle kunna påverka såväl vårt land som andra länder. Om du tänker på Sverige de närmaste fem åren - hur oroande tycker du då att följande förhållanden är för oss i vårt land?**

	Mycket oroande	Ganska oroande	Inte särskilt oroande	Inte alls oroande	Ingen åsikt
	1	2	3	4	5
De globala klimatförändringarna	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Den internationella terrorismen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Flytten av arbetstillfällen till utlandet	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Spridningen av smittosamma sjukdomar	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Framväxten av extremiströrelser	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Användandet av jordens naturresurser	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Den organiserade internationella brottsligheten	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Spridningen av kärnvapen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Spridningen av kemiska och biologiska stridsmedel	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Försvagningen av den offentliga sektorn	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Relationerna mellan den muslimska världen och den kristna	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Fortsatt globalisering av ekonomin	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Konflikten mellan Israel och Palestina	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Utvecklingen i Ryssland	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
De globala miljöförändringarna	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Attackerna mot samhällsviktiga datasystem	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
En väpnad konflikt i närheten av Sverige	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Situationen i Irak	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

**5 Vilken betydelse tycker du att följande organisationer och länder har idag för freden och säkerheten i Europas närområde?**

	Bidrar väsentligt till fred och säkerhet	Bidrar i någon mån till fred och säkerhet	Saknar betydelse	Utgör ett visst problem för fred och säkerhet	Utgör ett allvarligt problem för fred och säkerhet	Ingen åsikt
	1	2	3	4	5	6
FN	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
EU	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Nato	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Kina	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Ryssland	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
USA	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

**6 Nedan anges några frågor som är aktuella i Sverige idag. Hur stort är ditt intresse för var och en av dessa frågor?**

	Mycket stort	Ganska stort	Ganska litet	Mycket litet	Inget alls
	1	2	3	4	5
Arbetsmarknadsfrågor	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Samarbetet inom EU	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Skola och utbildning	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Samhällets förmåga att klara av svåra påfrestningar, störningar	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hälsa, sjukvård och omsorg	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Polis och rättsväsende	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Sveriges försvar	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Energikällor och miljö	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Sveriges utrikespolitik	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

## Frågor kring olika internationella förhållanden

**7 I vilken utsträckning känner du oro för den aktuella politiska situationen i världen?  
Är din oro ...**

- 1  mycket stor
- 2  ganska stor
- 3  ganska liten
- 4  mycket liten
- 5  Är inte alls orolig

**8 Hur stora tror du riskerna är för att det som händer i världen idag kan leda till militära konflikter (krig) i stora delar av Europa?  
Tror du att riskerna är ...**

- 1  mycket stora
- 2  ganska stora
- 3  ganska små
- 4  mycket små
- 5  inga alls
- 6  Ingen åsikt

**9 Tror du att den militära hotsituationen i vår närhet har förändrats om tio år?  
Tror du att det för vår del då ...**

- 1  har blivit tryggare än idag
- 2  har blivit otryggare än idag
- 3  är oförändrad mot idag
- 4  Ingen åsikt

**10 Hur tror du att de här uppräknade förhållandena påverkar fred och säkerhet i Sverige? Påverkar de positivt eller negativt eller saknar de betydelse?**

	Påverkar positivt	Påverkar negativt	Saknar betydelse	Ingen åsikt
	1	2	3	4
Vår militära alliansfrihet	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Turkiets eventuella anslutning till EU	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Sveriges deltagande i EU:s försvars- och säkerhetspolitiska samarbete	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
USA:s krig mot terrorismen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Sveriges medlemskap i EU	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Natos utvidgning till Estland, Lettland och Litauen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Sveriges deltagande i militära fredsfrämjande insatser	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Utvidgningen av EU till de Baltiska staterna och östra Centraleuropa	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Svenskt deltagande i EU:s militära snabbinsatsstyrkor	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Finlands militära alliansfrihet	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Ett ökat antal invandrare i Sverige	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

**11 I början av juli förra året dödades och skadades många i London vid flera bombattentat. Attacker har genomförts också på andra platser. I vilken utsträckning känner du oro för att terroristattacker kan inträffa också i Sverige?  
Är din oro ...**

- 1  mycket stor  
 2  ganska stor  
 3  ganska liten  
 4  mycket liten  
 5  Är inte alls orolig

**12 I vilken grad tror du att det finns beredskap inom Sverige att hantera och möta terroristattacker om sådana skulle inträffa i vårt land?**

- 1  I mycket hög grad  
 2  I ganska hög grad  
 3  I ganska liten grad  
 4  I mycket liten grad  
 5  Ingen alls  
 6  Ingen åsikt

## Frågor om din inställning till Sveriges säkerhetspolitik

### 13 Tycker du att Sverige bör ha ett militärt försvar?

- 1  Vi bör absolut ha ett militärt försvar
- 2  Vi bör nog ha ett militärt försvar
- 3  Det är tveksamt om vi behöver ett militärt försvar
- 4  Vi bör absolut inte ha ett militärt försvar
- 5  Ingen åsikt

### 14 Försvarsalliansen Nato har på senaste tiden anslutit nya europeiska medlemmar. Tycker du att Sverige skall söka fullt medlemskap i Nato eller skall vi stå utanför Nato?

- 1  Sverige skall söka fullt medlemskap i Nato
- 2  Sverige skall stå utanför Nato
- 3  Ingen åsikt

### 15 Det finns förslag om att EU skall utveckla ett militärt försvar som omfattar alla medlemsstater. Är du för eller emot tanken att Sverige skulle gå med i ett gemensamt militärt EU-försvar? Är du ...

- 1  helt för
- 2  huvudsakligen för
- 3  tveksam, osäker
- 4  huvudsakligen emot
- 5  helt emot
- 6  Ingen åsikt

### 16 FN har länge försökt att säkra freden i världen genom att till oroshärdar sända militär personal, som dock inte själva ingriper i pågående strider. Men på senare år har FN beslutat om ingripanden med direkta stridshandlingar för att skapa fred och säkerhet. Tycker du att det är rätt eller fel att FN beslutar om sådana ingripanden?

- 1  Rätt
- 2  Fel
- 3  Ingen åsikt

**17 Sverige kan på begäran av FN sända militära förband utomlands. De som ingår i dessa förband deltar frivilligt. Svenska soldater kan dras in i direkta stridshandlingar med risk att såras eller dödas. Tycker du att det är ett riktigt eller ett felaktigt beslut av Sverige att sända svenska soldater under sådana förhållanden?**

- 1  Riktigt beslut  
 2  Felaktigt beslut  
 3  Ingen åsikt

**18 Sverige har länge försökt att bidra till att säkra freden på olika håll i världen genom att sända militär personal på uppdrag med mandat från FN:s säkerhetsråd. Sverige avser att öka antalet svenska militärer i sådana FN-uppdrag. Tycker du att det är rätt eller fel av Sverige att öka antalet soldater i sådana fredsfrämjande insatser?**

- 1  Rätt  
 2  Fel  
 3  Ingen åsikt

**19 Tycker du att Sverige bör delta med militär personal i interventioner i andra länder om syftet är att förhindra folkmord eller s.k. etnisk rensning? Vilket av alternativen nedan passar bäst in på din uppfattning?**

- 1  Ja, Sverige bör delta, men bara med mandat från FN:s säkerhetsråd  
 2  Ja, Sverige bör delta även utan mandat av FN  
 3  Nej, Sverige bör inte delta  
 4  Ingen åsikt

**20 Europeiska Unionen har byggt upp en militär förmåga att kunna hantera kriser utanför EU. Tycker du att det är berättigat att EU ingriper i ett land utanför EU för att där ...**

	Ja, berättigat	Tveksamt	Nej, inte berättigat	Ingen åsikt
	1	2	3	4
...avvärja en våldsam säkerhetspolitisk kris eller hot om en sådan?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
...få slut på en intern väpnad konflikt?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
...förhindra folkmord?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
...störta en diktatorisk regim?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
...trygga humanitär hjälp?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

**21 EU utvecklar för närvarande snabba militära insatsstyrkor för att med kort varsel kunna hjälpa FN att stoppa konflikter. Sverige kommer från 2008 att ansvara för en insatsstyrka med soldater också från Estland, Finland och Norge, Nordic Battle Group. Hur ställer du dig till ...**

	Är i huvudsak positiv	Är i huvudsak negativ	Ingen åsikt
...att Sverige <u>bidrar</u> till EU:s förmåga till snabba militära insatser?	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	3 <input type="checkbox"/>
...att Sverige <u>ansvarar</u> för en militär snabbinsatsstyrka?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

### Frågor om din inställning till försvar och krisberedskap

**22 Antag att Sverige anfalls. Tycker du att vi bör göra väpnat motstånd även om utgången för oss ter sig oviss?**

- 1  Ja  
 2  Ja, kanske  
 3  Nej knappast, tveksamt  
 4  Nej  
 5  Ingen åsikt

**23 Hur viktigt tycker du det är att Sverige har en svensk försvarsindustri?**

- 1  Mycket viktigt  
 2  Ganska viktigt  
 3  Inte speciellt viktigt  
 4  Inte alls viktigt  
 5  Ingen åsikt

**24 Reglerna för den svenska vapenexporten diskuteras ofta. Tycker du att svensk export av vapen ...**

- 1  skall släppas helt fri  
 2  skall få förekomma under restriktiva och reglerade former  
 3  skall upphöra helt  
 4  Ingen åsikt

**25 Tycker du att statsutgifterna för vårt militära försvar bör ökas, behållas oförändrade eller minskas?**

- 1  Ökas
- 2  Behållas oförändrade
- 3  Minskas
- 4  Ingen åsikt

**26 Sverige har under de senaste åren berörts av bl.a. tsunami-katastrofen i Asien, evakueringen av svenskar från Libanon, hot om fågelinfluensa och stormen Gudrun över södra Sverige. I vilken grad tror du att Sverige idag har en beredskap att hantera sådana kriser?**

- 1  I mycket hög grad
- 2  I ganska hög grad
- 3  I ganska liten grad
- 4  I mycket liten grad
- 5  Ingen alls
- 6  Ingen åsikt

**27 Vilken typ av militärt försvar skulle du föredra att vi har i Sverige?**

- 1  Ett yrkesförsvar med enbart anställda
- 2  Ett försvar som bygger på värnplikt - som vi har idag
- 3  Att värnplikten ersätts med ett frivilligt åtagande att genomgå militär grundutbildning
- 4  Ingen åsikt

**28 En del tycker att värnplikt inte bara skall gälla män utan också kvinnor. Idag är värnplikten frivillig för kvinnor. Värnplikt för kvinnor skulle innebära att även unga kvinnor kan bli uttagna att genomgå en längre militär grundutbildning. Tycker du att kvinnlig värnplikt är ett bra eller dåligt förslag?**

- 1  Bra förslag
- 2  Dåligt förslag
- 3  Ingen åsikt



**29 Man har föreslagit att det svenska militära försvaret kan användas för ett utökat stöd till samhället i fredstid. Tycker du att det är ett bra eller dåligt förslag att personal ur Försvarsmakten ...**

	Mycket bra 1	Ganska bra 2	Ganska dåligt 3	Mycket dåligt 4	Ingen åsikt 5
...hjälp polisen med bevakning av t.ex. riksdagshus, regeringskansli, ambassader och flygplatser?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
...hjälp polisen att söka efter brottslingar?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
...hjälp polisen att hålla ordning vid våldsamma demonstrationer, upplopp och förstörelse?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
...hjälp polisen genom vapeninsatser vid ett terroristangrepp?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
...hjälp polisen att hålla ordning vid vanliga, ordinära demonstrationer?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
...hjälp till efter terroristangrepp i andra länder?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

**30 Hur ställer du dig till nedanstående tänkta situationer för det svenska militära försvaret? Är du i huvudsak positiv eller negativ?**

	I huvudsak positiv 1	I huvudsak negativ 2	Ingen åsikt 3
Att Sverige övar sina militära förband för internationella insatser tillsammans med andra EU-länder	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Att svensk och utländsk militär övar tillsammans i Sverige för att kunna medverka tillsammans i FN- och EU-ledda operationer	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Att militär från andra länder, med svenskt medgivande, övar personal och utprovar materiel på svensk mark	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

**31 Det finns förslag om att Sveriges militära försvar övertar uppgiften från polisen att skydda Sverige mot terrorism. Hur ställer du dig till en sådan förändring? Är du ...**

- 1  helt för
- 2  huvudsakligen för
- 3  tveksam, osäker
- 4  huvudsakligen emot
- 5  helt emot
- 6  Ingen åsikt

## Till sist några frågor som gäller dig som person

### 32 Hur viktigt är det för dig att, under det kommande året, ägna tid åt ...

	Mycket viktigt	Ganska viktigt	Inte särskilt viktigt	Inte alls viktigt
	1	2	3	4
...arbetet, karriär, utbildning?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
...vänner och bekanta?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
...familjen?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
...din ekonomi?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
...att delta i, påverka och diskutera samhällsutveckling och politik?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
...längre utlandsresor?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
...bilen, båten?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
...bostaden?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
...kulturella aktiviteter?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
...motion och hälsa?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
...trygghetsfrågor (t.ex. skydd mot brott)?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

### 33 Hur brukar du informera dig om sådant som gäller samhälle och politik i Sverige och utomlands?

Ange hur ofta du använt källorna nedan under den senaste veckan.

	Flera gånger	Någon gång	Knappast alls/ aldrig	Minns inte
	1	2	3	4
Morgontidning (ej gratistidning)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Kvällstidning	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Gratistidning	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Nättidningar eller annan elektronisk rapportering	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Svensk radio eller television	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Utländsk press, radio eller television	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Böcker, facktidskrifter	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Familj, vänner, arbetskamrater	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

**34 I vilken utsträckning har du stiftat bekantskap med försvaret och dess verksamhet?**

*Ange det alternativ som bäst passar in på dig.*

- 1  Är eller har varit yrkesverksam inom försvaret (militär eller civil myndighet)
- 2  Genomgått reservofficersutbildning
- 3  Genomgått militär grundutbildning (värnplikt eller civilplikt)
- 4  Är eller har varit medlem i frivilligförening med anknytning till försvaret (t.ex. hemvärnet, lottorna)
- 5  Har knappast någon eller ingen egen erfarenhet alls av försvaret eller dess verksamhet

**35 Hur många år har du gått i skola?**

- 1  9 år eller mindre
- 2  10-12 år
- 3  13 år eller mer

**36 Vilket av våra politiska partier sympatiserar du mest med idag?**

- 1  Centerpartiet
- 2  Folkpartiet
- 3  Kristdemokraterna
- 4  Moderata samlingspartiet
- 5  Socialdemokraterna
- 6  Vänsterpartiet
- 7  Miljöpartiet de gröna
- 8  Annat parti
- 9  Inget av partierna
- 10  Vill inte svara

**37 Är du i huvudsak för eller mot Sveriges medlemskap i EU?**

- 1  I huvudsak för Sveriges medlemskap
- 2  I huvudsak mot Sveriges medlemskap
- 3  Ingen åsikt

Undersökningsresultaten kommer att presenteras i form av en publikation i pdf-format på myndighetens hemsida med adress [www.psyccdef.se](http://www.psyccdef.se).

**TACK FÖR DIN MEDVERKAN!**

VAR VÄNLIG SÄND DITT SVAR SNARAST TILL SCB I SVARSKUVERTET.



