



Myndigheten för
samhällsskydd
och beredskap

Lärande från bostadsbrand

Huvudrapport

Lärande från bostadsbrand. Huvudrapport.

© Myndigheten för samhällsskydd och beredskap (MSB)
Enhet: Enheten för lärande av olyckor (RO-LO)

Publ nr: MSB1947 – juni 2022
ISBN: 978-91-7927-259-3

Förord

Under arbetet med den nationella strategin för stärkt brandskydd genom stöd till enskilda har ett kunskapsbehov om bränder i bostäder identifierats. Det har saknats systematiskt framtagna data och analyser till stöd för ett mer riktat och effektivt preventionsarbete som gått djupare i frågan ”Vem brinner det hos?”.

Med det som utgångspunkt påbörjades insamling av data i samband med räddningsinsatser till bostadsbränder av ett antal räddningstjänster – först i Stockholmsområdet och senare i räddningstjänsten Syd. Initiativet utvecklades till ett projekt i Brandforsks regi och de preliminära resultat som kom var intressanta. Därefter utvecklade MSB en ny insamlingsapplikation med koppling till händelserapporten, i syfte att stärka insamlingens systemlösning och datakvalitet samt för att säkra tillämpliga sekretessbestämmelser. I samband med omstarten bildades ett nytt projekt.

Vi vill tacka alla som varit med genom åren och bidragit till insamlingen: Brandkåren Attunda, Räddningstjänsten Karlstadsregionen, Räddningstjänsten Storgöteborg, Räddningstjänsten Syd, Storstockholms brandförsvaret och Södertörns brandförsvärsförbund, Räddningstjänsten Mitt Bohuslän, Brandforsk.

Materialet som ligger till grund för analyserna är unikt och har samlats in under flera år för att ge en bättre bild av bränder i olika hushåll. Fler analyser kan göras på underlaget, till exempel finns en tematisk analys om brandvarnarförekomst i olika typer av hushåll. I den här fördjupade rapporten presenteras resultaten som framkommit i analysarbetet.

Karlstad, 2022-06-23

Enheten för lärande från olyckor

Innehåll

| | | |
|----------|--|------------|
| 1 | INLEDNING | 5 |
| 1.1 | Bakgrund | 5 |
| 1.2 | Syfte | 6 |
| 2 | MATERIAL OCH METOD | 7 |
| 2.1 | Målpopulation | 7 |
| 2.2 | Definitioner | 7 |
| 2.3 | Projektet "Lärande från bostadsbrand" | 8 |
| 2.4 | Bostadsbränder som föranlett räddningstjänst | 8 |
| 2.5 | Bortfallsanalys och bortfallshantering | 10 |
| 2.6 | Exponeringsmått | 11 |
| 2.7 | Avgränsningar i rapporten | 11 |
| 2.8 | Riskmått | 11 |
| 3 | RESULTAT PER RÄDDNINGSTJÄNSTOMRÅDE | 12 |
| 3.1 | Brandkåren Attunda | 12 |
| 3.2 | Räddningstjänsten Mitt Bohuslän | 25 |
| 3.3 | Räddningstjänsten Storgöteborg | 37 |
| 3.4 | Storstockholms brandförsvaret | 49 |
| 3.5 | Södertörns brandförsvaret | 63 |
| 4 | RISKFaktorER | 77 |
| 4.1 | Bostadstyp | 79 |
| 4.2 | Upplåtelseform | 82 |
| 4.3 | Bostadstyp och upplåtelseform | 84 |
| 4.4 | Hushållstyp | 88 |
| 4.5 | Barn i hushållet | 90 |
| 4.6 | Hushållstyp och barn i hushållet | 93 |
| 4.7 | Ensamstående utan barn per kön | 97 |
| 4.8 | Ensamstående utan barn per åldersgrupp | 100 |
| 5 | DISKUSSION OCH SLUTSATSER | 103 |
| | BILAGA 1. SVARFREKVENNS | 107 |
| | BILAGA 2. UPPRÄKNINGSVIKTER | 109 |
| | BILAGA 3. EXPONERINGSMÅTT | 111 |

1 Inledning

1.1 Bakgrund

Bränder i bostäder leder till omfattande negativa konsekvenser. Det handlar förutom om skador på människor, egendom och miljö även om upplevd otrygghet, för till exempel boende i brandutsatta områden. Ytterligare en aspekt som gör bostadsbränder speciella i relation till många andra skadehändelser är det faktum att de kan sprida sig till närliggande bostäder och därigenom utsätta människor som inte har någon direkt koppling till brandens uppkomst för livshotande fara.

Från enkätundersökningar riktade till allmänheten uppskattas att det i Sverige inträffar cirka 25 000 bränder och brandtillbud i bostäder årligen. Det innebär att i genomsnitt fem av tusen hushåll drabbas. Där framkommer även att dessa bränder och brandtillbud inte är jämnt fördelade bland hushållen. Betydande faktorer som är förknippade med en ökad risk för bostadsbränder var hög utbildningsnivå, att ha barn 6–12 år som bor hemma och att vara född utanför Norden. Minskad risk observerades bland äldre och de som bor i hyrda flerbostadshus.

Enkätundersökningar visar vidare att merparten av alla bostadsbränder (cirka 75 %) kan hanteras av de boende själva utan någon inblandning från den kommunala räddningstjänsten. Det är rimligt att anta att de bränder som hanteras utan att räddningstjänst behöver ingripa handlar om bränder som aldrig spider sig utanför det objekt som först antänts, t.ex. en bordsduk som antänts av ett bortglömt stearinljus eller mat i en kastrull som antänts av en spis vid oövervakad matlagning. Samtidigt kan det konstateras att även dessa bränder, beroende på människors olika individuella förutsättningar, kan få mycket allvarliga konsekvenser.

Områdesstudier av bostadsbränder med räddningsinsats (aggregerad på t ex kommunnivå) ger ytterligare information om bostadsbränder. I en studie¹ som handlade om hur bostadsbränder fördelar sig mellan olika demografiska statistikområden (DeSO) i Sverige drogs slutsatserna att risken för bostadsbrand är högre i områden med större andel befolkning med låga inkomster, hög arbetslöshet, låg utbildning och som är ensamstående (med och utan barn). Medan risken för bostadsbrand är lägre i områden med större andel befolkning med höga inkomster, hög utbildning och som är gifta/sambo. En möjlig svaghet med analys av aggregerad data är risken att dra felaktiga slutsatser. Ett samband som observerats på gruppnivå måste nödvändigtvis inte gälla på hushållsnivå.

När en dödsbrand inträffar samlas, sedan 1999, detaljerade uppgifter om branden och om dödsfallen. Bränder orsakar i genomsnitt cirka 100 dödsfall varje år och den absoluta majoriteten (75 %) av dessa sker i bostäder. Statistiken visar

¹ MSB (2021) Bostadsbränder på områdesnivå- DeSO, MSB 1702.

mycket tydligt att äldre personer är överrepresenterade och att män är mer drabbade än kvinnor. Bostadsbränder som orsakats av rökning leder oftare till dödsfall än andra bränder och från studier av obduktionsuppgifter framträder att en betydande andel (34 %) av de vuxna offren har alkohol i blodet. Fördjupade analyser pekar på att faktorer som att ha låg inkomst, ta emot socialbidrag och att få förtidspension är förknippade med en ökad risk att dö i bostadsbränder. Resultaten visar också att människor som bor ensamma, är arbetslösa, har låg utbildning och bor på landsbygden har högre risk. Däremot verkar inte bostadens ägandeform (om man hyr eller äger sin bostad) påverka risken för dödsfall.

Baserat på det befintliga kunskapsläget kan det sammantaget konstateras att det saknas samstämmighet mellan de faktorer som påverkar risken för att en bostadsbrand inträffar och de faktorer som påverkar dödligheten. Det tyder på att risken att omkomma, givet att det har inträffat en bostadsbrand, är kraftigt förhöjd bland vissa grupper och att den ökade risken inte beror på högre förekomst av bränder i dessa grupper.

För att förebygga bostadsbränder är kunskap om vilka människor och hushåll som drabbas central. Efter genomförd räddningsinsats samlar Sveriges räddningstjänster idag in omfattande uppgifter om insatsen. Dock samlas ingen information om hushållens karaktär i de bostäder där branden har inträffat eller om personer inblandade i brandens upptäckt och larmning. Det innebär att det reguljärt insamlade materialet inte beskriver brandproblemet på ett tillräckligt nyanserat vis, vilket är nödvändigt för att på ett effektivt sätt kunna forma riktade preventiva åtgärder. Förutom att veta om olika typer av hushåll är olika riskutsatta vore det ytterst värdefullt att veta vilken sorts bränder som inträffar i olika typer av hushåll och i vilken omfattning som brandskyddet skiljer sig åt.

1.2 Syfte

Syftet med detta arbete är att förbättra kunskapsläget avseende vilka hushåll som drabbas av bostadsbränder som leder till insatser från räddningstjänst samt att studera eventuella skillnader mellan olika typer av hushåll avseende brandskydd, t.ex. brandvarnare, vid dessa bränder.

2 Material och metod

Datamaterialet som har använts till denna studie har hämtats från databasen om bostadsbränder som förvaltas av Myndigheten för samhällsskydd och beredskap (MSB). Insamling av uppgifter till databasen har skett under perioden 2017 till 2020. Utformning av insamlingens innehåll och genomförande har skett i projektform liksom det efterföljande analysarbetet. Uppgifter om exponering i form av antal hushåll inom olika kategorier för de geografiska områden och den tidsperiod som ingår i undersökningen har hämtats från statistikdatabasen hos Statistiska centralbyrån (SCB).

2.1 Målpopulation

Målpopulation för denna undersökning är bostadsbränder som lett till insats från kommunal räddningstjänst samt har startat i eller skadat en bostad.

2.2 Definitioner

Utgångspunkten för den fördjupande insamlingen är att det har skett en insats av kommunal räddningstjänst till en bostadsbrand som uppfyller kriterierna nedan och att den reguljära insamlingen av uppgifter genom händelserapport sedan kompletteras med ytterligare uppgifter.

- A. Kriterierna för att en händelserapport ska bli möjlig att komplettera:
 - Händelserapporten ska vara godkänd hos MSB
 - Uppdrag = Insats som leds av egen eller statlig räddningstjänst
 - Händelsetyp = Brand eller brandtillbud i byggnad
 - Verksamhet/Utemiljö = Vanligt boende, Seniorboende, Trygghetsboende, Elev- eller studentboende (som inte är gemensamhetsboende), Gemensamhetsboende, Särskilt boende (behovsprövat enligt lag) eller Annat boende.
- B. Med dessa händelser som utgångspunkt har sedan uppgiftslämnarna avgjort om branden/tillbudet har startat i en bostad eller skadat en bostad. Med bostad menas i detta fall:
 - lägenhet (inklusive balkong)
 - villa (inklusive fristående byggnader på tomten)
 - rad-, par- eller kedjehus (inklusive fristående byggnader på tomten)
 - fritidshus (inklusive fristående byggnader på tomten)
 - annan bostadstyp

Den valda definition av bostadsbrand ovan innebär därför att antal händelser i insamlingen inte är direkt jämförbar med antal händelser enligt händelserapportens definition då t.ex. bränder som startat i ett trapphus i ett flerbostadshus utan att skada någon lägenhet inte ingår. Orsaken till att kompletterande uppgifter inte behöver lämnas i dessa fall är att det ofta är omöjligt att knyta ett specifikt hushåll till branden vilket är undersökningens syfte.

2.3 Projektet "Lärande från bostadsbrand"

I inledningen av denna rapport beskrevs ett tydligt kunskapsbehov när det gäller bostadsbrandsproblematiken där läget avseende information om bostadsbränder har kännetecknats av att det saknats systematiskt framtagna data och analyser till stöd för ett mer riktat och effektivt preventionsarbete.

Mot bakgrund av ovanstående, och med det primära syftet att svara på frågan, **"Vem brinner det hos?"**, togs initiativ till fördjupad insamling av data i samband med räddningsinsatser mot bostadsbränder av ett antal räddningstjänster – först i Stockholmsområdet och senare i räddningstjänsten Syd. Initiativet utvecklades till ett projekt i Brandforsks regi och de preliminära resultat som kom var intressanta. Dock fanns brister i insamlingen som gjorde det omöjligt att bedöma materialets representativitet samt använda det insamlade materialet till att ta fram mer allmängiltig kunskap. Därför utvecklade MSB på förfrågan från projektet en ny insamlingsapplikation med koppling till händelserapporten, i syfte att stärka insamlingens systemlösning och datakvalitet samt för att säkra tillämpliga sekretessbestämmelser.

I samband med omstarten bildades ett nytt projekt med en styrgrupp och en arbetsgrupp. Brandkåren Attunda, Räddningstjänsten Karlstadsregionen, Räddningstjänsten Storgöteborg, Räddningstjänsten Syd, Storstockholms brandförsvaret och Södertörns brandförsvärsförbund var representerade i både styrgrupp och arbetsgrupp. I den senare datainsamlingen tillkom Räddningstjänsten Mitt Bohuslän medan Räddningstjänsten Karlstadsregionen och Räddningstjänsten Syd valde att inte samla in några uppgifter. Merparten av arbetsgruppens arbete bestod i att modellera bostadsbrandsproblemet och prioritera vilka uppgifter som var mest intressanta och samtidigt möjliga att operationalisera och samla. En annan viktig uppgift för arbetsgruppen var att testa och ge synpunkter på utvecklingen av webbapplikationen.

2.4 Bostadsbränder som föranlett räddningstjänst

Under perioden inträffade totalt 4 146 bostadsbränder² som lett till utryckning av räddningstjänsten i de 35 kommuner som ingår i insamlingsprojektet. Av dessa kontrollerades 3 008 (73 %) för om händelsen uppfyllde kriterierna³ och kompletterades, när tillämpligt, med ytterligare uppgifter.

I tabell 2.1 nedan visas hur bränderna fördelas på de olika räddningstjänstområdena samt respektive områdes svarsfrekvens⁴ (=andel behandlade). Med termen *behandlade* avses de händelserapporter som kontrollerats enligt kriterierna ovan. Ambitionen varierar mellan räddningstjänsterna varför bilden över inrapportering

² Bostadsbränder definierade enligt punkt A i avsnitt 2.2

³ Kriterierna enligt punkt B i avsnitt 2.2

⁴ Samma typ av tabell fast uppdelad på kommun återfinns i bilaga 1. Av de 35 kommunerna har 10 kommuner en svarsfrekvens på över 95 % med Sundbyberg i topp på 100 %, det vill säga samtliga händelserapporter i Sundbybergs kommun har behandlats.

ser olika ut. Framför allt gäller detta för Storgöteborg där fördjupade undersökningar endast görs vid befälsalarm, vilket förklarar den låga svarsfrekvensen. Högst svarsfrekvens syns i Storstockholm (95 %), Attunda (93 %) och i Mitt Bohuslän (87 %). I Södertörn har tre av fyra bostadsbränder (76 %) kompletterats med fördjupade uppgifter.

Med termen *räddningstjänstområde* avses de kommuner som en viss räddningstjänst primärt ansvarar för insatser i. Eftersom insamlingen av uppgifter har skett ur ett utförarperspektiv medan analysen avser ett befolkningsperspektiv har bostadsbränder som skett i någon annan kommun än de som är föremål för analys tagits bort. Likaså har insatser till bostadsbränder som genomförts av andra räddningstjänster inom det studerade området lagts till. I det fall insatser har gjorts av någon av de studerade räddningstjänsterna men i någon av de övrigas räddningstjänstområden har omfördelning av dessa skett. Det innebär att siffrorna skiljer sig något vid en jämförelse mellan räddningstjänst (utförarperspektiv) och räddningstjänstområde (befolkningsperspektiv). Dessa skillnader är dock mycket små (se tabell 2.2).

Tabell 2.1 Antal händelserapporter till bostadsbränder och svarsfrekvens per räddningstjänstområde.

| | Antal händelserapporter | Varav behandlade | Andel behandlade |
|---------------|-------------------------|------------------|------------------|
| Attunda | 391 | 363 | 93% |
| Mitt Bohuslän | 210 | 182 | 87% |
| Storgöteborg | 1291 | 467 | 36% |
| Storstockholm | 1435 | 1370 | 95% |
| Södertörn | 819 | 626 | 76% |
| Totalt | 4146 | 3008 | 73% |

Källa: Bostadsbrandsundersökningen (MSB)

Tabell 2.2 Korrigering bostadsbränder från räddningstjänst till räddningstjänstområde.

| | Attunda | Mitt Bohuslän | Stor göteborg | Stor stockholm | Södertörn |
|------------------------------|------------|---------------|---------------|----------------|------------|
| Från egna räddningstjänsten | 364 | 210 | 1290 | 1401 | 808 |
| Från Attunda | | | | +30 | |
| Från Storstockholm | +20 | | | | +9 |
| Från Södertörn | | | | +3 | |
| Från andra räddningstjänster | +7 | | +1 | +1 | +2 |
| Totalt | 391 | 210 | 1291 | 1435 | 819 |

Källa: Bostadsbrandsundersökningen (MSB)

Vid behandling av listan med händelserapporter kompletterades de bostadsbränder som uppfyllde kriterierna med ytterligare uppgifter. Tabell 2.3 visar den slutliga samlingen bostadsbränder som respektive räddningstjänst har lämnat kompletterande uppgifter för.

Tabell 2.1 Antal kompletterade bostadsbränder per räddningstjänstområde.

| Antal bostadsbränder | |
|----------------------|-------------|
| Attunda | 224 |
| Mitt Bohuslän | 147 |
| Storgöteborg | 365 |
| Storstockholm | 1080 |
| Södertörn | 417 |
| Totalt | 2233 |

Källa: Bostadsbrandsundersökningen (MSB)

2.5 Bortfallsanalys och bortfallshantering

Svarsfrekvensen i insamlingen varierar mellan olika räddningstjänster. För att bedöma om bortfallet av händelserapporter avviker signifikant från de bränder som har behandlats i projektet beräknades odds-kvoter för ett antal variabler som är kända för alla bostadsbränder (t.ex. hustyp, brandorsak, startutrymme och veckodag). Därigenom erhålls en bild för att uppskatta om de i projektet behandlade händelserapporterna är representativa för alla bostadsbränder i de ingående räddningstjänstområdena. Resultaten från analysen pekar inte på några stora skillnader mellan bränder som har behandlats och bränder som inte har behandlats. För hela materialet kan det konstateras att det finns en överrepresentation av bränder i vanligt boende samt av bränder under våren. En underrepresentation observerades för bostadsbränder nattetid samt för bränder som startat i kök.

För att ta hänsyn till de varierade svarsfrekvenserna mellan olika räddningstjänstområden och därigenom möjliggöra mer rättvisande jämförelser gjordes en uppräkningsviktberäkning av materialet. Uppräkningsvikter beräknades för varje räddningstjänstområde och hustyp (bilaga 2). Innebörden av uppräkningsviktberäkningen blir att varje enskild bostadsbrand som visades i tabell 2.3 representerades av sin tillhörande vikt. I Storgöteborg blir, på grund av den låga svarsfrekvensen som beskrivits tidigare, uppräkningsvikterna förhållandevis stora. Stora uppräkningsvikter kan innebära att materialet snedvrids och få till följd att felaktiga slutsatser dras. Av den anledningen presenteras flertalet av kommande analyser av hela materialet både inklusive och exklusive Storgöteborg.

2.6 Exponeringsmått

De 35 kommuner som omfattades av insamlingen har en folkmängd (2020-12-31) på cirka 3,3 miljoner vilket nästan utgör en tredjedel av rikets folkmängd. Sett till antal hushåll (2020-12-31) var andelen 44 % av det totala antalet hushåll i riket. Tidpunkten för när insamlingen startade varierade mellan olika räddningstjänster och insamlingen pågick under flera år. Detta faktum har inneburit att hänsyn därför måste tas till tiden vid beräkning av exponeringsmått. Det sker genom att multiplicera antal hushåll vid årets slut med hur stor del av året som inhämtning av fördjupade uppgifter om bostadsbränder har pågått. I rapporten används termen *hushållsår* för ovanstående beskrivning. I bilaga 3 visas summan av antal hushållsår per kommun som använts till exponeringsmättet vid beräkning av antal bostadsbränder per 1000 hushållsår.

2.7 Avgränsningar i rapporten

I den här studien har huvudsakligen de variabler som beskriver hushållens karaktär analyserats för att identifiera vilka kategorier av hushåll som har hög respektive låg risk att råka ut för en bostadsbrand. Det är i sammanhanget viktigt att påpeka att hushållens karaktär är en bedömning av hur hushållet normalt ser ut, inte hur många personer etcetera som fanns i bostaden vid brandtillfället. Analysarbetet har avgränsats till beskrivning av alla typer av bostadsbränder. I senare analysarbete avses undergrupper såsom spisbränder och elrelaterade bränder att studeras ytterligare. Vidare har samma variabler analyserats för att identifiera vilka kategorier av hushåll som har högt respektive lågt brandskydd i form av brandvarnare. Sammanfattade resultat från analysen av brandvarnare diskuteras i denna rapport men fördjupningen kring brandvarnare i sin helhet presenteras som en fristående rapport⁵.

2.8 Riskmått

Risken för bostadsbrand har beräknats genom att dividera antal bostadsbränder med antal hushållsår. Genomgående har uppräknade antalsuppgifter (se avsnitt 2.5) använts i analysen. För att ta hänsyn till osäkerhet har 95-procentiga konfidensintervall för riskerna beräknats. Vidare, för att underlätta jämförelser av risken mellan två olika grupper, har även den relativa risken beräknats som kvoten av de risker som studeras. Osäkerhet för de framtagna kvoterna beräknades som 95-procentiga konfidensintervall. Agresti-Coull-metoden användes för riskmått och Score-konfidensintervall för den relativa risken. Statistiska beräkningar utfördes i programvaran R med paketen *binom* och *PropCIs*.

⁵ MSB (2022). Lärande från bostadsbrand. Analytiska: Brandvarnare.

3 Resultat per räddningstjänstområde

I detta kapitel redovisas resultat från insamlingen för respektive räddningstjänstområde. För varje räddningstjänstområde presenteras tabeller för olika hushållsindelningar innehållande:

- Antal bostadsbränder
- Antal uppräknade bostadsbränder
- Andel (%) uppräknade bostadsbränder
- Andel hushåll 2020-12-31 (%)
- Antal bostadsbränder per 1000 hushållsår

Vidare presenteras diagram över hushållsfördelningen 2020-12-31, samt diagram som relaterar antalet bostadsbränder till antalet hushållsår.

3.1 Brandkåren Attunda

3.1.1 Boendeform

Tabell 3.1 Bostadsbränder och hushåll per bostadstyp, räddningstjänstområde Attunda.

| | Antal bränder | Antal uppräknade bränder | Andel uppräknade bränder | Andel hushåll 2020 | Antal bränder per 1000 hushållsår |
|----------------|---------------|--------------------------|--------------------------|--------------------|-----------------------------------|
| Flerbostadshus | 136 | 145 | 60% | 55% | 0,95 |
| Småhus | 86 | 95 | 39% | 38% | 0,88 |
| Övriga | 2 | 2 | 1% | 6% | 0,11 |
| Totalt | 224 | 242 | 100% | 100% | 0,87 |

Källa: Bostadsbrandsundersökningen (MSB), Statistikdatabasen (SCB)

Tabell 3.2 Bostadsbränder och hushåll per upplåtelseform, räddningstjänstområde Attunda.

| | Antal bränder | Antal uppräknade bränder | Andel uppräknade bränder | Andel hushåll 2020 | Antal bränder per 1000 hushållsår |
|---------------|---------------|--------------------------|--------------------------|--------------------|-----------------------------------|
| Hyrda | 107 | 114 | 47% | 25% | 1,65 |
| Ägda | 117 | 128 | 53% | 69% | 0,67 |
| Övriga | 0 | 0 | 0% | 6% | 0,00 |
| Totalt | 224 | 242 | 100% | 100% | 0,87 |

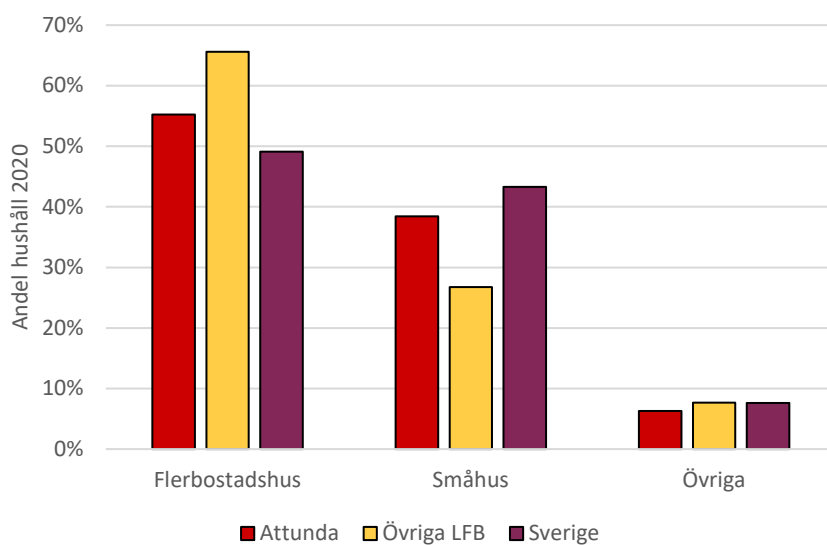
Källa: Bostadsbrandsundersökningen (MSB), Statistikdatabasen (SCB)

Tabell 3.3 Bostadsbränder och hushåll per kombination av bostadstyp och upplåtelseform, räddningstjänstområde Attunda.

| | Antal bränder | Antal uppräknade bränder | Andel uppräknade bränder | Andel hushåll 2020 | Antal bränder per 1000 hushållsår |
|----------------------|---------------|--------------------------|--------------------------|--------------------|-----------------------------------|
| Flerbostadshus-Hyrda | 100 | 107 | 44% | 24% | 1,60 |
| Flerbostadshus-Ägda | 36 | 38 | 16% | 31% | 0,45 |
| Småhus-Hyrda | 5 | 6 | 2% | 1% | 2,30 |
| Småhus-Ägda | 81 | 89 | 37% | 38% | 0,85 |
| Övriga | 2 | 2 | 1% | 6% | 0,11 |
| Totalt | 224 | 242 | 100% | 100% | 0,87 |

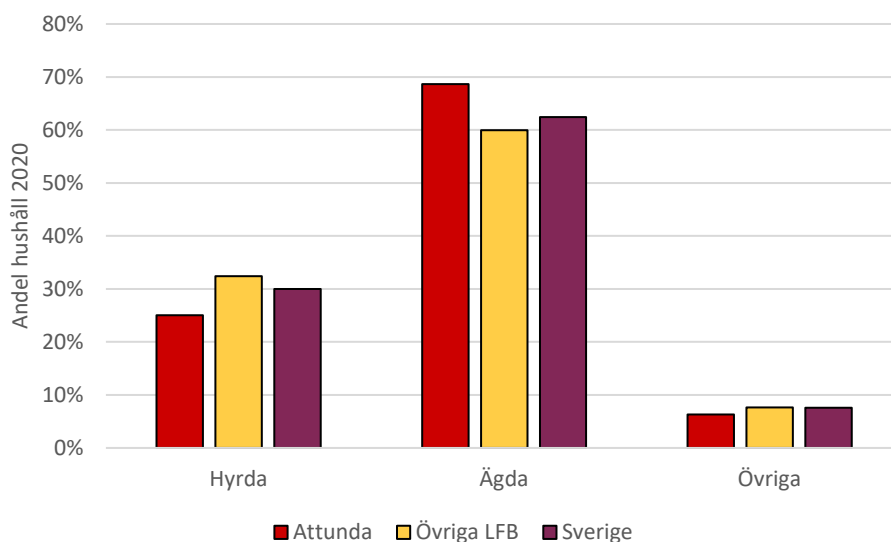
Källa: Bostadsbrandsundersökningen (MSB), Statistikdatabasen (SCB)

Figur 3.1 Andel hushåll 2020 per bostadstyp, räddningstjänstområde Attunda, övriga LFB och Sverige.



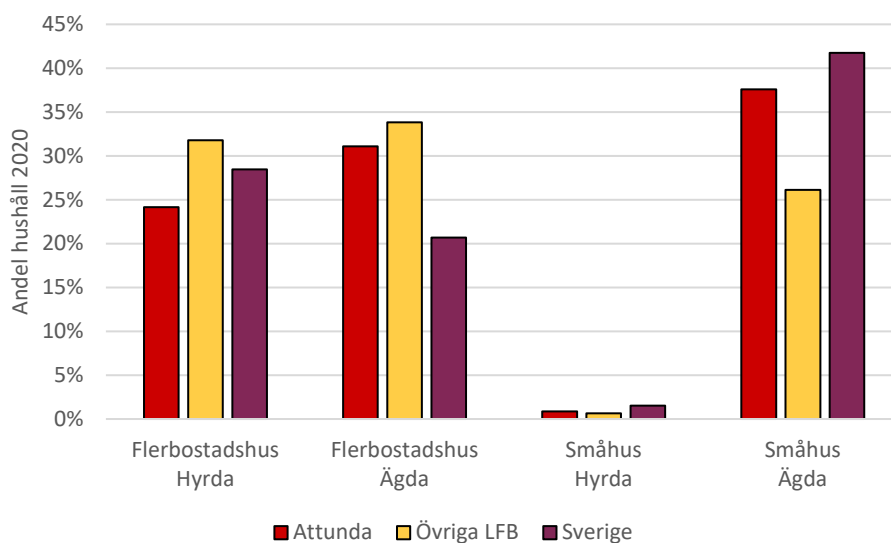
Källa: Statistikdatabasen (SCB)

Figur 3.2 Andel hushåll 2020 per upplåtelseform, räddningstjänstområde Attunda, övriga LFB och Sverige.



Källa: Statistikdatabasen (SCB)

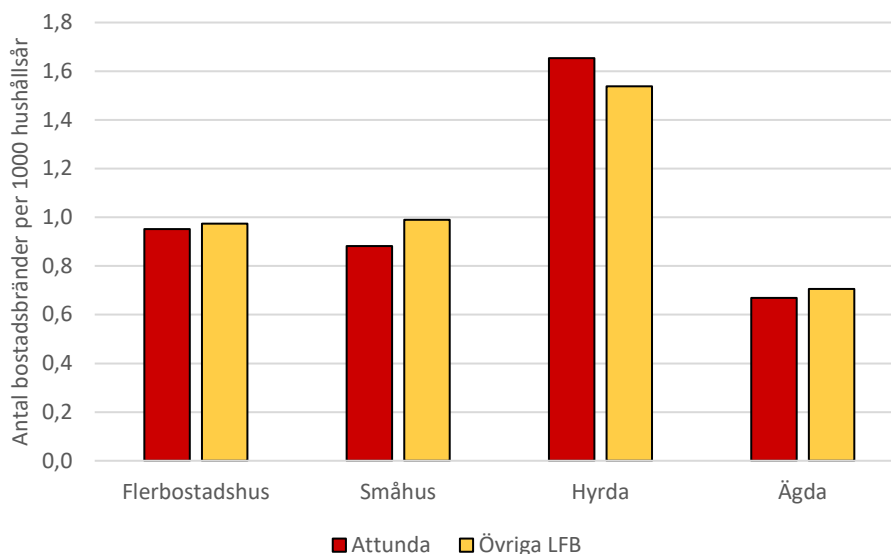
Figur 3.3 Andel hushåll 2020 per kombination av bostadstyp och upplåtelseform, räddningstjänstområde Attunda, övriga LFB och Sverige.



Källa: Statistikdatabasen (SCB)

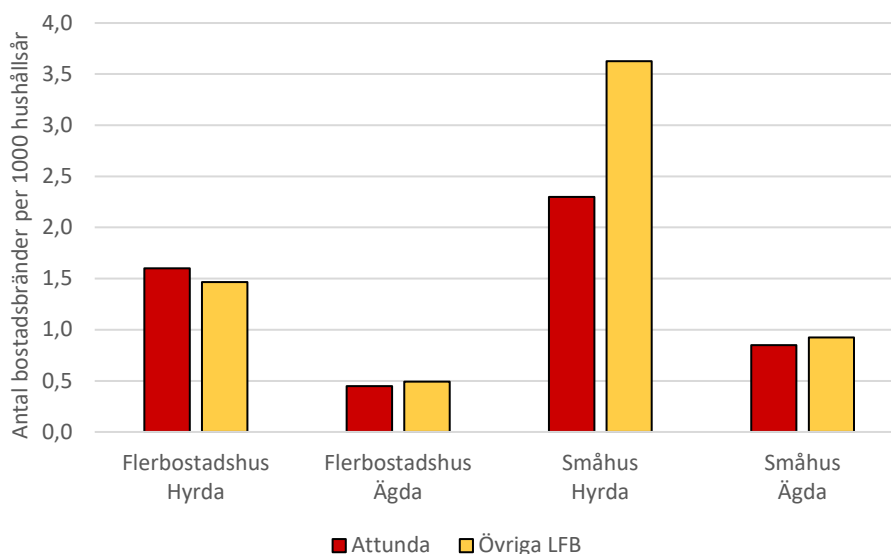
Av diagram 3.13.2 framgår att andelen hushåll i flerbostadshus är högre i Attunda än i riket och att det är fler hushåll som äger sin bostad i Attunda jämfört med riket som helhet. I Attunda äger 69 % sin bostad jämfört övriga LFB (60 %) och riket (62 %).

Figur 3.4 Antal bostadsbränder (uppräknade) per 1000 hushållsår uppdelat på bostadstyp och upplåtelseform, Attunda och övriga LFB.



Källa: Bostadsbrandsundersökningen (MSB), Statistikdatabasen (SCB)

Figur 3.5 Antal bostadsbränder (uppräknade) per 1000 hushållsår uppdelat på kombinationen av bostadstyp och upplåtelseform, Attunda och övriga LFB.



Källa: Bostadsbrandsundersökningen (MSB), Statistikdatabasen (SCB)

Genom att relatera antalet bostadsbränder mot antalet hushåll inom olika kategorier kan vi få en uppfattning om vilka grupperingar som verkar vara mer utsatta för brand. Totalt sett har Attunda färre bostadsbränder per 1000 hushållsår (0,87) jämfört med totalen för övriga fyra räddningstjänstområden i LFB (0,93). Genomgående ligger Attunda lägre (se figur 3.5), utom i kategorin hushåll som hyr lägenhet i flerbostadshus där Attunda ligger över (1,60) genomsnittet övriga LFB (1,46).

3.1.2 Hushållstyp

Tabell 3.4 Bostadsbränder och hushåll per hushållstyp, räddningstjänstområde Attunda.

| | Antal bränder | Antal uppräknade bränder | Andel uppräknade bränder | Andel hushåll 2020 | Antal bränder per 1000 hushållsår |
|---------------------|---------------|--------------------------|--------------------------|--------------------|-----------------------------------|
| Ensamstående | 96 | 103 | 44% | 43% | 0,86 |
| Sammanboende | 110 | 119 | 51% | 47% | 0,91 |
| Övriga | 9 | 10 | 4% | 10% | 0,35 |
| Ej startat i bostad | 9 | 10 | | | |
| Totalt | 224 | 242 | 100% | 100% | 0,87 |

Källa: Bostadsbrandsundersökningen (MSB), Statistikdatabasen (SCB)

Tabell 3.5 Bostadsbränder och hushåll uppdelat på om det finns barn i hushållet eller ej, räddningstjänstområde Attunda.

| | Antal bränder | Antal uppräknade bränder | Andel uppräknade bränder | Andel hushåll 2020 | Antal bränder per 1000 hushållsår |
|---------------------|---------------|--------------------------|--------------------------|--------------------|-----------------------------------|
| Barn | 89 | 96 | 42% | 41% | 0,84 |
| Ej barn | 126 | 136 | 58% | 59% | 0,84 |
| Ej startat i bostad | 9 | 10 | | | |
| Totalt | 224 | 242 | 100% | 100% | 0,87 |

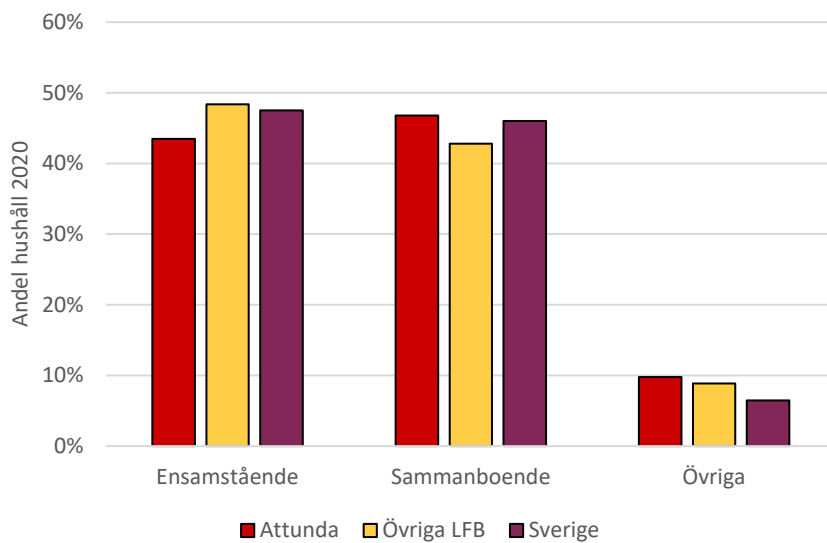
Källa: Bostadsbrandsundersökningen (MSB), Statistikdatabasen (SCB)

Tabell 3.6 Bostadsbränder och hushåll per kombination av hushållstyp och om det finns barn i hushållet eller ej, räddningstjänstområde Attunda.

| | Antal bränder | Antal uppräknade bränder | Andel uppräknade bränder | Andel hushåll 2020 | Antal bränder per 1000 hushållsår |
|----------------------|---------------|--------------------------|--------------------------|--------------------|-----------------------------------|
| Ensamstående-Barn | 15 | 16 | 7% | 9% | 0,65 |
| Ensamstående-Ej barn | 81 | 87 | 37% | 34% | 0,92 |
| Sammanboende-Barn | 73 | 79 | 34% | 27% | 1,05 |
| Sammanboende-Ej barn | 37 | 40 | 17% | 20% | 0,72 |
| Övriga | 9 | 10 | 4% | 10% | 0,35 |
| Ej startat i bostad | 9 | 10 | | | |
| Totalt | 224 | 242 | 100% | 100% | 0,87 |

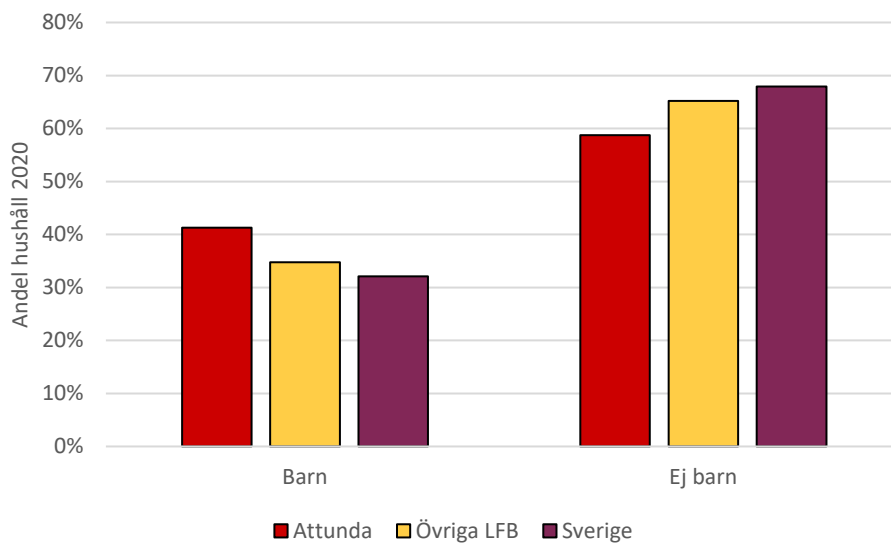
Källa: Bostadsbrandsundersökningen (MSB), Statistikdatabasen (SCB)

Figur 3.6 Andel hushåll 2020 per hushållstyp, räddningstjänstområde Attunda, övriga LFB och Sverige.



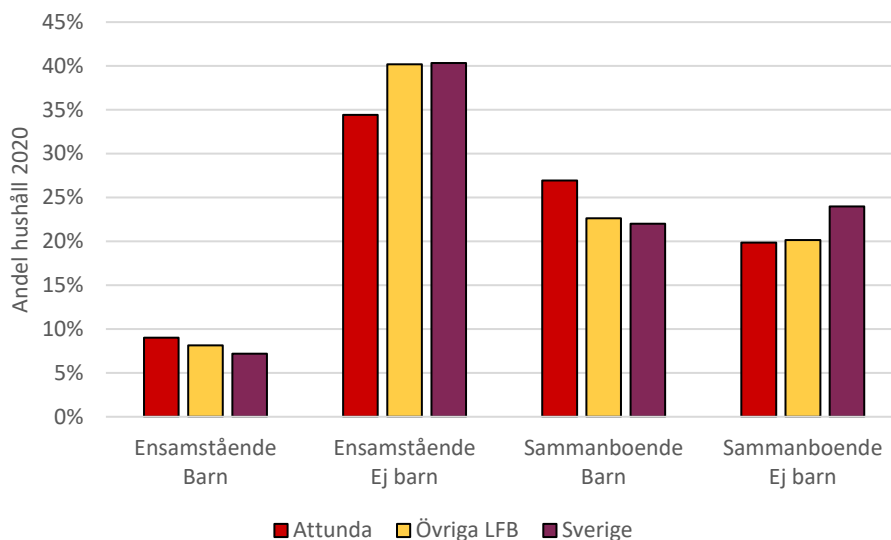
Källa: Statistikdatabasen (SCB)

Figur 3.7 Andel hushåll 2020 uppdelat på om det finns barn i hushållet eller ej, räddningstjänstområde Attunda, övriga LFB och Sverige.



Källa: Statistikdatabasen (SCB)

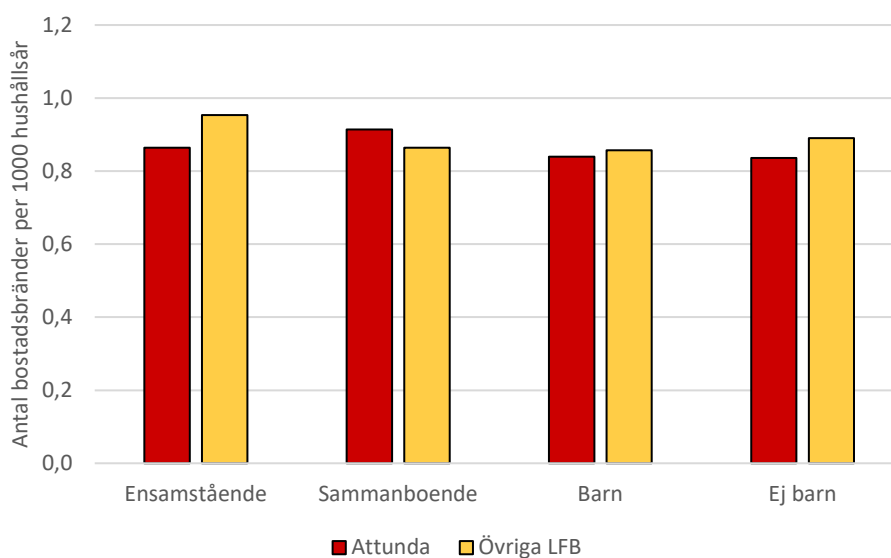
Figur 3.8 Andel hushåll 2020 per kombination av hushållstyp och om det finns barn i hushållet eller ej, räddningstjänstområde Attunda, övriga LFB och Sverige.



Källa: Statistikdatabasen (SCB)

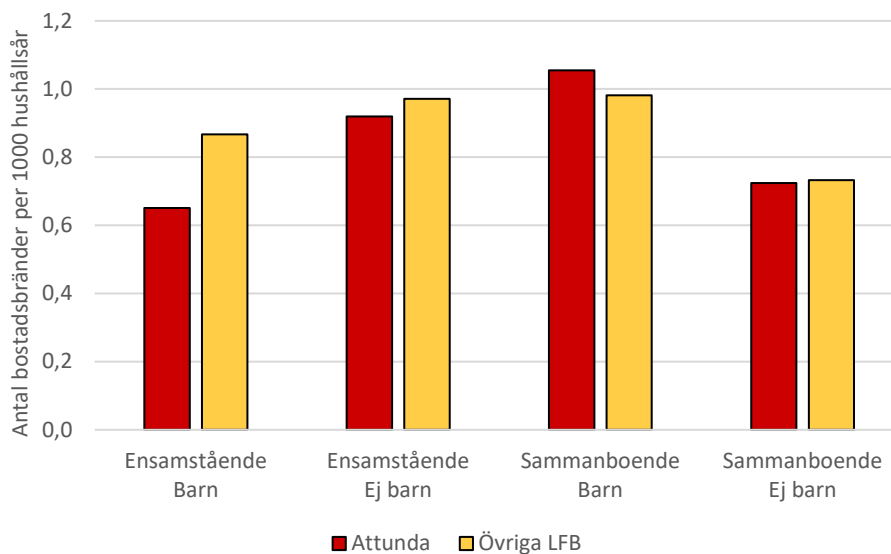
I figur 3.6 syns att Attunda har något lägre andel hushåll med ensamstående (43 %) jämfört med riket (48 %) och i figur 3.7 syns att Attunda har en högre andel barnhushåll (41 %) jämfört med riket (32 %). När kategorierna kombineras framträder att det är hushåll med ensamstående utan barn och sammanboende med barn som avviker mest jämfört med övriga LFB och riket (se figur 3.8).

Figur 3.9 Antal bostadsbränder (uppräknade) per 1000 hushållsår uppdelat på hushållstyp och om det finns barn i hushållet eller ej, Attunda och övriga LFB.



Källa: Bostadsbrandsundersökningen (MSB), Statistikdatabasen (SCB)

Figur 3.10 Antal bostadsbränder (uppräknade) per 1000 hushållsår uppdelat på kombinationen av hushållstyp och om det finns barn i hushållet eller ej, Attunda och övriga LFB.



Källa: Bostadsbrandsundersökningen (MSB), Statistikdatabasen (SCB)

För hushåll med ensamstående och hushåll utan barn så har Attunda färre bostadsbränder per 1000 hushållsår jämfört med övriga räddningstjänstområden (se figur 3.9). Av tabell 3.6 framgår att kategorierna ensamstående utan barn (0,92) och sammanboende med barn (1,05) har fler bränder per 1000 hushållsår än genomsnittet i Attunda (0,87). I Attunda räddningstjänstområde står kategorin ensamstående utan barn för 36 % av antalet bostadsbränder.

3.1.3 Ensamstående utan barn

Tabell 3.7 Bostadsbränder och hushåll, ensamstående utan barn uppdelat på kön, räddningstjänstområde Attunda.

| | Antal bränder | Antal uppräknade bränder | Andel ⁶ uppräknade bränder | Andel hushåll 2020 | Antal bränder per 1000 hushållsår |
|---------------|---------------|--------------------------|---------------------------------------|--------------------|-----------------------------------|
| Kvinna | 34 | 37 | 47% | 51% | 0,76 |
| Man | 39 | 42 | 53% | 49% | 0,91 |
| Okänt | 8 | 8 | | | |
| Totalt | 81 | 87 | 100% | 100% | 0,92 |

Källa: Bostadsbrandsundersökningen (MSB), Statistikdatabasen (SCB)

⁶ Beräknas exklusive okänt

Tabell 3.8 Bostadsbränder och hushåll, ensamstående utan barn uppdelat på åldersgrupper, räddningstjänstområde Attunda.

| | Antal bränder | Antal uppräknade bränder | Andel uppräknade bränder | Andel hushåll 2020 | Antal bränder per 1000 hushållsår |
|---------------|---------------|--------------------------|--------------------------|--------------------|-----------------------------------|
| 0-24 år | 3 | 3 | 4% | 4% | 0,75 |
| 25-64 år | 41 | 44 | 50% | 57% | 0,82 |
| 65+ år | 37 | 40 | 46% | 38% | 1,09 |
| Totalt | 81 | 87 | 100% | 100% | 0,92 |

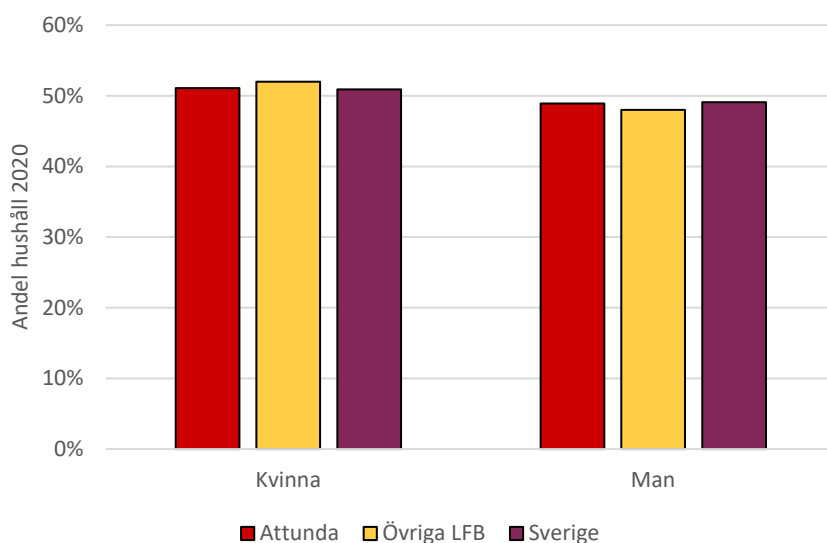
Källa: Bostadsbrandsundersökningen (MSB), Statistikdatabasen (SCB)

Tabell 3.9 Bostadsbränder och hushåll, ensamstående utan barn per kombination av kön och åldersgrupper, räddningstjänstområde Attunda.

| | Antal bränder | Antal uppräknade bränder | Andel uppräknade bränder | Andel hushåll 2020 | Antal bränder per 1000 hushållsår |
|-----------------|---------------|--------------------------|--------------------------|--------------------|-----------------------------------|
| Kvinna-0-24 år | 1 | 1 | 1% | 2% | 0,58 |
| Kvinna-25-64 år | 15 | 16 | 21% | 23% | 0,75 |
| Kvinna-65+ år | 18 | 19 | 25% | 26% | 0,77 |
| Man-0-24 år | 2 | 2 | 3% | 3% | 0,87 |
| Man-25-64 år | 18 | 19 | 25% | 34% | 0,60 |
| Man-65+ år | 19 | 20 | 26% | 12% | 1,76 |
| Okänt | 8 | 8 | | | |
| Totalt | 81 | 87 | 100% | 100% | 0,92 |

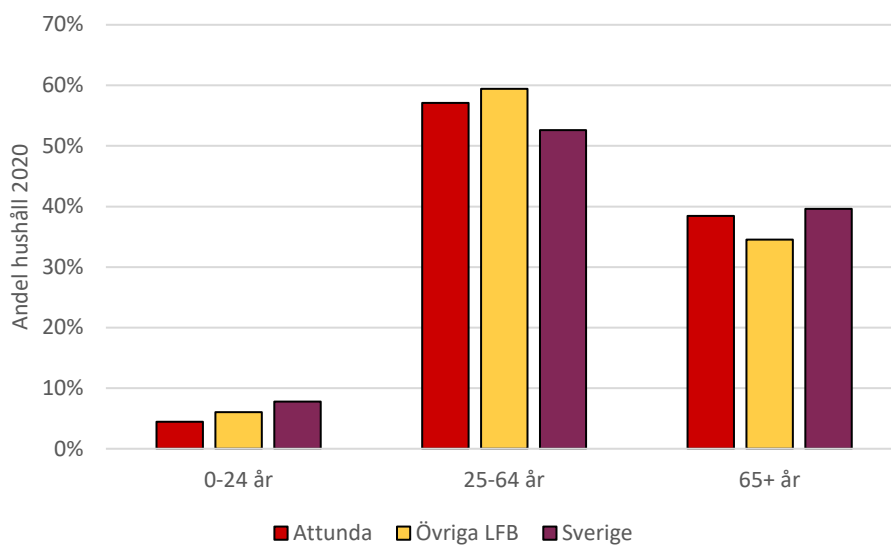
Källa: Bostadsbrandsundersökningen (MSB), Statistikdatabasen (SCB)

Figur 3.11 Andel hushåll 2020, ensamstående utan barn uppdelat på kön, räddningstjänstområde Attunda, övriga LFB och Sverige.



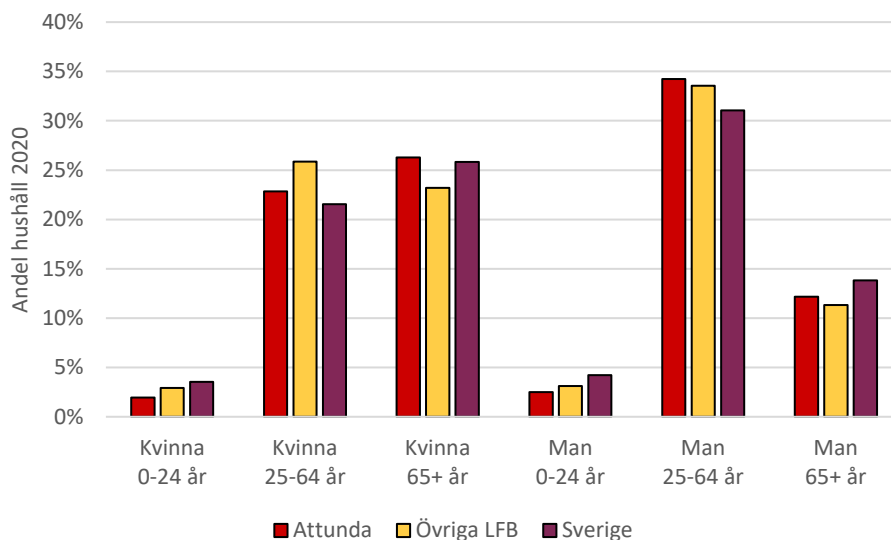
Källa: Statistikdatabasen (SCB)

Figur 3.12 Andel hushåll 2020, ensamstående utan barn uppdelat på åldersgrupper, räddningstjänstområde Attunda, övriga LFB och Sverige.



Källa: Statistikdatabasen (SCB)

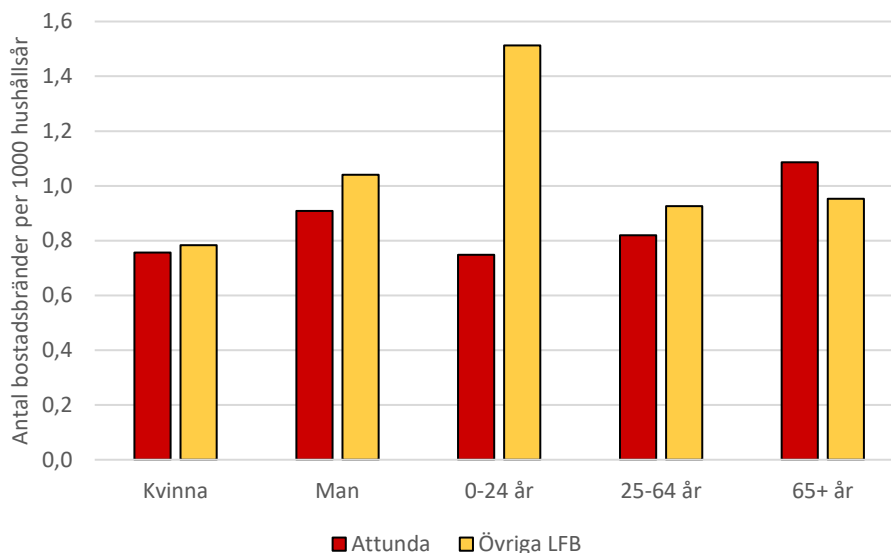
Figur 3.13 Andel hushåll 2020, ensamstående utan barn per kombination av kön och åldersgrupper, räddningstjänstområde Attunda, övriga LFB och Sverige.



Källa: Statistikdatabasen (SCB)

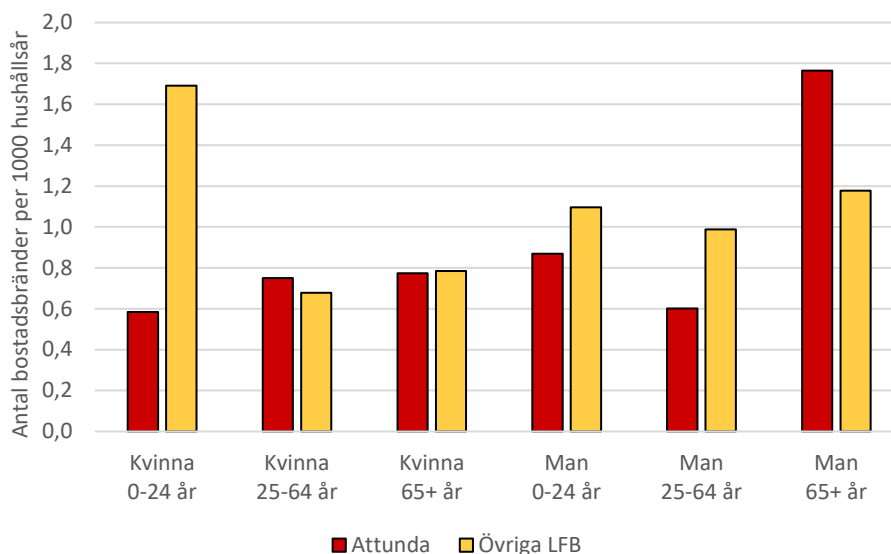
Attunda har ungefär samma fördelning av hushåll med ensamstående män utan barn och ensamstående kvinnor utan barn som riket totalt (se figur 3.11). Andel hushåll med ensamstående unga utan barn (-24 år) är lägre än i riket och andelen ensamstående utan barn i medelåldern (25-64 år) är högre än i riket (se figur 3.13).

Figur 3.14 Antal bostadsbränder (uppräknade) ensamstående utan barn, per 1000 hushåll uppdelat på kön och åldersgrupp, Attunda och övriga LFB.



Källa: Bostadsbrandsundersökningen (MSB), Statistikdatabasen (SCB)

Figur 3.15 Antal bostadsbränder (uppräknade) ensamstående utan barn, per 1000 hushåll uppdelat på kombinationen av kön och åldersgrupp, Attunda och övriga LFB.



Källa: Bostadsbrandsundersökningen (MSB), Statistikdatabasen (SCB)

Vid jämförelse av bostadsbränder per 1000 hushållsår mellan kvinnor och män följer Attunda mönstret för vad som observerats inom övriga LFB, där män har högre frekvens än kvinnor. Attunda har lägre frekvens i gruppen unga (0-24 år) jämfört med övriga LFB. Detta är dock en kategori med få bostadsbränder och siffrorna blir därför osäkra och måste tolkas försiktigt. I Attundas fall observerades endast tre bostadsbränder i denna kategori.

3.1.4 Vanliga kombinationer av bostadsbränder

Av totalt 242 bostadsbränder i Attunda fördelades de tio mest frekventa kombinationerna av boende och hushållstyp enligt tabell 3.10. De tre mest förekommande kombinationerna stod för hälften av alla bostadsbränder (ackumulerad %). Ensamstående utan barn i flerbostadshus står för drygt 25 % av alla bränder i Attunda medan motsvarande siffra i LFB totalt är 35 %. Sammanboende med barn i småhus utgör cirka 20 % av alla bränder i Attunda och i övriga LFB drygt 10 %.

Tabell 3.10 De tio vanligaste kombinationerna i boendeform och hushållstyp, Attunda.

| Bostad | Upplåtelseform | Hushållstyp | Antal bränder | Andel bränder | Ack % |
|--------------------------|----------------|------------------------|---------------|---------------|-------|
| Flerbostadshus | Hyrda | Ensamstående utan barn | 49 | 20% | 20% |
| Småhus | Ägda | Sammanboende med barn | 42 | 17% | 38% |
| Flerbostadshus | Hyrda | Sammanboende med barn | 31 | 13% | 50% |
| Småhus | Ägda | Sammanboende utan barn | 23 | 10% | 60% |
| Småhus | Ägda | Ensamstående utan barn | 19 | 8% | 68% |
| Flerbostadshus | Ägda | Ensamstående utan barn | 15 | 6% | 74% |
| Flerbostadshus | Hyrda | Ensamstående med barn | 11 | 4% | 78% |
| Flerbostadshus | Hyrda | Sammanboende utan barn | 9 | 4% | 82% |
| Flerbostadshus | Ägda | Sammanboende utan barn | 6 | 3% | 84% |
| Flerbostadshus | Ägda | Sammanboende med barn | 6 | 3% | 87% |
| Resterande kombinationer | | | 31 | 13% | 100% |
| Totalt | | | 242 | 100% | |

Källa: Bostadsbrandsundersökningen (MSB)

3.1.5 Bostadsbränder per kommun

Attunda stod för 8 % av antalet hushållsår de fem räddningstjänstområdena och drabbades också av 8 % av totala antalet bostadsbränder. Järfälla står för knappt en tredjedel av alla bostadsbränder. Som framgått tidigare är antalet bostadsbränder per 1000 hushållsår i hela området 0,87 och Järfälla tillsammans med Upplands-Bro kommun ligger över genomsnittet. Sollentuna, Upplands-Väsby, Sigtuna och Knivsta ligger under genomsnittet. Antalet bostadsbränder på kommunnivå är litet vilket gör skattningen osäker.

Tabell 3.11 Bostadsbränder (uppräknade) per kommun, Attunda.

| Kommun | Antal bränder | Andel bränder | Bostadsbränder per 1000 hushållsår |
|----------------|---------------|---------------|------------------------------------|
| Järfälla | 76 | 32% | 1,00 |
| Sollentuna | 55 | 23% | 0,82 |
| Upplands Väsby | 37 | 15% | 0,81 |
| Sigtuna | 36 | 15% | 0,80 |
| Upplands-Bro | 25 | 10% | 0,91 |
| Knivsta | 13 | 5% | 0,77 |
| Totalt | 242 | 100% | 0,87 |

Källa: Bostadsbrandsundersökningen (MSB), Statistikdatabasen (SCB)

3.2 Räddningstjänsten Mitt Bohuslän

3.2.1 Boendeform

Tabell 3.12 Bostadsbränder och hushåll per bostadstyp, räddningstjänstområde Mitt Bohuslän.

| | Antal bränder | Antal uppräknade bränder | Andel uppräknade bränder | Andel hushåll 2020 | Antal bränder per 1000 hushållsår |
|----------------|---------------|--------------------------|--------------------------|--------------------|-----------------------------------|
| Flerbostadshus | 86 | 92 | 54% | 43% | 1,58 |
| Småhus | 53 | 65 | 39% | 51% | 0,95 |
| Övriga | 8 | 12 | 7% | 6% | 1,47 |
| Totalt | 147 | 169 | 100% | 100% | 1,25 |

Källa: Bostadsbrandsundersökningen (MSB), Statistikdatabasen (SCB)

Tabell 3.13 Bostadsbränder och hushåll per upplåtelseform, räddningstjänstområde Mitt Bohuslän.

| | Antal bränder | Antal uppräknade bränder | Andel uppräknade bränder | Andel hushåll 2020 | Antal bränder per 1000 hushållsår |
|---------------|---------------|--------------------------|--------------------------|--------------------|-----------------------------------|
| Hyrda | 86 | 94 | 56% | 31% | 2,22 |
| Ägda | 61 | 75 | 44% | 63% | 0,89 |
| Övriga | 0 | 0 | 0% | 6% | 0,00 |
| Totalt | 147 | 169 | 100% | 100% | 1,25 |

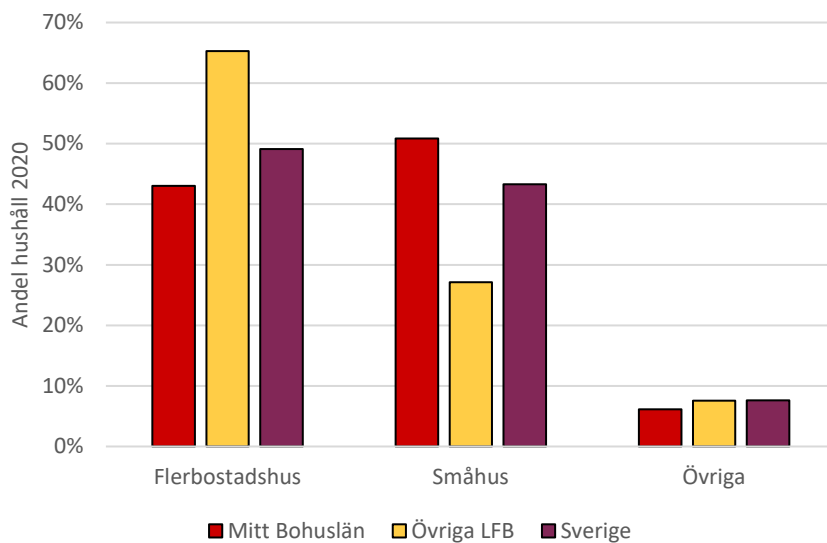
Källa: Bostadsbrandsundersökningen (MSB), Statistikdatabasen (SCB)

Tabell 3.14 Bostadsbränder och hushåll per kombination av bostadstyp och upplåtelseform, räddningstjänstområde Mitt Bohuslän.

| | Antal bränder | Antal uppräknade bränder | Andel uppräknade bränder | Andel hushåll 2020 | Antal bränder per 1000 hushållsår |
|----------------------|---------------|--------------------------|--------------------------|--------------------|-----------------------------------|
| Flerbostadshus-Hyrda | 77 | 82 | 49% | 30% | 2,00 |
| Flerbostadshus-Ägda | 9 | 10 | 6% | 13% | 0,57 |
| Småhus-Hyrda | 6 | 7 | 4% | 1% | 5,71 |
| Småhus-Ägda | 47 | 58 | 34% | 50% | 0,86 |
| Övriga | 8 | 12 | 7% | 6% | 1,47 |
| Totalt | 147 | 169 | 100% | 100% | 1,25 |

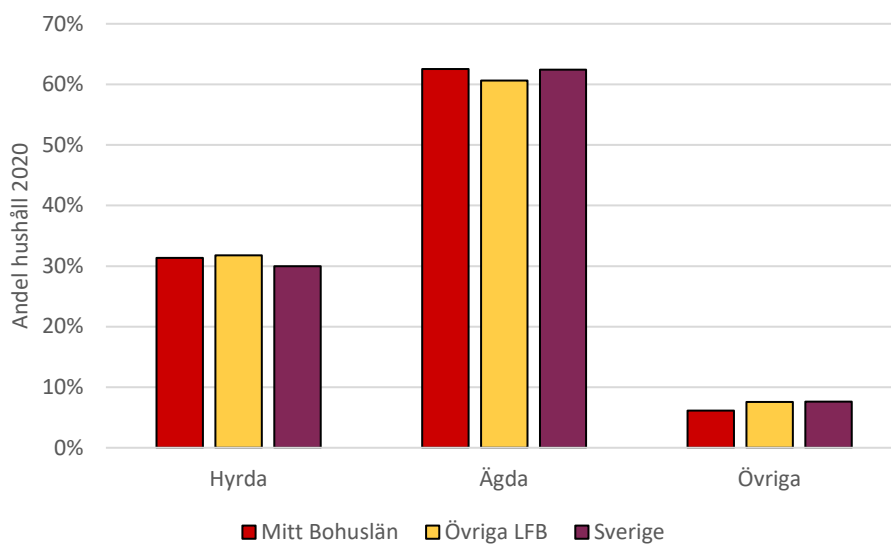
Källa: Bostadsbrandsundersökningen (MSB), Statistikdatabasen (SCB)

Figur 3.16 Andel hushåll 2020 per bostadstyp, räddningstjänstområde Mitt Bohuslän, övriga LFB och Sverige.



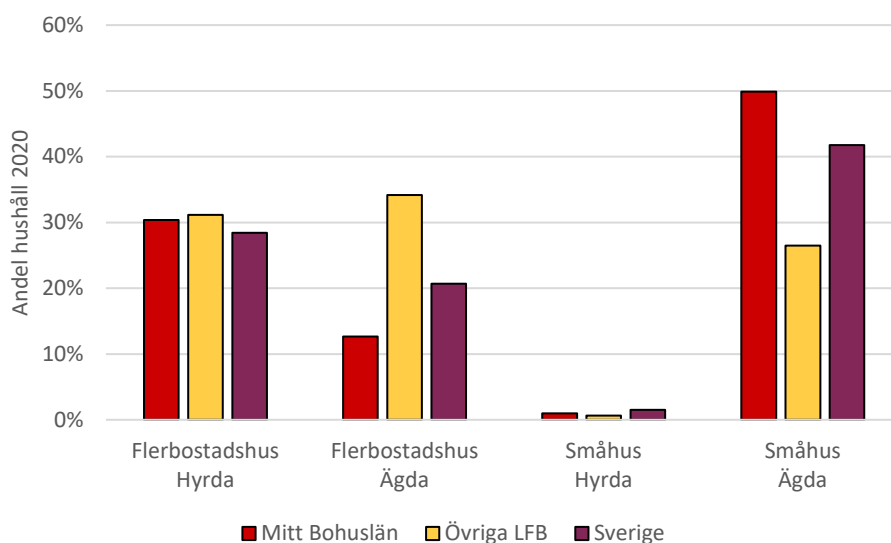
Källa: Statistikdatabasen (SCB)

Figur 3.17 Andel hushåll 2020 per upplåtelseform, räddningstjänstområde Mitt Bohuslän, övriga LFB och Sverige.



Källa: Statistikdatabasen (SCB)

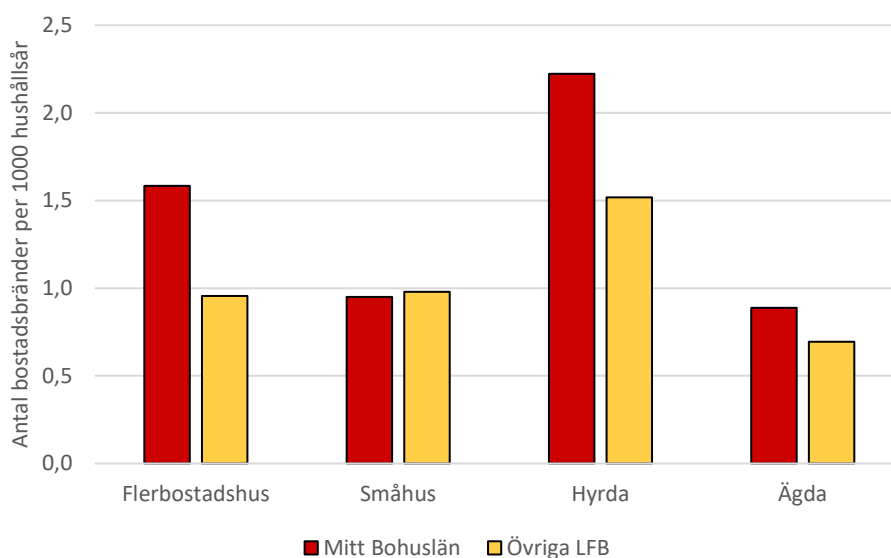
Figur 3.18 Andel hushåll 2020 per kombination av bostadstyp och upplåtelseform, räddningstjänstområde Mitt Bohuslän, övriga LFB och Sverige.



Källa: Statistikdatabasen (SCB)

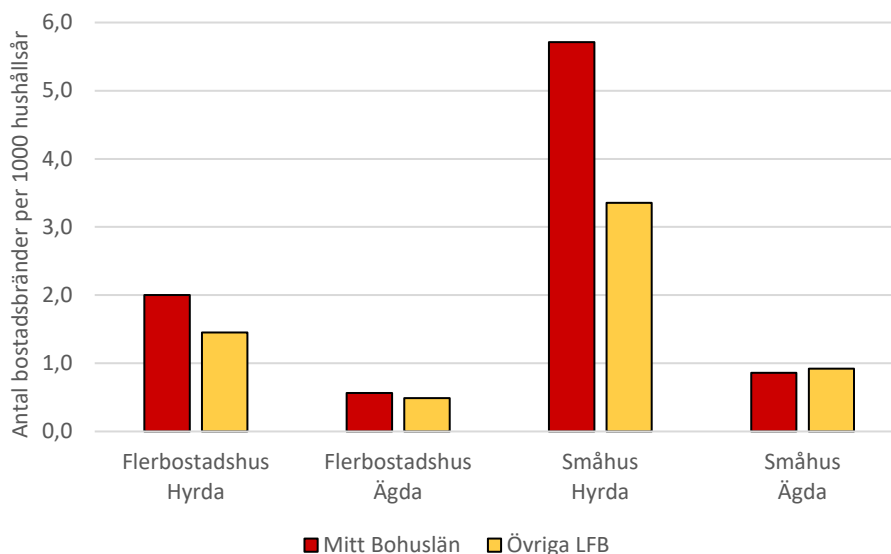
Av 3.163.18 framgår att andel hushåll i småhus är högre i Mitt Bohuslän än i övriga LFB och riket medan andel hushåll i flerbostadshus är lägre. Andel hushåll som äger och hyr sin bostad följer samma mönster som övriga LFB och riket, men när bostadstyp och upplåtelseform kombineras framträder att det relativt sett är färre hushåll i Mitt Bohuslän som äger sin lägenhet jämfört med övriga LFB och riket.

Figur 3.19 Antal bostadsbränder (uppräknade) per 1000 hushållsår uppdelat på bostadstyp och upplåtelseform, Mitt Bohuslän och övriga LFB.



Källa: Bostadsbrandsundersökningen (MSB), Statistikdatabasen (SCB)

Figur 3.20 Antal bostadsbränder (uppräknade) per 1000 hushållsår uppdelat på kombinationen av bostadstyp och upplåtelseform, Mitt Bohuslän och övriga LFB.



Källa: Bostadsbrandsundersökningen (MSB), Statistikdatabasen (SCB)

Genom att relatera antalet bostadsbränder mot antalet hushållsår inom olika kategorier får vi en uppfattning om vilka grupperingar som verkar vara mer utsatta för brand. Totalt har Mitt Bohuslän fler bostadsbränder per 1000 hushållsår (1,25) jämfört med totalalen för de fyra övriga räddningstjänstområden i LFB (0,91). Genomgående ligger Mitt Bohuslän högre (se figur 3.19) utom i gruppen småhus där Mitt Bohuslän (0,95) ligger på ungefär samma nivå som övriga LFB (0,98).

3.2.2 Hushållstyp

Tabell 3.15 Bostadsbränder och hushåll per hushållstyp, räddningstjänstområde Mitt Bohuslän.

| | Antal bränder | Antal uppräknade bränder | Andel uppräknade bränder | Andel hushåll 2020 | Antal bränder per 1000 hushållsår |
|---------------------|---------------|--------------------------|--------------------------|--------------------|-----------------------------------|
| Ensamstående | 83 | 93 | 59% | 47% | 1,47 |
| Sammanboende | 50 | 59 | 38% | 48% | 0,91 |
| Övriga | 4 | 5 | 3% | 5% | 0,70 |
| Ej startat i bostad | 10 | 12 | | | |
| Totalt | 147 | 169 | 100% | 100% | 1,25 |

Källa: Bostadsbrandsundersökningen (MSB), Statistikdatabasen (SCB)

Tabell 3.16 Bostadsbränder och hushåll uppdelat på om det finns barn i hushållet eller ej, räddningstjänstområde Mitt Bohuslän.

| | Antal bränder | Antal uppräknade bränder | Andel uppräknade bränder | Andel hushåll 2020 | Antal bränder per 1000 hushållsår |
|---------------------|---------------|--------------------------|--------------------------|--------------------|-----------------------------------|
| Barn | 38 | 44 | 28% | 30% | 1,06 |
| Ej barn | 99 | 113 | 72% | 70% | 1,21 |
| Ej startat i bostad | 10 | 12 | | | |
| Totalt | 147 | 169 | 100% | 100% | 1,25 |

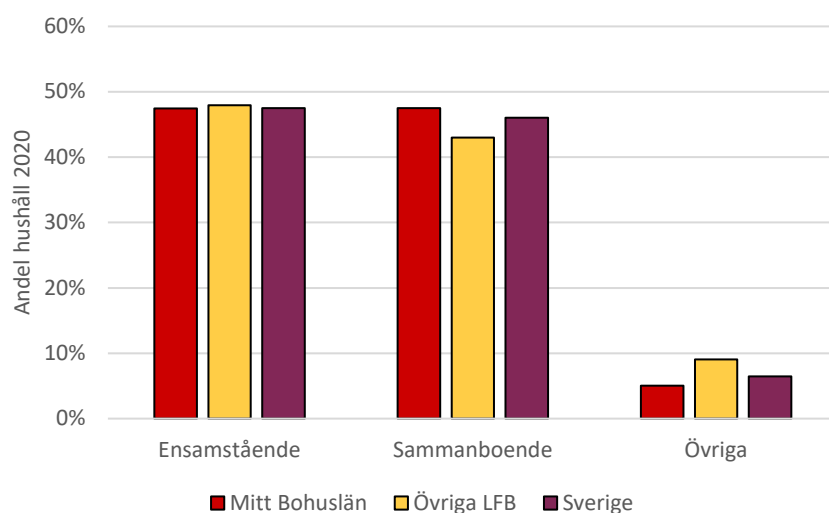
Källa: Bostadsbrandsundersökningen (MSB), Statistikdatabasen (SCB)

Tabell 3.17 Bostadsbränder och hushåll per kombination av hushållstyp och om det finns barn i hushållet eller ej, räddningstjänstområde Mitt Bohuslän.

| | Antal bränder | Antal uppräknade bränder | Andel uppräknade bränder | Andel hushåll 2020 | Antal bränder per 1000 hushållsår |
|----------------------|---------------|--------------------------|--------------------------|--------------------|-----------------------------------|
| Ensamstående-Barn | 8 | 9 | 6% | 7% | 0,99 |
| Ensamstående-Ej barn | 75 | 84 | 54% | 41% | 1,55 |
| Sammanboende-Barn | 28 | 33 | 21% | 22% | 1,12 |
| Sammanboende-Ej barn | 22 | 26 | 17% | 26% | 0,74 |
| Övriga | 4 | 5 | 3% | 5% | 0,70 |
| Ej startat i bostad | 10 | 12 | | | |
| Totalt | 147 | 169 | 100% | 100% | 1,25 |

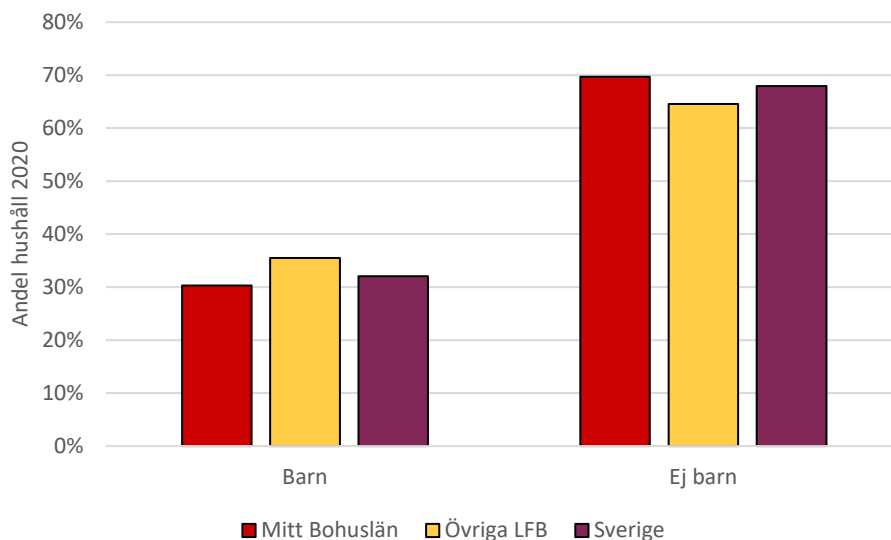
Källa: Bostadsbrandsundersökningen (MSB), Statistikdatabasen (SCB)

Figur 3.21 Andel hushåll 2020 per hushållstyp, räddningstjänstområde Mitt Bohuslän, övriga LFB och Sverige.



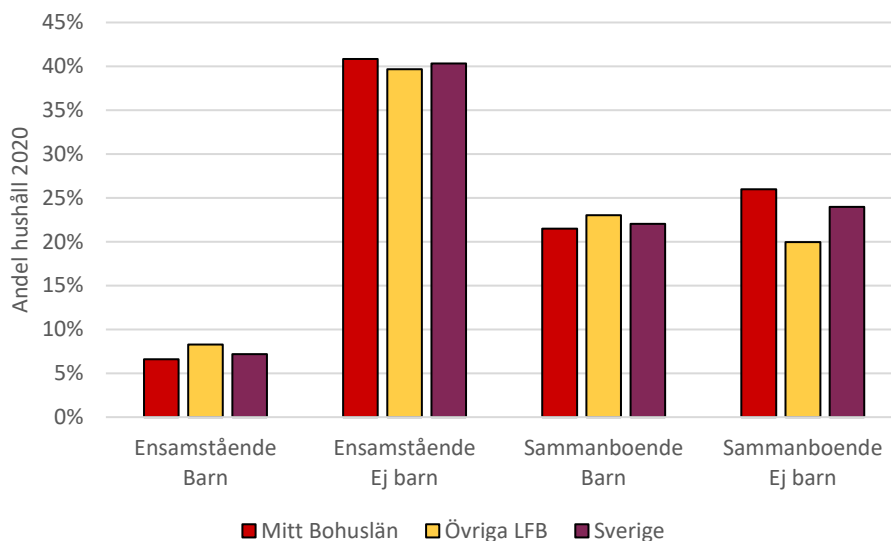
Källa: Statistikdatabasen (SCB)

Figur 3.22 Andel hushåll 2020 uppdelat på om det finns barn i hushållet eller ej, räddningstjänstområde Mitt Bohuslän, övriga LFB och Sverige.



Källa: Statistikdatabasen (SCB)

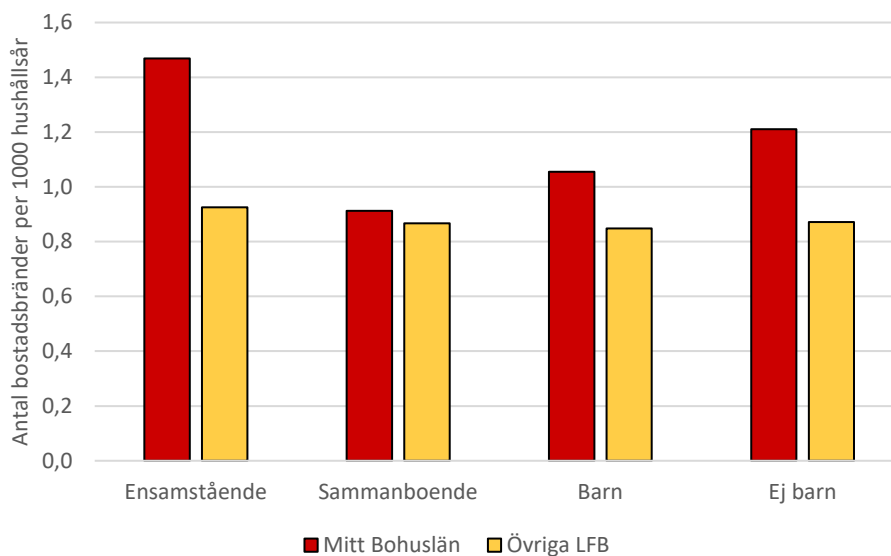
Figur 3.23 Andel hushåll 2020 per kombination av hushållstyp och om det finns barn i hushållet eller ej, räddningstjänstområde Mitt Bohuslän, övriga LFB och Sverige.



Källa: Statistikdatabasen (SCB)

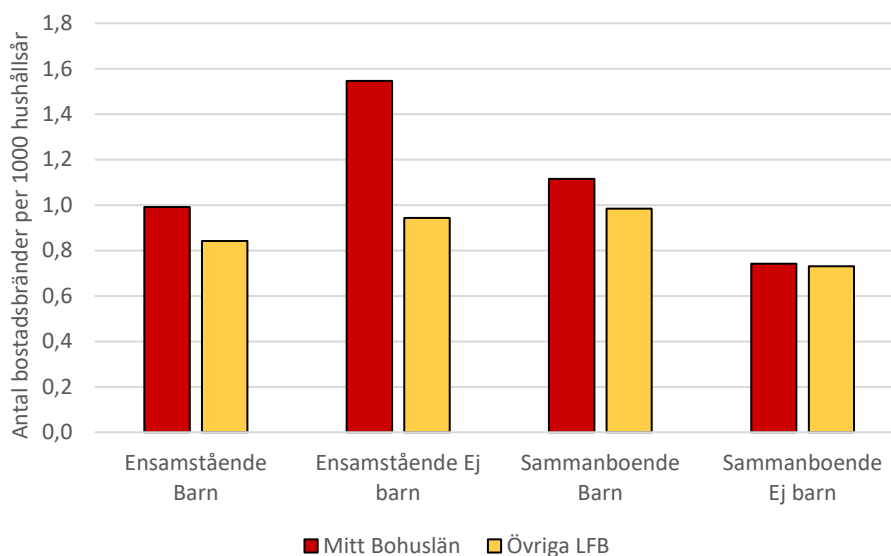
I figur 3.23 syns att Mitt Bohuslän har något högre andel hushåll i kategorin sammanboende utan barn (26 %) jämfört med riket (24 %). Sammanboende utan barn är den kategori i Mitt Bohuslän med lägst antal bostadsbränder per hushållsår (0,74) vilket också syns i övriga LFB (se figur 3.25).

Figur 3.24 Antal bostadsbränder (uppräknade) per 1000 hushållsår uppdelat på hushållstyp och om det finns barn i hushållet eller ej, Mitt Bohuslän och övriga LFB.



Källa: Bostadsbrandsundersökningen (MSB), Statistikdatabasen (SCB)

Figur 3.25 Antal bostadsbränder (uppräknade) per 1000 hushållsår uppdelat på kombinationen av hushållstyp och om det finns barn i hushållet eller ej, Mitt Bohuslän och övriga LFB.



Källa: Bostadsbrandsundersökningen (MSB), Statistikdatabasen (SCB)

För både Mitt Bohuslän och övriga LFB framgår av figur 3.24 att hushåll med ensamstående och hushåll utan barn har högre antal bostadsbränder per 1000 hushållsår än de övriga hushållskategorierna. När kategorierna kombineras (se tabell 3.17) syns att ensamstående utan barn (1,55) ligger över genomsnittet (1,25). I Mitt

Bohuslän står gruppen ensamstående utan barn för mer än hälften (54 %) av antalet bostadsbränder.

3.2.3 Ensamstående utan barn

Tabell 3.18 Bostadsbränder och hushåll, ensamstående utan barn uppdelat på kön, räddningstjänstområde Mitt Bohuslän.

| | Antal bränder | Antal uppräknade bränder | Andel uppräknade bränder | Andel hushåll 2020 | Antal bränder per 1000 hushållsår |
|---------------|---------------|--------------------------|--------------------------|--------------------|-----------------------------------|
| Kvinna | 30 | 33 | 41% | 51% | 1,19 |
| Man | 43 | 48 | 59% | 49% | 1,82 |
| Okänt | 2 | 3 | | | |
| Totalt | 75 | 84 | 100% | 100% | 1,55 |

Källa: Bostadsbrandsundersökningen (MSB), Statistikdatabasen (SCB)

Tabell 3.19 Bostadsbränder och hushåll, ensamstående utan barn uppdelat på åldersgrupper, räddningstjänstområde Mitt Bohuslän.

| | Antal bränder | Antal uppräknade bränder | Andel uppräknade bränder | Andel hushåll 2020 | Antal bränder per 1000 hushållsår |
|---------------|---------------|--------------------------|--------------------------|--------------------|-----------------------------------|
| 0-24 år | 9 | 10 | 12% | 6% | 2,72 |
| 25-64 år | 36 | 40 | 48% | 49% | 1,53 |
| 65+ år | 30 | 34 | 40% | 45% | 1,38 |
| Totalt | 75 | 84 | 100% | 100% | 1,55 |

Källa: Bostadsbrandsundersökningen (MSB), Statistikdatabasen (SCB)

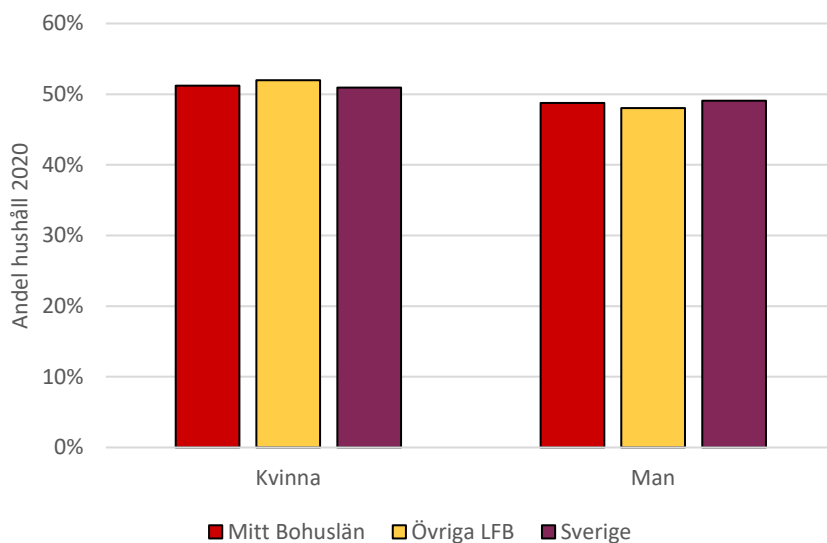
Tabell 3.20 Bostadsbränder och hushåll, ensamstående utan barn per kombination av kön och åldersgrupper, räddningstjänstområde Mitt Bohuslän.

| | Antal bränder | Antal uppräknade bränder | Andel uppräknade bränder | Andel hushåll 2020 | Antal bränder per 1000 hushållsår |
|-----------------|---------------|--------------------------|--------------------------|--------------------|-----------------------------------|
| Kvinna-0-24 år | 3 | 3 | 4% | 3% | 2,10 |
| Kvinna-25-64 år | 11 | 12 | 15% | 20% | 1,15 |
| Kvinna-65+ år | 16 | 18 | 22% | 29% | 1,13 |
| Man-0-24 år | 5 | 6 | 7% | 4% | 2,47 |
| Man-25-64 år | 25 | 28 | 34% | 29% | 1,79 |
| Man-65+ år | 13 | 15 | 18% | 16% | 1,72 |
| Okänt | 2 | 3 | | | |
| Totalt | 75 | 84 | 100% | 100% | 1,55 |

Källa: Bostadsbrandsundersökningen (MSB), Statistikdatabasen (SCB)

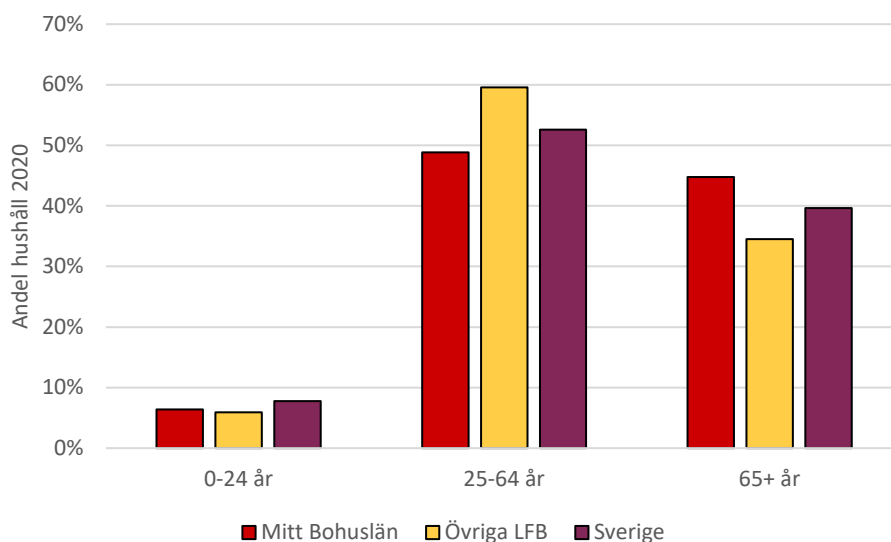
Andel hushåll med ensamstående utan barn i Mitt Bohuslän är cirka 40 %, vilket är ungefär som i riket. Jämfört med riket och jämfört med övriga LFB så har Mitt Bohuslän en något en äldre befolkning (se figur 3.27). Figur 3.29 visar att andelen hushåll med ensamstående kvinnor utan barn (51 %) och andelen ensamstående män utan barn (49 %) i Mitt Bohuslän följer riket. I övriga LFB är dock andelen hushåll med ensamstående kvinnor utan barn något högre (52 %).

Figur 3.26 Andel hushåll 2020, ensamstående utan barn uppdelat på kön, räddningstjänstområde Mitt Bohuslän, övriga LFB och Sverige.



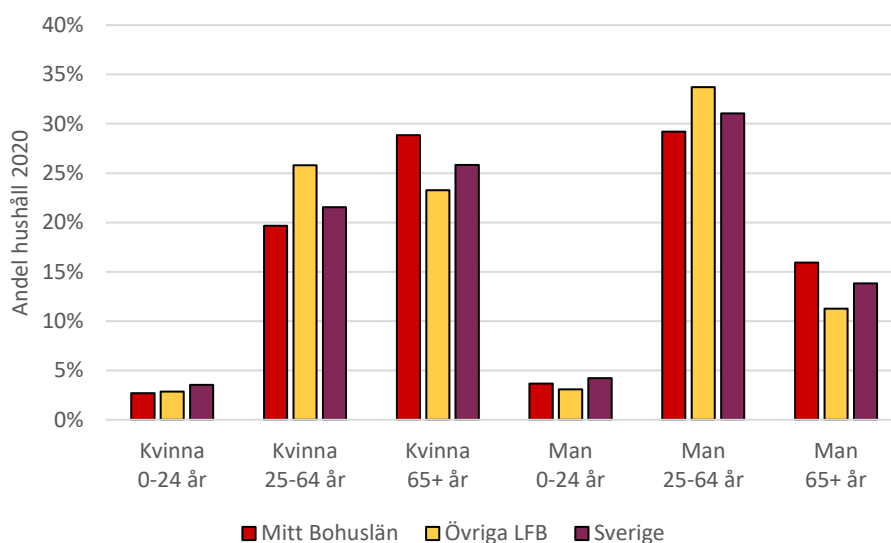
Källa: Statistikdatabasen (SCB)

Figur 3.27 Andel hushåll 2020, ensamstående utan barn uppdelat på åldersgrupper, räddningstjänstområde Mitt Bohuslän, övriga LFB och Sverige.



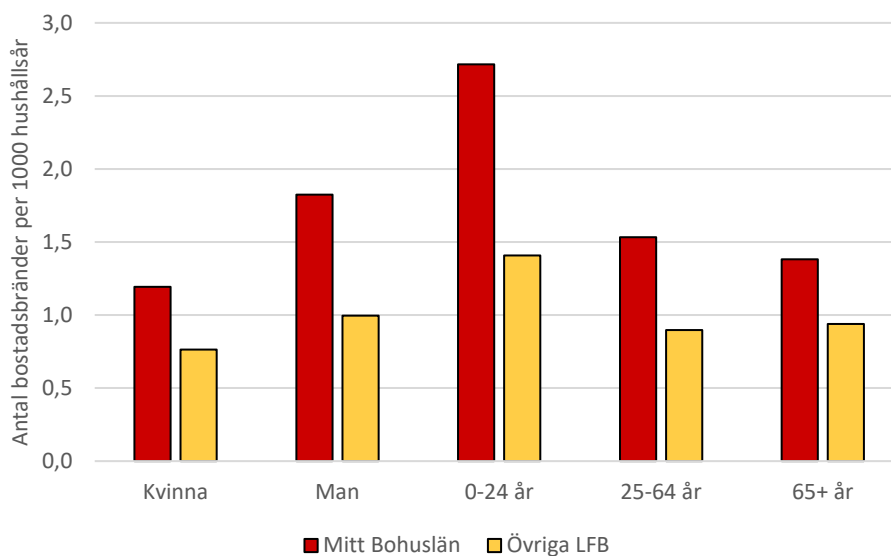
Källa: Statistikdatabasen (SCB)

Figur 3.28 Andel hushåll 2020, ensamstående utan barn per kombination av kön och åldersgrupper, räddningstjänstområde Mitt Bohuslän, övriga LFB och Sverige.



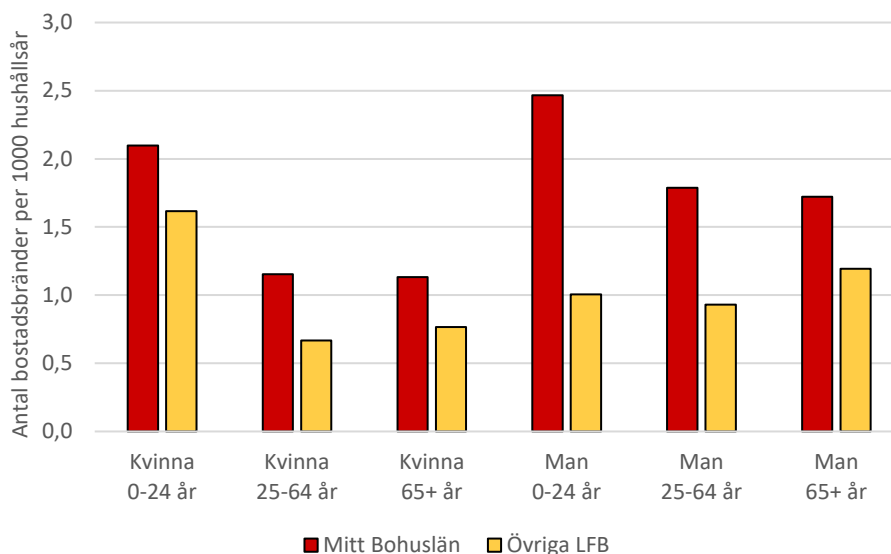
Källa: Statistikdatabasen (SCB)

Figur 3.29 Antal bostadsbränder (uppräknade) ensamstående utan barn, per 1000 hushåll uppdelat på kön och åldersgrupp, Mitt Bohuslän och övriga LFB.



Källa: Bostadsbrandsundersökningen (MSB), Statistikdatabasen (SCB)

Figur 3.30 Antal bostadsbränder (uppräknade) ensamstående utan barn, per 1000 hushåll uppdelat på kombinationen av kön och åldersgrupp, Mitt Bohuslän och övriga LFB.



Källa: Bostadsbrandsundersökningen (MSB), Statistikdatabasen (SCB)

Vid jämförelse av antal bostadsbränder per 1000 hushållsår (se figur 3.29) följer Mitt Bohuslän mönstret för vad som observerats i övriga LFB, där ensamstående män utan barn har högre siffror än kvinnor och hushåll med ensamstående unga (0–24 år) utan barn har högre än de äldre kategorierna. För den, avseende antal hushåll, största åldersgruppen (25–64 år) syns fler bränder per hushållsår jämfört med åldersgruppen (65+ år). Det omvända förhållandet observerades i övriga LFB. Antalet bostadsbränder i Mitt Bohuslän är dock relativt få och resultatet måste tolkas med försiktighet.

3.2.4 Vanliga kombinationer av bostadsbränder

Av totalt 169 händelser i Mitt Bohuslän fördelades de tio mest frekventa kombinationerna av boende och hushållstyp enligt tabell 3.21. De tre mest förekommande kombinationerna stod för drygt hälften av alla bostadsbränder (ackumulerad %). Siffrorna i Mitt Bohuslän för kategorierna ensamstående utan barn i flerbostadshus (36 %) och sammanboende med barn i småhus (12 %) liknar andelarna i LFB totalt.

Tabell 3.21 De tio vanligaste kombinationerna i boendeform och hushållstyp , Mitt Bohuslän.

| Bostad | Upplåtelseform | Hushållstyp | Antal bränder | Andel bränder | Ack % |
|--------------------------|----------------|------------------------|---------------|---------------|-------|
| Flerbostadshus | Hyrda | Ensamstående utan barn | 50 | 30% | 30% |
| Småhus | Ägda | Sammanboende med barn | 21 | 12% | 42% |
| Småhus | Ägda | Ensamstående utan barn | 15 | 9% | 51% |
| Småhus | Ägda | Sammanboende utan barn | 14 | 8% | 59% |
| Flerbostadshus | Hyrda | Sammanboende med barn | 11 | 6% | 65% |
| Flerbostadshus | Ägda | Ensamstående utan barn | 10 | 6% | 71% |
| Flerbostadshus | Hyrda | Sammanboende utan barn | 9 | 5% | 76% |
| Flerbostadshus | Hyrda | Ensamstående med barn | 6 | 4% | 80% |
| Småhus | Ägda | Annat | 5 | 3% | 83% |
| Annat | | Ensamstående utan barn | 5 | 3% | 85% |
| Resterande kombinationer | | | 25 | 15% | 100% |
| Totalt | | | 169 | 100% | |

Källa: Bostadsbrandsundersökningen (MSB)

3.2.5 Bostadsbränder per kommun

Mitt Bohuslän stod för 4 % av antalet hushållsår och drabbades av 5 % av totala antalet bostadsbränder. Uddevalla kommun stod för cirka 70 % av bostadsbränderna inom det egna räddningstjänstområdet. Som framgått tidigare är antalet bostadsbränder per 1000 hushållsår i Mitt Bohuslän 1,25 vilket är den högsta observerade frekvensen av de fem räddningstjänstområdena. Uddevalla och Lysekil ligger över genomsnittet och för Munkedal observerades en något lägre frekvens. Uppskattningarna bygger dock på relativt sett få bostadsbränder (169) vilket innebär större osäkerhet.

Tabell 3.22 Bostadsbränder (uppräknade) per kommun, Mitt Bohuslän.

| Kommun | Antal bränder | Andel bränder | Bostadsbränder per 1000 hushållsår |
|---------------|---------------|---------------|------------------------------------|
| Uddevalla | 119 | 70% | 1,28 |
| Lysekil | 32 | 19% | 1,26 |
| Munkedal | 19 | 11% | 1,10 |
| Totalt | 169 | 100% | 1,25 |

Källa: Bostadsbrandsundersökningen (MSB), Statistikdatabasen (SCB)

3.3 Räddningstjänsten Storgöteborg

3.3.1 Boendeform

Tabell 3.23 Bostadsbränder och hushåll per bostadstyp, räddningstjänstområde Storgöteborg.

| | Antal bränder | Antal uppräknade bränder | Andel uppräknade bränder | Andel hushåll 2020 | Antal bränder per 1000 hushållsår |
|----------------|---------------|--------------------------|--------------------------|--------------------|-----------------------------------|
| Flerbostadshus | 232 | 707 | 71% | 61% | 1,17 |
| Småhus | 125 | 273 | 27% | 31% | 0,88 |
| Övriga | 8 | 21 | 2% | 7% | 0,28 |
| Totalt | 365 | 1000 | 100% | 100% | 1,01 |

Källa: Bostadsbrandsundersökningen (MSB), Statistikdatabasen (SCB)

Tabell 3.24 Bostadsbränder och hushåll per upplåtelseform, räddningstjänstområde Storgöteborg.

| | Antal bränder | Antal uppräknade bränder | Andel uppräknade bränder | Andel hushåll 2020 | Antal bränder per 1000 hushållsår |
|---------------|---------------|--------------------------|--------------------------|--------------------|-----------------------------------|
| Hyrda | 209 | 622 | 62% | 39% | 1,63 |
| Ägda | 156 | 378 | 38% | 54% | 0,71 |
| Övriga | 0 | 0 | 0% | 7% | 0,00 |
| Totalt | 365 | 1000 | 100% | 100% | 1,01 |

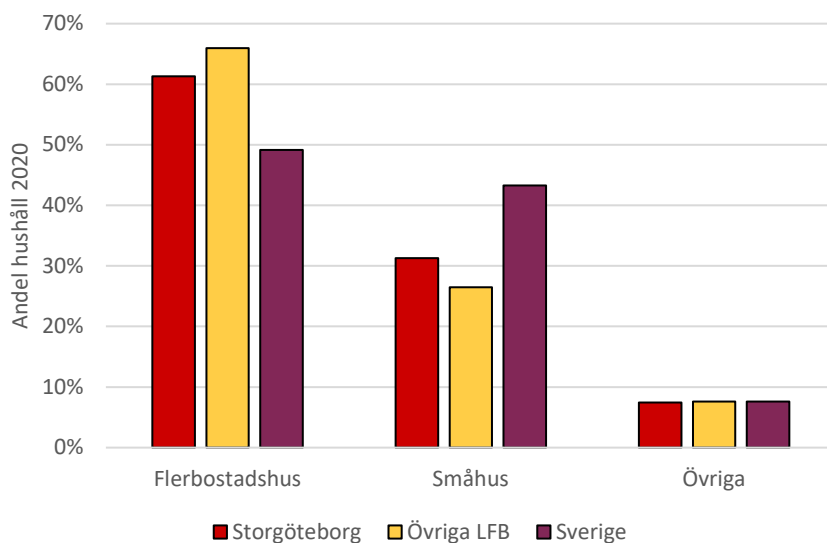
Källa: Bostadsbrandsundersökningen (MSB), Statistikdatabasen (SCB)

Tabell 3.25 Bostadsbränder och hushåll per kombination av bostadstyp och upplåtelseform, räddningstjänstområde Storgöteborg.

| | Antal bränder | Antal uppräknade bränder | Andel uppräknade bränder | Andel hushåll 2020 | Antal bränder per 1000 hushållsår |
|----------------------|---------------|--------------------------|--------------------------|--------------------|-----------------------------------|
| Flerbostadshus-Hyrda | 190 | 579 | 58% | 38% | 1,56 |
| Flerbostadshus-Ägda | 42 | 128 | 13% | 24% | 0,55 |
| Småhus-Hyrda | 15 | 33 | 3% | 1% | 3,40 |
| Småhus-Ägda | 110 | 240 | 24% | 30% | 0,80 |
| Övriga | 8 | 21 | 2% | 7% | 0,28 |
| Totalt | 365 | 1000 | 100% | 100% | 1,01 |

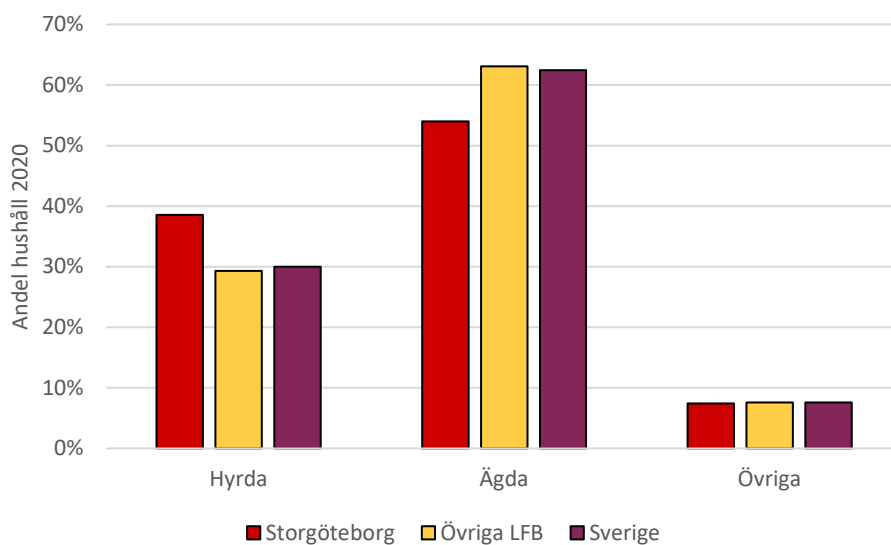
Källa: Bostadsbrandsundersökningen (MSB), Statistikdatabasen (SCB)

Figur 3.31 Andel hushåll 2020 per bostadstyp, räddningstjänstområde Storgöteborg, övriga LFB och Sverige.



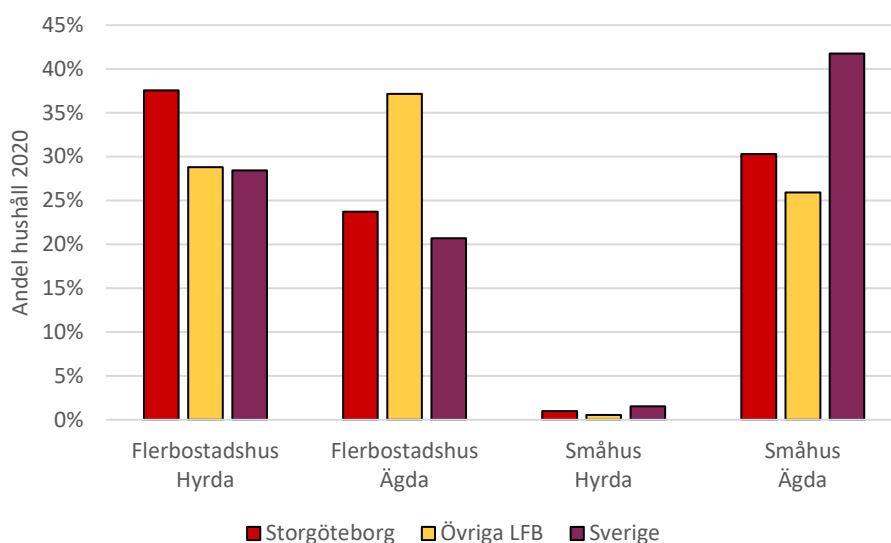
Källa: Statistikdatabasen (SCB)

Figur 3.32 Andel hushåll 2020 per upplåtelseform, räddningstjänstområde Storgöteborg, övriga LFB och Sverige.



Källa: Statistikdatabasen (SCB)

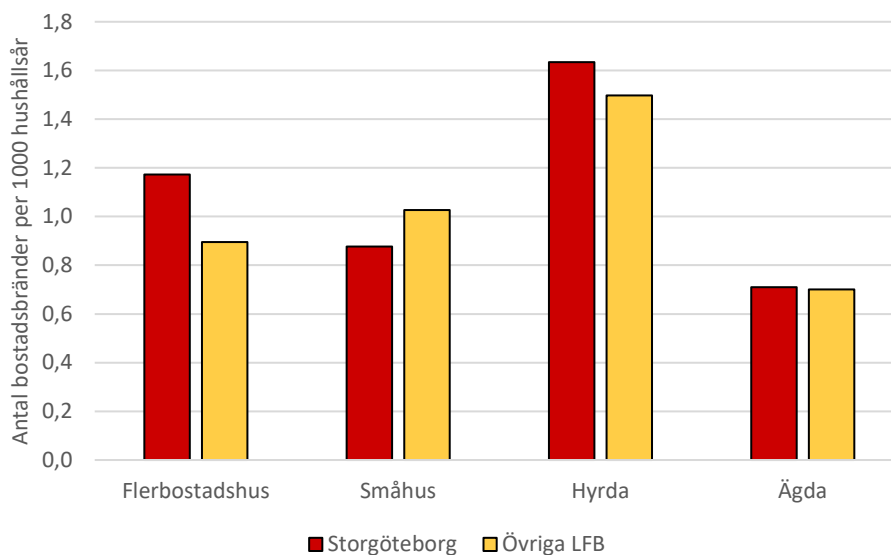
Figur 3.33 Andel hushåll 2020 per kombination av bostadstyp och upplåtelseform, räddningstjänstområde Storgöteborg, övriga LFB och Sverige.



Källa: Statistikdatabasen (SCB)

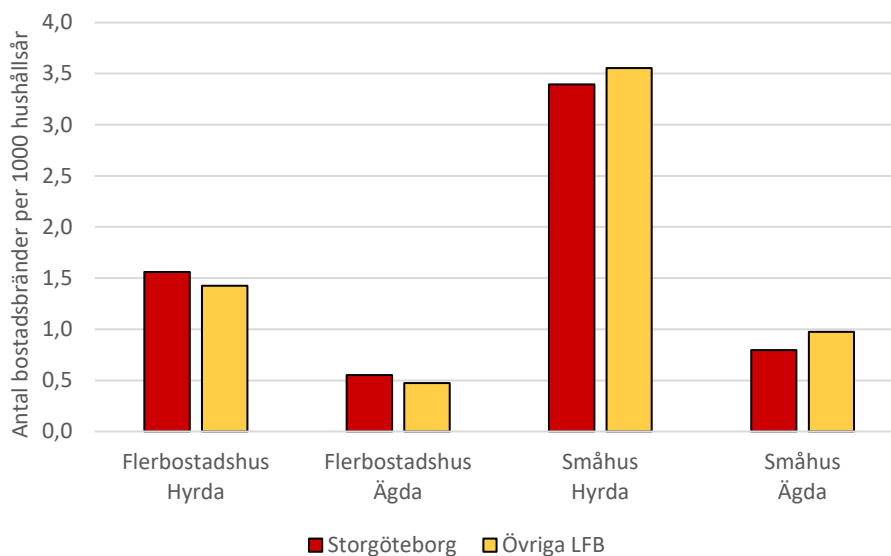
Av figur 3.31-3.32 framgår att andelen hushåll i flerbostadshus är högre i Storgöteborg än i riket och att det är fler hushåll som hyr sin bostad i Storgöteborg jämfört med riket som helhet. I Storgöteborg hyr 39 % sin bostad jämfört med övriga LFB (29 %) och riket (30 %).

Figur 3.34 Antal bostadsbränder (uppräknade) per 1000 hushållsår uppdelat på bostadstyp och upplåtelseform, Storgöteborg och övriga LFB.



Källa: Bostadsbrandsundersökningen (MSB), Statistikdatabasen (SCB)

Figur 3.35 Antal bostadsbränder (uppräknade) per 1000 hushållsår uppdelat på kombinationen av bostadstyp och upplåtelseform, Storgöteborg och övriga LFB.



Källa: Bostadsbrandsundersökningen (MSB), Statistikdatabasen (SCB)

Genom att relatera antalet händelser mot antalet bostäder inom olika kategorier (se figur 3.343.35) kan vi få en uppfattning om vilka grupperingar som verkar vara mer utsatta för brand. Totalt sett har Storgöteborg fler bostadsbränder per 1000 hushållsår (1,01) jämfört med totalen för övriga fyra räddningstjänstområden i LFB (0,88). Frekvensen i Storgöteborg är högre för hushåll i flerbostadshus (1,17) jämfört med övriga LFB (0,89). För småhus ligger Storgöteborg däremot lägre än totalen för övriga LFB.

3.3.2 Hushållstyp

Tabell 3.26 Bostadsbränder och hushåll per hushållstyp, räddningstjänstområde Storgöteborg.

| | Antal bränder | Antal uppräknade bränder | Andel uppräknade bränder | Andel hushåll 2020 | Antal bränder per 1000 hushållsår |
|---------------------|---------------|--------------------------|--------------------------|--------------------|-----------------------------------|
| Ensamstående | 181 | 521 | 54% | 48% | 1,11 |
| Sammanboende | 145 | 378 | 39% | 44% | 0,87 |
| Övriga | 23 | 61 | 6% | 8% | 0,73 |
| Ej startat i bostad | 16 | 40 | | 0% | |
| Totalt | 365 | 1000 | 100% | 100% | 1,01 |

Källa: Bostadsbrandsundersökningen (MSB), Statistikdatabasen (SCB)

Tabell 3.27 Bostadsbränder och hushåll uppdelat på om det finns barn i hushållet eller ej, räddningstjänstområde Storgöteborg.

| | Antal bränder | Antal uppräknade bränder | Andel uppräknade bränder | Andel hushåll 2020 | Antal bränder per 1000 hushållsår |
|---------------------|---------------|--------------------------|--------------------------|--------------------|-----------------------------------|
| Barn | 121 | 327 | 34% | 34% | 0,97 |
| Ej barn | 228 | 633 | 66% | 66% | 0,97 |
| Ej startat i bostad | 16 | 40 | | 0% | |
| Totalt | 365 | 1000 | 100% | 100% | 1,01 |

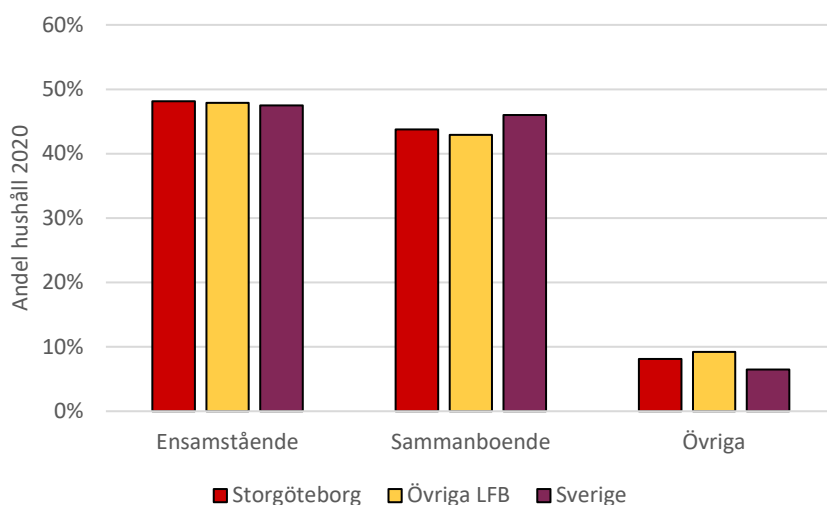
Källa: Bostadsbrandsundersökningen (MSB), Statistikdatabasen (SCB)

Tabell 3.28 Bostadsbränder och hushåll per kombination av hushållstyp och om det finns barn i hushållet eller ej, räddningstjänstområde Storgöteborg.

| | Antal bränder | Antal uppräknade bränder | Andel uppräknade bränder | Andel hushåll 2020 | Antal bränder per 1000 hushållsår |
|----------------------|---------------|--------------------------|--------------------------|--------------------|-----------------------------------|
| Ensamstående-Barn | 36 | 101 | 10% | 8% | 1,35 |
| Ensamstående-Ej barn | 145 | 420 | 44% | 41% | 1,06 |
| Sammanboende-Barn | 85 | 226 | 24% | 23% | 1,01 |
| Sammanboende-Ej barn | 60 | 152 | 16% | 21% | 0,73 |
| Övriga | 23 | 61 | 6% | 8% | 0,73 |
| Ej startat i bostad | 16 | 40 | | | |
| Totalt | 365 | 1000 | 100% | 100% | 1,01 |

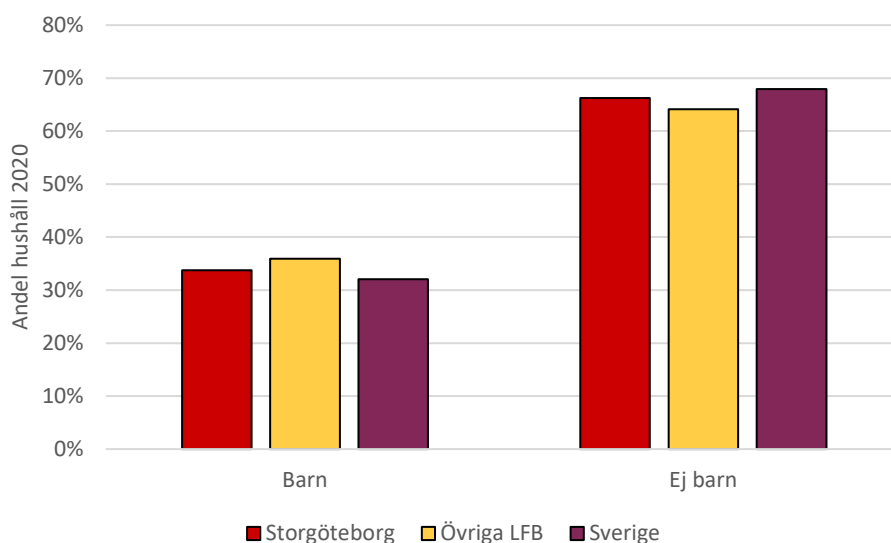
Källa: Bostadsbrandsundersökningen (MSB), Statistikdatabasen (SCB)

Figur 3.36 Andel hushåll 2020 per hushållstyp, räddningstjänstområde Storgöteborg, övriga LFB och Sverige.



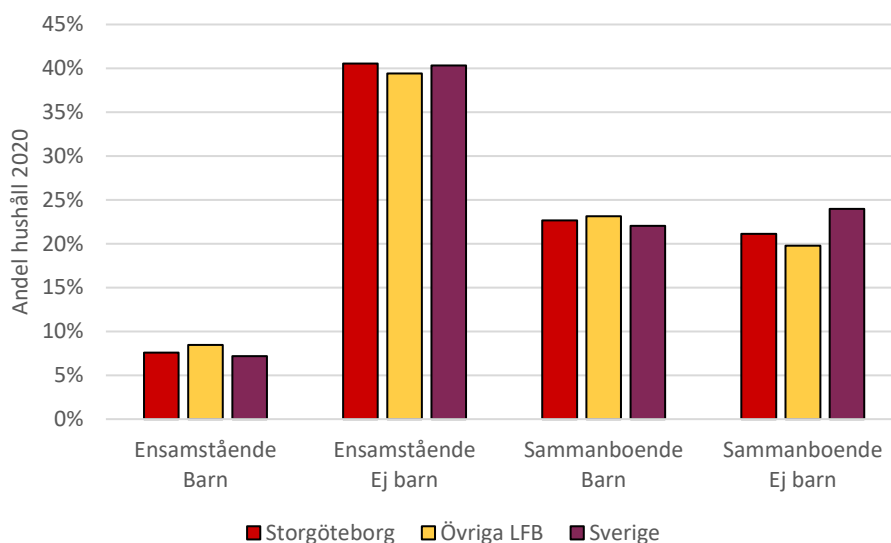
Källa: Statistikdatabasen (SCB)

Figur 3.37 Andel hushåll 2020 uppdelat på om det finns barn i hushållet eller ej, räddningstjänstområde Storgöteborg, övriga LFB och Sverige.



Källa: Statistikdatabasen (SCB)

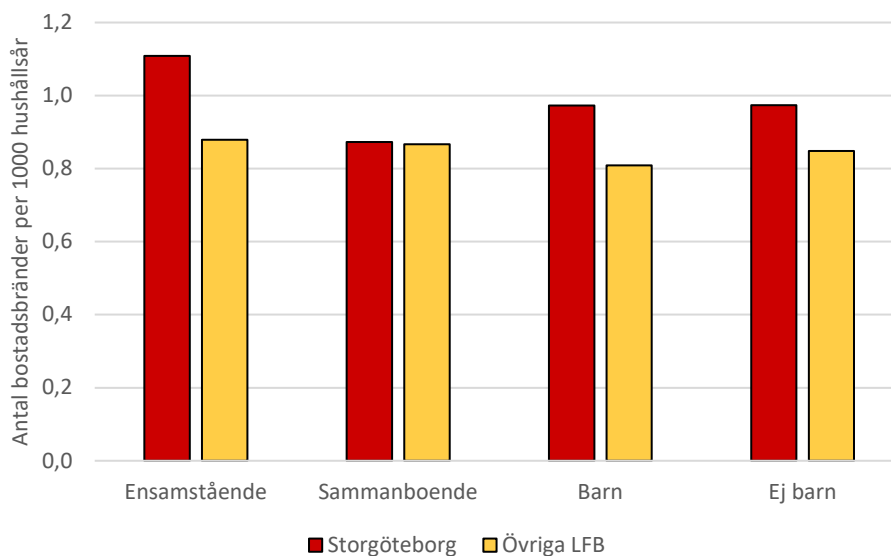
Figur 3.38 Andel hushåll 2020 per kombination av hushållstyp och om det finns barn i hushållet eller ej, räddningstjänstområde Storgöteborg, övriga LFB och Sverige.



Källa: Statistikdatabasen (SCB)

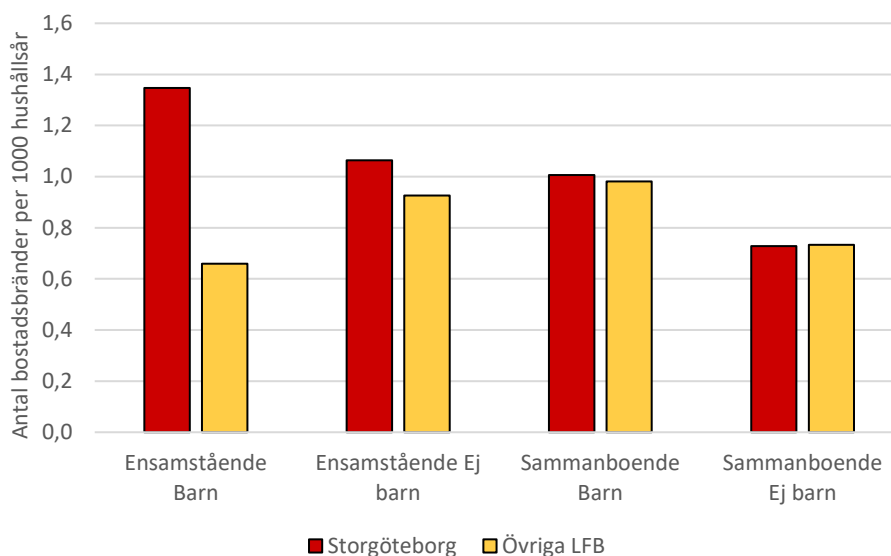
I figur 3.363.38 framkommer att Storgöteborg fördelningsmässigt följer riket och övriga LFB relativt väl avseende de olika hushållstyperna. Storgöteborg har i likhet med totalen för de fyra övriga räddningstjänstområden i LFB en något lägre andel sammanboende utan barn.

Figur 3.39 Antal bostadsbränder (uppräknade) per 1000 hushållsår uppdelat på hushållstyp och om det finns barn i hushållet eller ej, Storgöteborg och övriga LFB.



Källa: Bostadsbrandsundersökningen (MSB), Statistikdatabasen (SCB)

Figur 3.40 Antal bostadsbränder (uppräknade) per 1000 hushållsår uppdelat på kombinationen av hushållstyp och om det finns barn i hushållet eller ej, Storgöteborg och övriga LFB.



Källa: Bostadsbrandsundersökningen (MSB), Statistikdatabasen (SCB)

Av tabell 3.28 framgår att kategorierna ensamstående med barn (1,35) och ensamstående utan barn (1,06) har fler bränder per 1000 hushållsår än genomsnittet i Storgöteborg (1,01) medan sammanboende utan barn (0,73) har färre. Observationen att ensamstående med barn har högre frekvens än ensamstående utan barn skiljer sig mot övriga LFB där det omvända förhållandet observerats (se figur

3.40). I Storgöteborgs räddningstjänstområde står kategorin ensamstående utan barn för drygt 40 % av antalet bostadsbränder.

3.3.3 Ensamstående utan barn

Tabell 3.29 Bostadsbränder och hushåll, ensamstående utan barn uppdelat på kön, räddningstjänstområde Storgöteborg.

| | Antal bränder | Antal uppräknade bränder | Andel uppräknade bränder | Andel hushåll 2020 | Antal bränder per 1000 hushållsår |
|---------------|---------------|--------------------------|--------------------------|--------------------|-----------------------------------|
| Kvinna | 56 | 164 | 42% | 51% | 0,80 |
| Man | 78 | 223 | 58% | 49% | 1,17 |
| Okänt | 11 | 33 | | | |
| Totalt | 145 | 420 | 100% | 100% | 1,06 |

Källa: Bostadsbrandsundersökningen (MSB), Statistikdatabasen (SCB)

Tabell 3.30 Bostadsbränder och hushåll, ensamstående utan barn uppdelat på åldersgrupper, räddningstjänstområde Storgöteborg.

| | Antal bränder | Antal uppräknade bränder | Andel uppräknade bränder | Andel hushåll 2020 | Antal bränder per 1000 hushållsår |
|---------------|---------------|--------------------------|--------------------------|--------------------|-----------------------------------|
| 0-24 år | 15 | 43 | 10% | 7% | 1,49 |
| 25-64 år | 87 | 256 | 61% | 59% | 1,10 |
| 65+ år | 43 | 121 | 29% | 33% | 0,90 |
| Totalt | 145 | 420 | 100% | 100% | 1,06 |

Källa: Bostadsbrandsundersökningen (MSB), Statistikdatabasen (SCB)

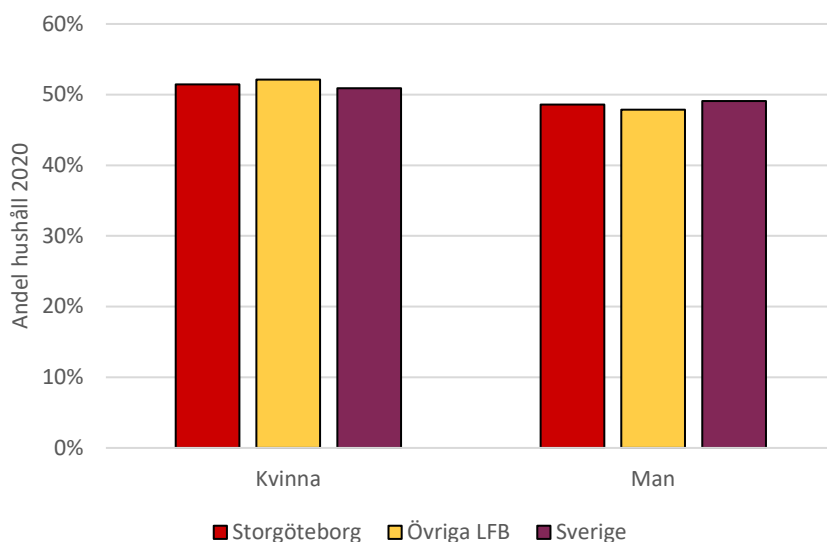
Tabell 3.31 Bostadsbränder och hushåll, ensamstående utan barn per kombination av kön och åldersgrupper, räddningstjänstområde Storgöteborg.

| | Antal bränder | Antal uppräknade bränder | Andel uppräknade bränder | Andel hushåll 2020 | Antal bränder per 1000 hushållsår |
|-----------------|---------------|--------------------------|--------------------------|--------------------|-----------------------------------|
| Kvinna-0-24 år | 9 | 27 | 7% | 4% | 1,94 |
| Kvinna-25-64 år | 24 | 72 | 19% | 25% | 0,72 |
| Kvinna-65+ år | 23 | 64 | 17% | 22% | 0,71 |
| Man-0-24 år | 5 | 13 | 3% | 4% | 0,87 |
| Man-25-64 år | 55 | 160 | 41% | 34% | 1,20 |
| Man-65+ år | 18 | 50 | 13% | 11% | 1,16 |
| Okänt | 11 | 33 | | | |
| Totalt | 145 | 420 | 100% | 100% | 1,06 |

Källa: Bostadsbrandsundersökningen (MSB), Statistikdatabasen (SCB)

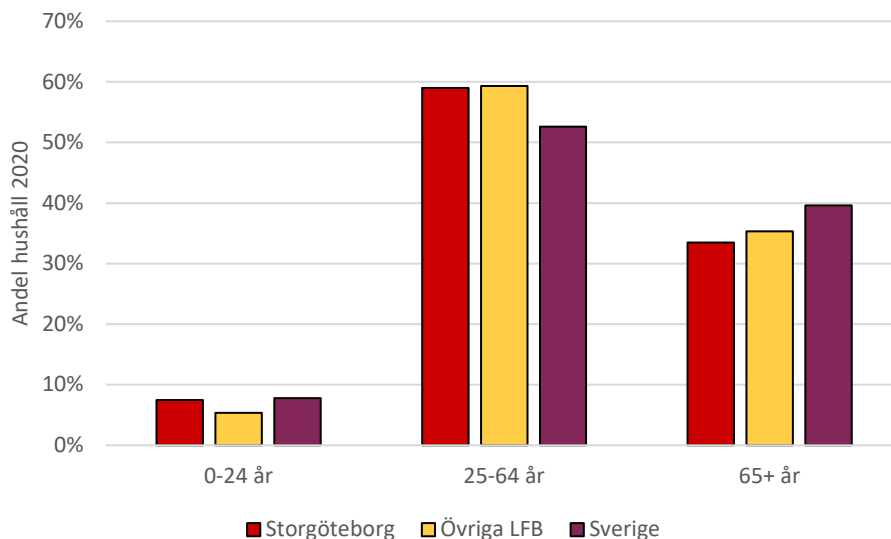
I 3.41-3.43 visas andel hushåll med ensamstående utan barn fördelat på kön och ålder. Fördelningen mellan män och kvinnor följer fördelningen i riket. Jämfört med riket har dock Storgöteborg en lägre andel hushåll med äldre (65+ år) och en något högre andel hushåll med ensamstående unga (0-24 år).

Figur 3.41 Andel hushåll 2020, ensamstående utan barn uppdelat på kön, räddningstjänstområde Storgöteborg, övriga LFB och Sverige.



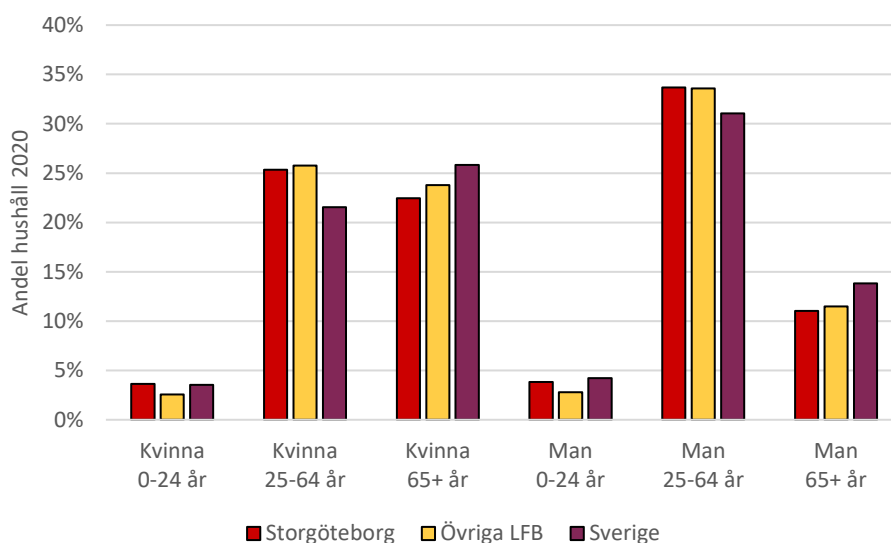
Källa: Statistikdatabasen (SCB)

Figur 3.42 Andel hushåll 2020, ensamstående utan barn uppdelat på åldersgrupper, räddningstjänstområde Storgöteborg, övriga LFB och Sverige.



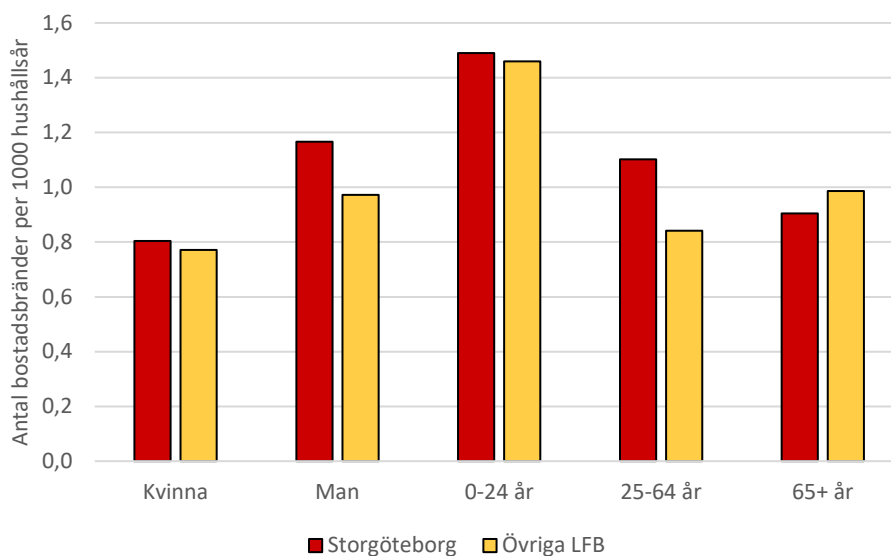
Källa: Statistikdatabasen (SCB)

Figur 3.43 Andel hushåll 2020, ensamstående utan barn per kombination av kön och åldersgrupper, räddningstjänstområde Storgöteborg, övriga LFB och Sverige.



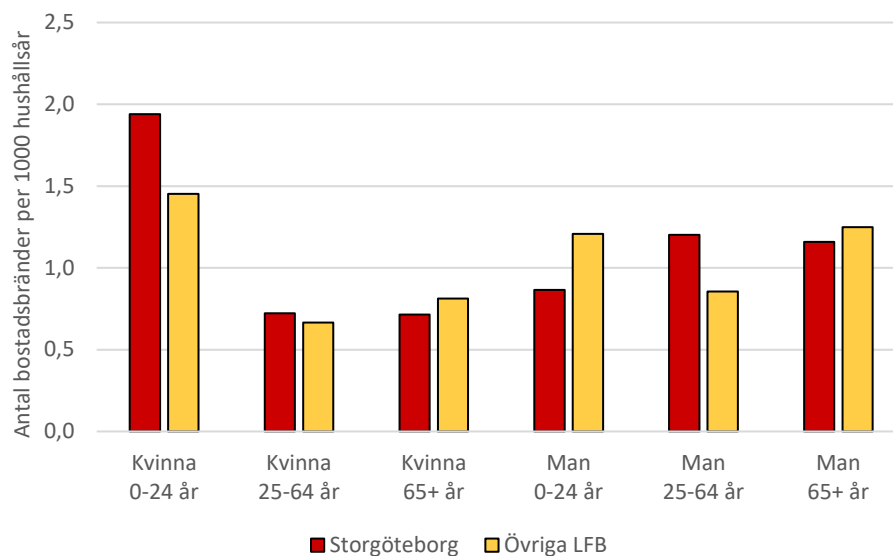
Källa: Statistikdatabasen (SCB)

Figur 3.44 Antal bostadsbränder (uppräknade) ensamstående utan barn, per 1000 hushåll uppdelat på kön och åldersgrupp, Storgöteborg och övriga LFB.



Källa: Bostadsbrandsundersökningen (MSB), Statistikdatabasen (SCB)

Figur 3.45 Antal bostadsbränder (uppräknade) ensamstående utan barn, per 1000 hushåll uppdelat på kombinationen av kön och åldersgrupp, Storgöteborg och övriga LFB.



Källa: Bostadsbrandsundersökningen (MSB), Statistikdatabasen (SCB)

I figur 3.44 syns att bland de ensamstående utan barn är antalet bostadsbränder per 1000 hushållsår högre för män (1,17) än för kvinnor (0,80). Sett till åldersgrupper observerades högst frekvens i hushåll med unga (0-24 år) och lägst frekvens bland de äldre (65+ år). I övriga LFB observerades lägst frekvens i gruppen hushåll med medelålders (25-64 år) vilket innebär att Storgöteborg avviker för denna grupp.

3.3.4 Vanliga kombinationer av bostadsbränder

Av totalt 1 000 bostadsbränder i Storgöteborgs räddningstjänstområde fördelades de tio mest frekventa kombinationerna av boende och hushållstyp enligt tabell 3.32. De tre mest förekommande typerna står för drygt hälften av alla bostadsbränder (ackumulerad %). Siffrorna i Storgöteborg för kategorierna ensamstående utan barn i flerbostadshus (35 %) och sammanboende med barn i småhus (10 %) liknar andelarna i LFB totalt.

Tabell 3.32 De tio vanligaste kombinationerna i boendeform och hushållstyp, Storgöteborg.

| Bostad | Upplåtelseform | Hushållstyp | Antal bränder | Andel bränder | Ack % |
|--------------------------|----------------|------------------------|---------------|---------------|-------|
| Flerbostadshus | Hyrda | Ensamstående utan barn | 311 | 31% | 31% |
| Flerbostadshus | Hyrda | Sammanboende med barn | 116 | 12% | 43% |
| Småhus | Ägda | Sammanboende med barn | 81 | 8% | 51% |
| Småhus | Ägda | Sammanboende utan barn | 76 | 8% | 58% |
| Flerbostadshus | Hyrda | Ensamstående med barn | 64 | 6% | 65% |
| Flerbostadshus | Ägda | Ensamstående utan barn | 52 | 5% | 70% |
| Flerbostadshus | Hyrda | Sammanboende utan barn | 46 | 5% | 75% |
| Småhus | Ägda | Ensamstående utan barn | 33 | 3% | 78% |
| Flerbostadshus | Hyrda | Annat | 30 | 3% | 81% |
| Flerbostadshus | Ägda | Sammanboende utan barn | 27 | 3% | 84% |
| Resterande kombinationer | | | 164 | 16% | 100% |
| Totalt | | | 1000 | 100% | |

Källa: Bostadsbrandsundersökningen (MSB)

3.3.5 Bostadsbränder per kommun

Storgöteborg stod för 29 % av antalet hushållsår och drabbades av 32 % av totala antalet bostadsbränder. Göteborgs kommun stod för cirka 70 % av bostadsbränderna inom det egna räddningstjänstområdet. Som framgått tidigare är antalet bostadsbränder per 1000 hushållsår 1,01 för hela Storgöteborgs räddningstjänstområde. I tabell 3.33 syns att Härryda, Mölndal och Kungsbacka ligger över genomsnittet. På kommunnivå bygger dock uppskattningarna på relativt få bostadsbränder vilket innebär större osäkerhet.

Tabell 3.33 Bostadsbränder (uppräknade) per kommun, Storgöteborg.

| Kommun | Antal bränder | Andel bränder | Bostadsbränder per 1000 hushållsår |
|---------------|---------------|---------------|------------------------------------|
| Göteborg | 697 | 70% | 1,00 |
| Mölndal | 98 | 10% | 1,27 |
| Kungsbacka | 92 | 9% | 1,06 |
| Härryda | 53 | 5% | 1,39 |
| Lerum | 37 | 4% | 0,85 |
| Partille | 23 | 2% | 0,55 |
| Totalt | 1000 | 100% | 1,01 |

Källa: Bostadsbrandsundersökningen (MSB), Statistikdatabasen (SCB)

3.4 Storstockholms brandförsvar

3.4.1 Boendeform

Tabell 3.34 Bostadsbränder och hushåll per bostadstyp, räddningstjänstområde Storstockholm.

| | Antal bränder | Antal uppräknade bränder | Andel uppräknade bränder | Andel hushåll 2020 | Antal bränder per 1000 hushållsår |
|----------------|---------------|--------------------------|--------------------------|--------------------|-----------------------------------|
| Flerbostadshus | 828 | 858 | 76% | 75% | 0,82 |
| Småhus | 230 | 251 | 22% | 17% | 1,04 |
| Övriga | 22 | 24 | 2% | 8% | 0,21 |
| Totalt | 1080 | 1132 | 100% | 100% | 0,81 |

Källa: Bostadsbrandsundersökningen (MSB), Statistikdatabasen (SCB)

Tabell 3.35 Bostadsbränder och hushåll per bostadstyp, räddningstjänstområde Storstockholm.

| | Antal bränder | Antal uppräknade bränder | Andel uppräknade bränder | Andel hushåll 2020 | Antal bränder per 1000 hushållsår |
|---------------|---------------|--------------------------|--------------------------|--------------------|-----------------------------------|
| Hyrda | 560 | 581 | 51% | 31% | 1,35 |
| Ägda | 519 | 550 | 49% | 61% | 0,64 |
| Övriga | 1 | 1 | 0% | 8% | 0,01 |
| Totalt | 1080 | 1132 | 100% | 100% | 0,81 |

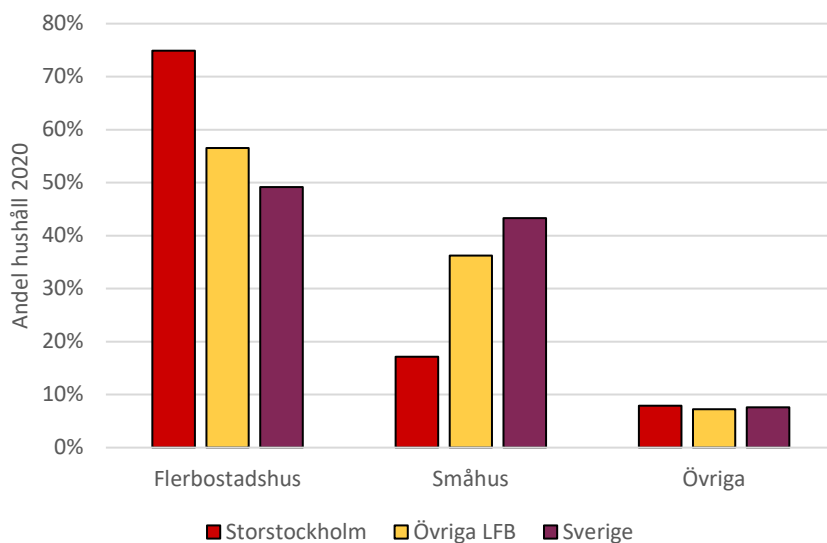
Källa: Bostadsbrandsundersökningen (MSB), Statistikdatabasen (SCB)

Tabell 3.36 Bostadsbränder och hushåll per kombination av bostadstyp och upplåtelseform, räddningstjänstområde Storstockholm.

| | Antal bränder | Antal uppräknade bränder | Andel uppräknade bränder | Andel hushåll 2020 | Antal bränder per 1000 hushållsår |
|----------------------|---------------|--------------------------|--------------------------|--------------------|-----------------------------------|
| Flerbostadshus-Hyrda | 542 | 562 | 50% | 31% | 1,32 |
| Flerbostadshus-Ägda | 285 | 295 | 26% | 44% | 0,48 |
| Småhus-Hyrda | 8 | 9 | 1% | 0% | 2,19 |
| Småhus-Ägda | 222 | 242 | 21% | 17% | 1,02 |
| Övriga | 23 | 25 | 2% | 8% | 0,22 |
| Totalt | 1080 | 1133 | 100% | 100% | 0,81 |

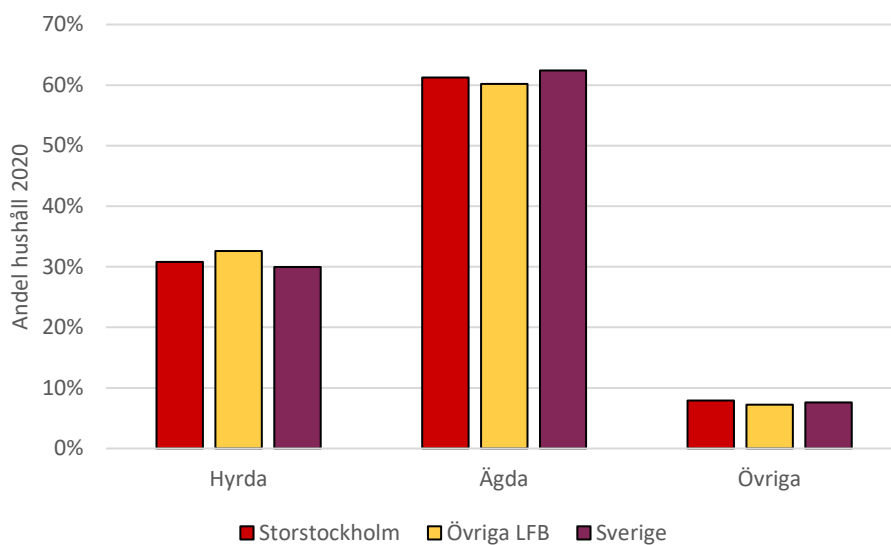
Källa: Bostadsbrandsundersökningen (MSB), Statistikdatabasen (SCB)

Figur 3.46 Andel hushåll 2020 per bostadstyp, räddningstjänstområde Storstockholm, övriga LFB och Sverige.



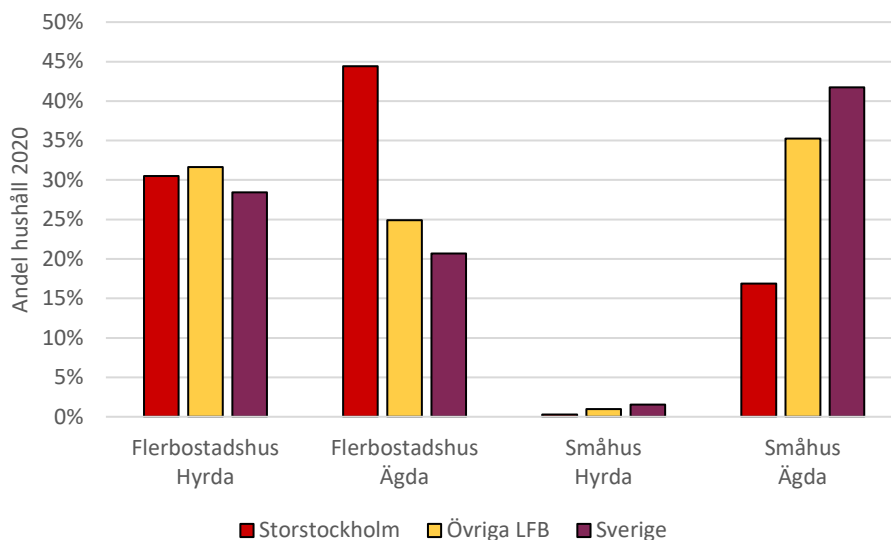
Källa: Statistikdatabasen (SCB)

Figur 3.47 Andel hushåll 2020 per upplåtelseform, räddningstjänstområde Storstockholm, övriga LFB och Sverige.



Källa: Statistikdatabasen (SCB)

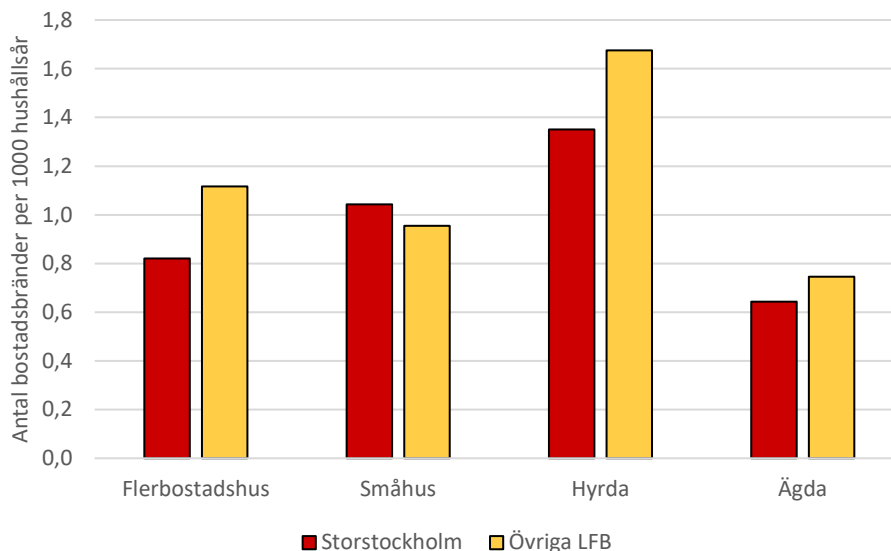
Figur 3.48 Andel hushåll 2020 per kombination av bostadstyp och upplåtelseform, räddningstjänstområde Storstockholm, övriga LFB och Sverige.



Källa: Statistikdatabasen (SCB)

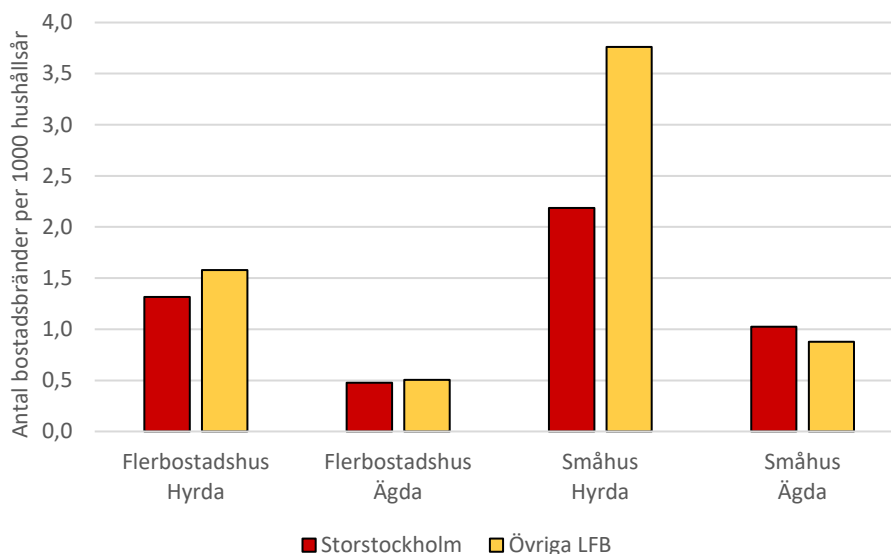
Av figur 3.46 framgår att andelen hushåll i flerbostadshus är högre i Storstockholms räddningstjänstområde jämfört övriga områden i LFB och jämfört med riket som helhet. I Storstockholm finns 75 % av hushållen i flerbostadshus jämfört övriga LFB (57 %) och riket (49 %).

Figur 3.49 Antal bostadsbränder (uppräknade) per 1000 hushållsår uppdelat på bostadstyp och upplåtelseform, Storstockholm och övriga LFB.



Källa: Bostadsbrandsundersökningen (MSB), Statistikdatabasen (SCB)

Figur 3.50 Antal bostadsbränder (uppräknade) per 1000 hushållsår uppdelat på kombinationen av bostadstyp och upplåtelseform, Storstockholm och övriga LFB.



Källa: Bostadsbrandsundersökningen (MSB), Statistikdatabasen (SCB)

Genom att relatera antalet bostadsbränder mot antalet hushåll inom olika kategorier kan vi få en uppfattning om vilka grupperingar som verkar vara mer utsatta för brand. Totalt sett har Storstockholms räddningstjänstområde färre bostadsbränder per 1000 hushållsår (0,81) jämfört med totalen för övriga fyra räddningstjänstområden i LFB (1,00). Storstockholm har lägre frekvens i alla kategorier utom i gruppen småhus jämfört med övriga LFB där Storstockholm har (1,04) och övriga LFB (0,98) (se figur 3.49).

3.4.2 Hushållstyp

Tabell 3.37 Bostadsbränder och hushåll per hushållstyp, räddningstjänstområde Storstockholm.

| | Antal bränder | Antal uppräknade bränder | Andel uppräknade bränder | Andel hushåll 2020 | Antal bränder per 1000 hushållsår |
|---------------------|---------------|--------------------------|--------------------------|--------------------|-----------------------------------|
| Ensamstående | 566 | 590 | 55% | 51% | 0,84 |
| Sammanboende | 406 | 429 | 40% | 40% | 0,76 |
| Övriga | 58 | 61 | 5% | 9% | 0,46 |
| Ej startat i bostad | 50 | 53 | | | |
| Totalt | 1080 | 1132 | 100% | 100% | 0,81 |

Källa: Bostadsbrandsundersökningen (MSB), Statistikdatabasen (SCB)

Tabell 3.38 Bostadsbränder och hushåll uppdelat på om det finns barn i hushållet eller ej, räddningstjänstområde Storstockholm.

| | Antal bränder | Antal uppräknade bränder | Andel uppräknade bränder | Andel hushåll 2020 | Antal bränder per 1000 hushållsår |
|---------------------|---------------|--------------------------|--------------------------|--------------------|-----------------------------------|
| Barn | 301 | 318 | 29% | 33% | 0,69 |
| Ej barn | 726 | 758 | 70% | 67% | 0,81 |
| Annan | 3 | 3 | | | |
| Ej startat i bostad | 50 | 53 | | | |
| Totalt | 1080 | 1132 | 100% | 100% | 0,81 |

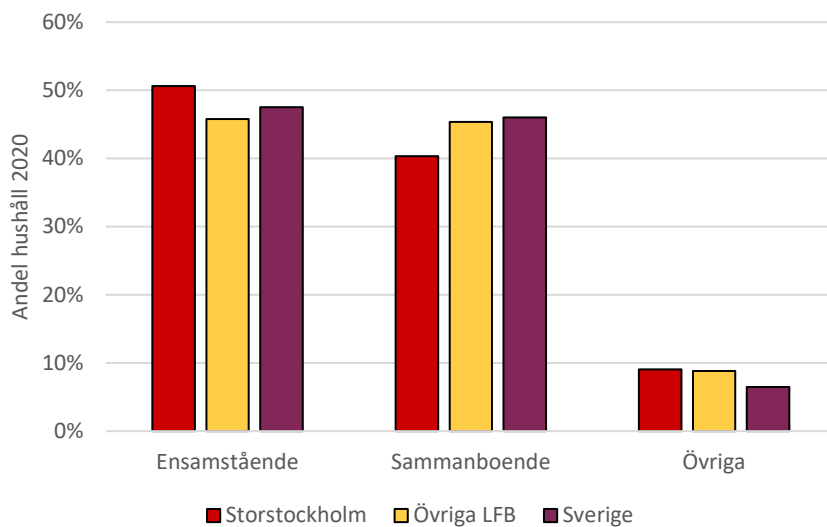
Källa: Bostadsbrandsundersökningen (MSB), Statistikdatabasen (SCB)

Tabell 3.39 Bostadsbränder och hushåll per kombination av hushållstyp och om det finns barn i hushållet eller ej, räddningstjänstområde Storstockholm.

| | Antal bränder | Antal uppräknade bränder | Andel uppräknade bränder | Andel hushåll 2020 | Antal bränder per 1000 hushållsår |
|----------------------|---------------|--------------------------|--------------------------|--------------------|-----------------------------------|
| Ensamstående-Barn | 67 | 70 | 6% | 8% | 0,61 |
| Ensamstående-Ej barn | 499 | 519 | 48% | 42% | 0,88 |
| Sammanboende-Barn | 227 | 241 | 22% | 21% | 0,82 |
| Sammanboende-Ej barn | 179 | 188 | 17% | 19% | 0,70 |
| Övriga | 58 | 61 | 5% | 9% | 0,46 |
| Ej startat i bostad | 50 | 53 | | | |
| Totalt | 1080 | 1132 | 100% | 100% | 0,81 |

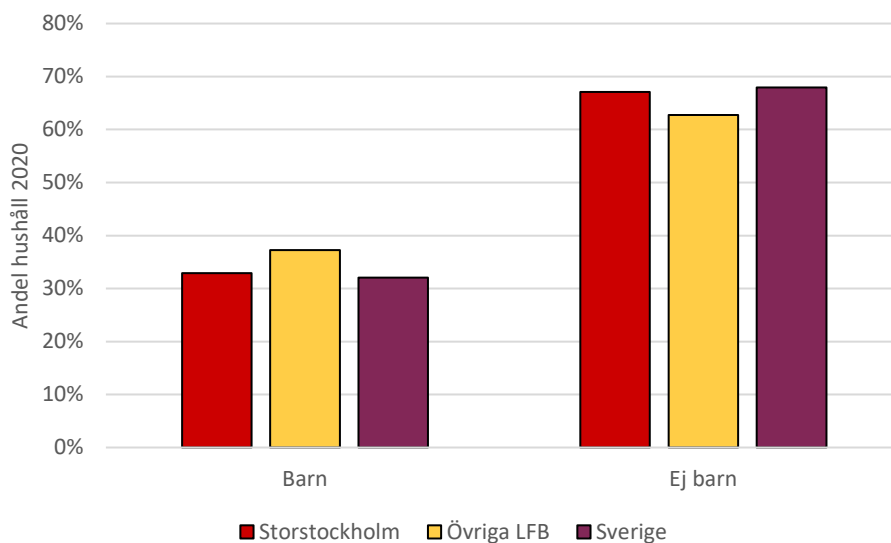
Källa: Bostadsbrandsundersökningen (MSB), Statistikdatabasen (SCB)

Figur 3.51 Andel hushåll 2020 per hushållstyp, räddningstjänstområde Storstockholm, övriga LFB och Sverige.



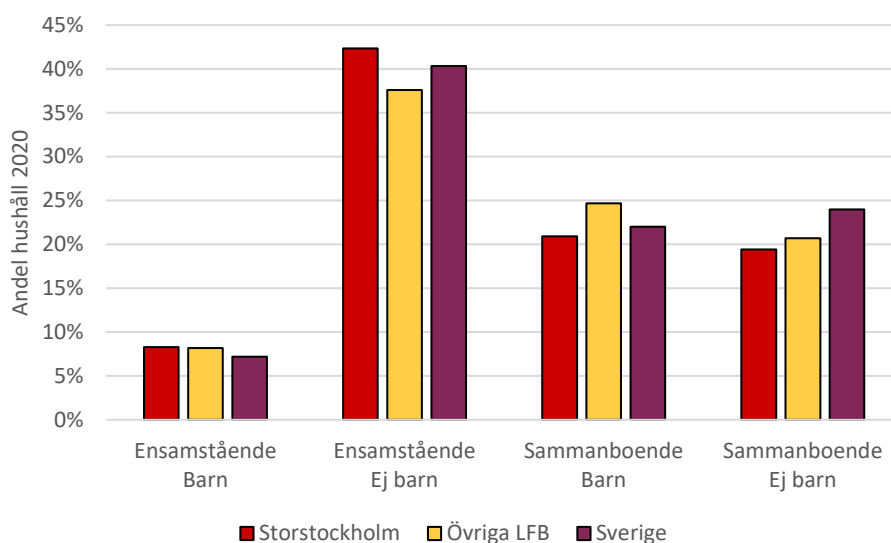
Källa: Statistikdatabasen (SCB)

Figur 3.52 Andel hushåll 2020 uppdelat på om det finns barn i hushållet eller ej, räddningstjänstområde Storstockholm, övriga LFB och Sverige.



Källa: Statistikdatabasen (SCB)

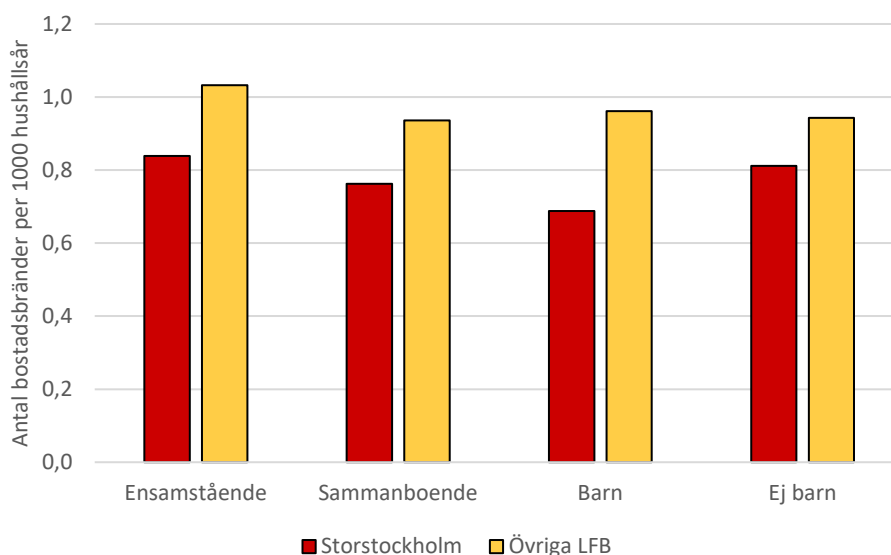
Figur 3.53 Andel hushåll 2020 per kombination av hushållstyp och om det finns barn i hushållet eller ej, räddningstjänstområde Storstockholm, övriga LFB och Sverige.



Källa: Statistikdatabasen (SCB)

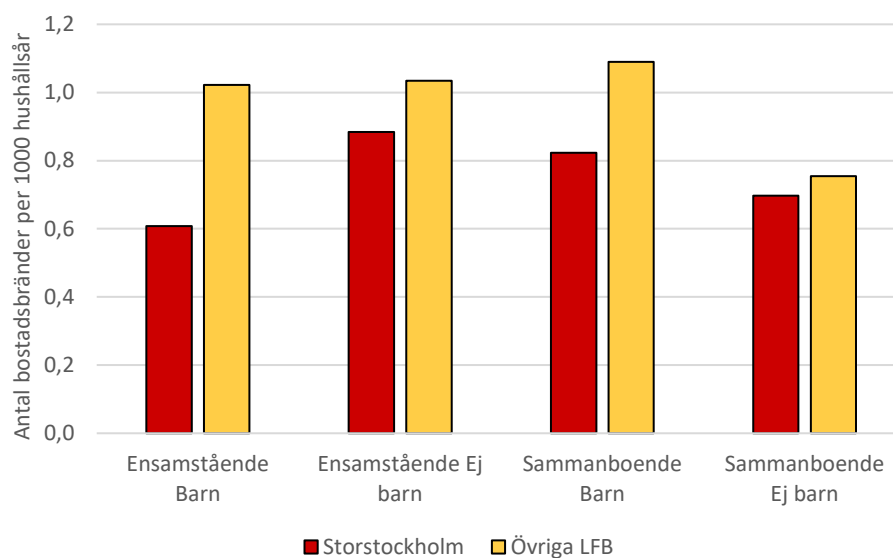
I figur 3.51 syns att Storstockholm har större andel hushåll med ensamstående (51 %) jämfört med riket (48 %) och i figur 3.52 framgår att Storstockholm har ungefär lika stor andel hushåll utan barn (67 %) som riket (68 %). När kategorierna kombineras framträder att det är hushåll med ensamstående utan barn och sammanboende utan barn som avviker mest jämfört med riket (se figur 3.53).

Figur 3.54 Antal bostadsbränder (uppräknade) per 1000 hushållsår uppdelat på hushållstyp och om det finns barn i hushållet eller ej, Storstockholm och övriga LFB.



Källa: Bostadsbrandsundersökningen (MSB), Statistikdatabasen (SCB)

Figur 3.55 Antal bostadsbränder (uppräknade) per 1000 hushållsår uppdelat på kombinationen av hushållstyp och om det finns barn i hushållet eller ej, Storstockholm och övriga LFB.



Källa: Bostadsbrandsundersökningen (MSB), Statistikdatabasen (SCB)

Storstockholms räddningstjänstområde har färre bostadsbränder per 1000 hushållsår för både hushåll med ensamstående och hushåll med sammanboende jämfört med genomsnittet för övriga räddningstjänstområden (se figur 3.54). Det samma gäller för både hushåll med barn och hushåll utan barn. Av tabell 3.39 framgår att kategorierna ensamstående utan barn (0,88) och sammanboende med barn (0,82) har fler bränder per 1000 hushållsår än genomsnittet i Storstockholm (0,81). I Storstockholm står kategorin ensamstående utan barn för 48 % av antalet bostadsbränder.

3.4.3 Ensamstående utan barn

Tabell 3.40 Bostadsbränder och hushåll, ensamstående utan barn uppdelat på kön, räddningstjänstområde Storstockholm.

| | Antal bränder | Antal uppräknade bränder | Andel uppräknade bränder | Andel hushåll 2020 | Antal bränder per 1000 hushållsår |
|---------------|---------------|--------------------------|--------------------------|--------------------|-----------------------------------|
| Kvinna | 211 | 219 | 45% | 53% | 0,71 |
| Man | 254 | 264 | 55% | 47% | 0,95 |
| Okänt | 34 | 36 | | | |
| Totalt | 499 | 519 | 100% | 100% | 0,88 |

Källa: Bostadsbrandsundersökningen (MSB), Statistikdatabasen (SCB)

Tabell 3.41 Bostadsbränder och hushåll, ensamstående utan barn uppdelat på åldersgrupper, räddningstjänstområde Storstockholm.

| | Antal bränder | Antal uppräknade bränder | Andel uppräknade bränder | Andel hushåll 2020 | Antal bränder per 1000 hushållsår |
|---------------|---------------|--------------------------|--------------------------|--------------------|-----------------------------------|
| 0-24 år | 47 | 49 | 9% | 6% | 1,51 |
| 25-64 år | 264 | 275 | 53% | 61% | 0,76 |
| 65+ år | 188 | 196 | 38% | 33% | 1,01 |
| Totalt | 499 | 519 | 100% | 100% | 0,88 |

Källa: Bostadsbrandsundersökningen (MSB), Statistikdatabasen (SCB)

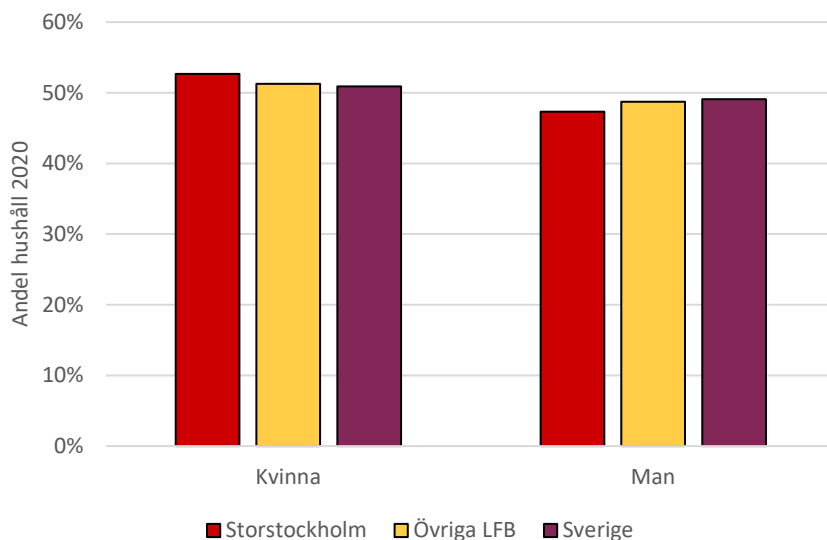
Tabell 3.42 Bostadsbränder och hushåll, ensamstående utan barn per kombination av kön och åldersgrupper, räddningstjänstområde Storstockholm.

| | Antal bränder | Antal uppräknade bränder | Andel uppräknade bränder | Andel hushåll 2020 | Antal bränder per 1000 hushållsår |
|-----------------|---------------|--------------------------|--------------------------|--------------------|-----------------------------------|
| Kvinna-0-24 år | 22 | 23 | 5% | 3% | 1,45 |
| Kvinna-25-64 år | 86 | 90 | 19% | 28% | 0,55 |
| Kvinna-65+ år | 103 | 107 | 22% | 22% | 0,81 |
| Man-0-24 år | 21 | 22 | 5% | 3% | 1,31 |
| Man-25-64 år | 157 | 163 | 34% | 34% | 0,82 |
| Man-65+ år | 76 | 79 | 16% | 11% | 1,27 |
| Okänt | 34 | 36 | | | |
| Totalt | 499 | 519 | 100% | 100% | 0,88 |

Källa: Bostadsbrandsundersökningen (MSB), Statistikdatabasen (SCB)

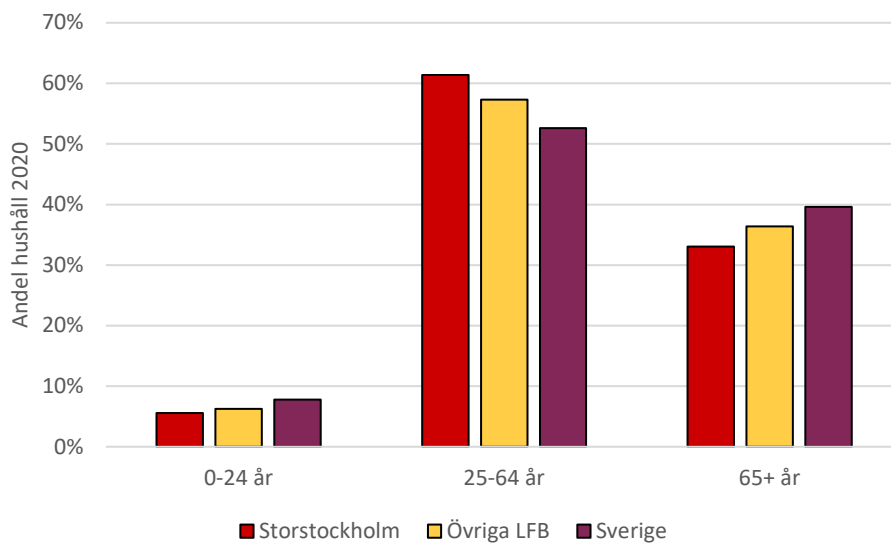
Storstockholms räddningstjänstområde har större andel hushåll med ensamstående kvinnor utan barn (53 %) jämfört med riket totalt (51 %) (se figur 3.56). Andel hushåll med ensamstående unga (-24 år) utan barn och andel hushåll med ensamstående äldre (65+ år) utan barn är lägre än i riket totalt medan andelen ensamstående utan barn i medelåldern (25-64 år) är högre än i riket (se figur 3.57).

Figur 3.56 Andel hushåll 2020, ensamstående utan barn uppdelat på kön, räddningstjänstområde Storstockholm, övriga LFB och Sverige.



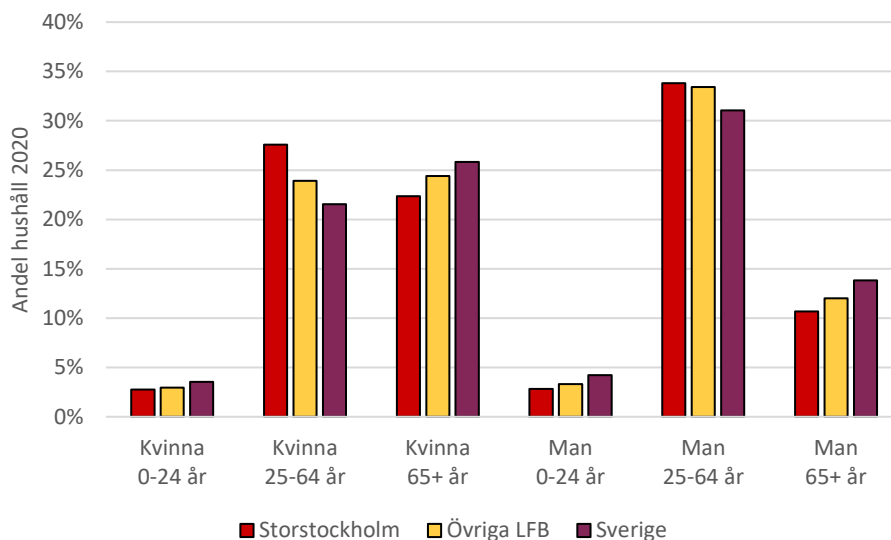
Källa: Statistikdatabasen (SCB)

Figur 3.57 Andel hushåll 2020, ensamstående utan barn uppdelat på åldersgrupper, räddningstjänstområde Storstockholm, övriga LFB och Sverige.



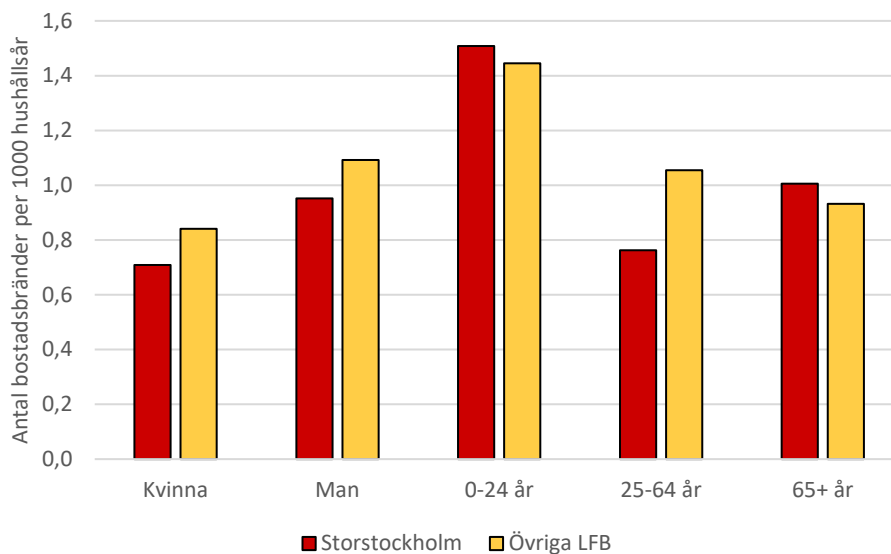
Källa: Statistikdatabasen (SCB)

Figur 3.58 Andel hushåll 2020, ensamstående utan barn per kombination av kön och åldersgrupper, räddningstjänstområde Storstockholm, övriga LFB och Sverige.



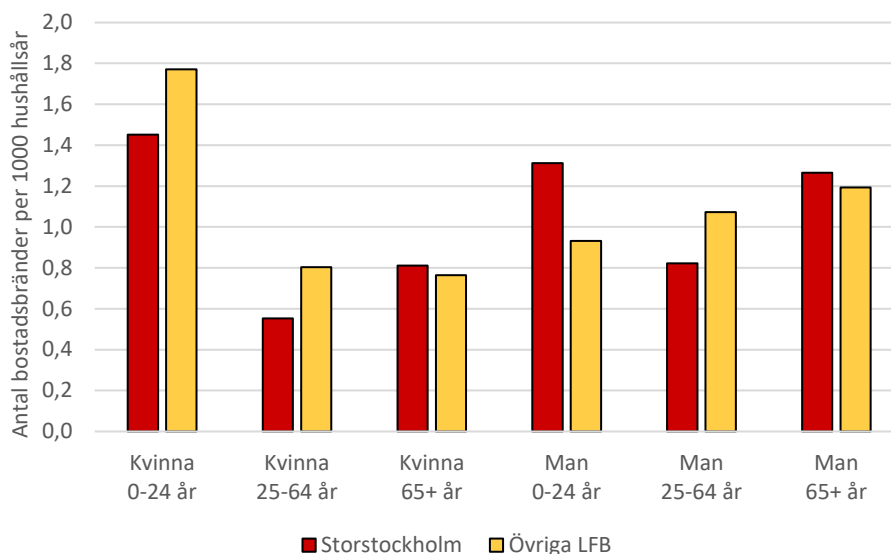
Källa: Statistikdatabasen (SCB)

Figur 3.59 Antal bostadsbränder (uppräknade) ensamstående utan barn, per 1000 hushåll uppdelat på kön och åldersgrupp, Storstockholm och övriga LFB.



Källa: Bostadsbrandsundersökningen (MSB), Statistikdatabasen (SCB)

Figur 3.60 Antal bostadsbränder (uppräknade) ensamstående utan barn, per 1000 hushåll uppdelat på kombinationen av kön och åldersgrupp, Storstockholm och övriga LFB.



Källa: Bostadsbrandsundersökningen (MSB), Statistikdatabasen (SCB)

Vid jämförelse av bostadsbränder per 1000 hushållsår mellan kvinnor och män följer Storstockholm mönstret för vad som observerats inom övriga LFB, där män har högre frekvens än kvinnor. Storstockholm har högre frekvens i kategorin hushåll med unga (0-24 år) och i kategorin hushåll med äldre (65+ år) jämfört med genomsnittet för övriga LFB. Lägst frekvens observerades i kategorin hushåll med ensamstående i medelåldern (25-64 år) utan barn (0,76).

3.4.4 Vanliga kombinationer av bostadsbränder

Av totalt 1 132 bostadsbränder i Storstockholms räddningstjänstområde fördelades de tio mest frekventa kombinationerna av boende och hushållstyp enligt tabell 3.43. De tre mest förekommande typerna står för drygt hälften av alla bostadsbränder (ackumulerad %). Siffrorna i Storstockholm för kategorierna ensamstående utan barn i flerbostadshus (41 %) och sammanboende med barn i småhus (10 %) liknar andelarna i övriga LFB.

Tabell 3.43 De tio vanligaste kombinationerna i boendeform och hushållstyp, Storstockholm.

| Bostad | Upplåtelseform | Hushållstyp | Antal bränder | Andel bränder | Ack % |
|--------------------------|----------------|------------------------|---------------|---------------|-------|
| Flerbostadshus | Hyrda | Ensamstående utan barn | 328 | 29% | 29% |
| Flerbostadshus | Ägda | Ensamstående utan barn | 140 | 12% | 41% |
| Småhus | Ägda | Sammanboende med barn | 111 | 10% | 51% |
| Flerbostadshus | Hyrda | Sammanboende utan barn | 74 | 6% | 58% |
| Flerbostadshus | Hyrda | Sammanboende med barn | 70 | 6% | 64% |
| Flerbostadshus | Ägda | Sammanboende utan barn | 60 | 5% | 69% |
| Flerbostadshus | Ägda | Sammanboende med barn | 55 | 5% | 74% |
| Småhus | Ägda | Sammanboende utan barn | 52 | 5% | 79% |
| Flerbostadshus | Hyrda | Ensamstående med barn | 42 | 4% | 82% |
| Småhus | Ägda | Ensamstående utan barn | 37 | 3% | 86% |
| Resterande kombinationer | | | 162 | 100% | 100% |
| Totalt | | | 1132 | 100% | |

Källa: Bostadsbrandsundersökningen (MSB)

3.4.5 Bostadsbränder per kommun

Storstockholms räddningstjänstområde stod för 42 % av antalet hushållsår och drabbades av 37 % av totala antalet bostadsbränder. Stockholms kommun stod för cirka 70 % av alla rapporterade händelser inom det egna räddningstjänstområdet, vilket motsvarar drygt en fjärdedel av projektets samtliga händelser. Som framgått tidigare är antalet bostadsbränder per 1000 hushållsår i området 0,81 (LFB totalt 0,92). Av de ingående kommunerna observerades högst frekvens i Värmdö kommun (1,29). Antalet bostadsbränder är på kommunnivå relativt litet vilket gör skattningarna osäkra. I Vaxholms kommun rapporterades ingen bostadsbrand under perioden.

Tabell 3.44 Bostadsbränder (uppräknade) per kommun, Storstockholm.

| Kommun | Antal bränder | Andel bränder | Bostadsbränder per 1000 hushållsår |
|---------------|---------------|---------------|------------------------------------|
| Stockholm | 788 | 70% | 0,79 |
| Solna | 56 | 5% | 0,63 |
| Värmdö | 52 | 5% | 1,29 |
| Lidingö | 46 | 4% | 1,03 |
| Österåker | 43 | 4% | 1,07 |
| Täby | 41 | 4% | 0,64 |
| Vallentuna | 36 | 3% | 1,26 |
| Sundbyberg | 36 | 3% | 0,69 |
| Danderyd | 34 | 3% | 1,23 |
| Vaxholm | 0 | 0% | 0,00 |
| Totalt | 1132 | 100% | 0,81 |

Källa: Bostadsbrandsundersökningen (MSB), Statistikdatabasen (SCB)

3.5 Södertörns brandförsvär

3.5.1 Boendeform

Tabell 3.45 Bostadsbränder och hushåll per bostadstyp, räddningstjänstområde Södertörn.

| | Antal bränder | Antal uppräknade bränder | Andel uppräknade bränder | Andel hushåll 2020 | Antal bränder per 1000 hushållsår |
|----------------|---------------|--------------------------|--------------------------|--------------------|-----------------------------------|
| Flerbostadshus | 216 | 288 | 53% | 52% | 0,99 |
| Småhus | 195 | 250 | 46% | 40% | 1,10 |
| Övriga | 6 | 8 | 1% | 8% | 0,18 |
| Totalt | 417 | 545 | 100% | 100% | 0,98 |

Källa: Bostadsbrandsundersökningen (MSB), Statistikdatabasen (SCB)

Tabell 3.46 Bostadsbränder och hushåll per upplåtelseform, räddningstjänstområde Södertörn.

| | Antal bränder | Antal uppräknade bränder | Andel uppräknade bränder | Andel hushåll 2020 | Antal bränder per 1000 hushållsår |
|---------------|---------------|--------------------------|--------------------------|--------------------|-----------------------------------|
| Hyrda | 189 | 251 | 46% | 27% | 1,64 |
| Ägda | 227 | 293 | 54% | 65% | 0,81 |
| Övriga | 1 | 1 | 0% | 8% | 0,03 |
| Totalt | 417 | 545 | 100% | 100% | 0,98 |

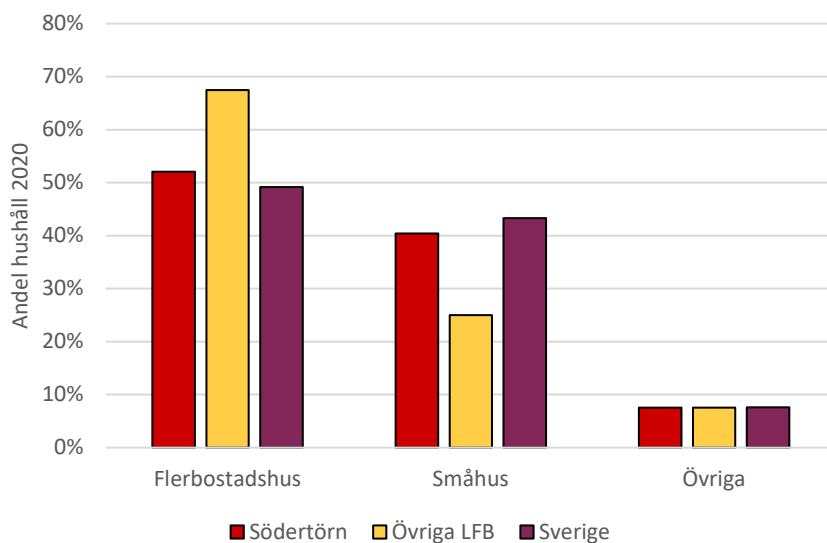
Källa: Bostadsbrandsundersökningen (MSB), Statistikdatabasen (SCB)

Tabell 3.47 Bostadsbränder och hushåll per kombination av bostadstyp och upplåtelseform, räddningstjänstområde Södertörn.

| | Antal bränder | Antal uppräknade bränder | Andel uppräknade bränder | Andel hushåll 2020 | Antal bränder per 1000 hushållsår |
|----------------------|---------------|--------------------------|--------------------------|--------------------|-----------------------------------|
| Flerbostadshus-Hyrda | 166 | 221 | 41% | 26% | 1,50 |
| Flerbostadshus-Ägda | 49 | 65 | 12% | 26% | 0,46 |
| Småhus-Hyrda | 20 | 26 | 5% | 1% | 4,56 |
| Småhus-Ägda | 175 | 224 | 41% | 39% | 1,01 |
| Övriga | 7 | 9 | 2% | 8% | 0,21 |
| Totalt | 417 | 545 | 100% | 100% | 0,98 |

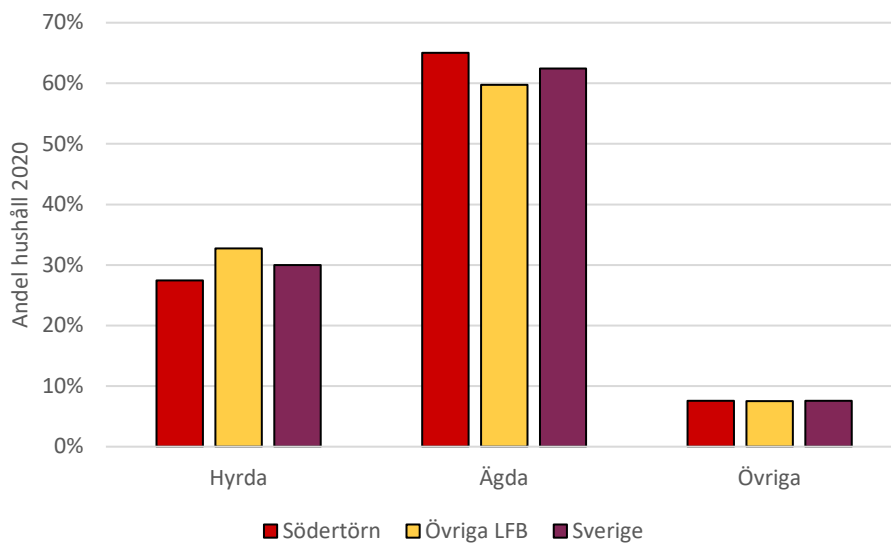
Källa: Bostadsbrandsundersökningen (MSB), Statistikdatabasen (SCB)

Figur 3.61 Andel hushåll 2020 per bostadstyp, räddningstjänstområde Södertörn, övriga LFB och Sverige.



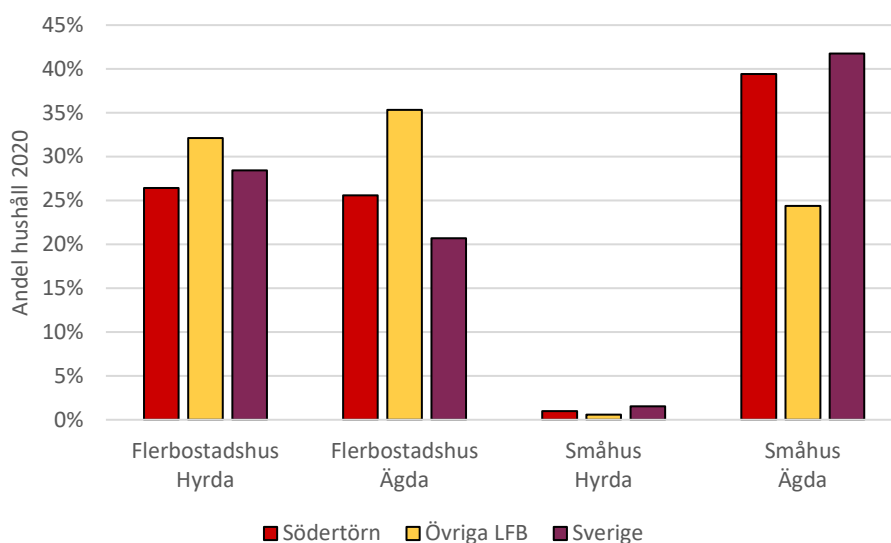
Källa: Statistikdatabasen (SCB)

Figur 3.62 Andel hushåll 2020 per upplåtelseform, räddningstjänstområde Södertörn, övriga LFB och Sverige.



Källa: Statistikdatabasen (SCB)

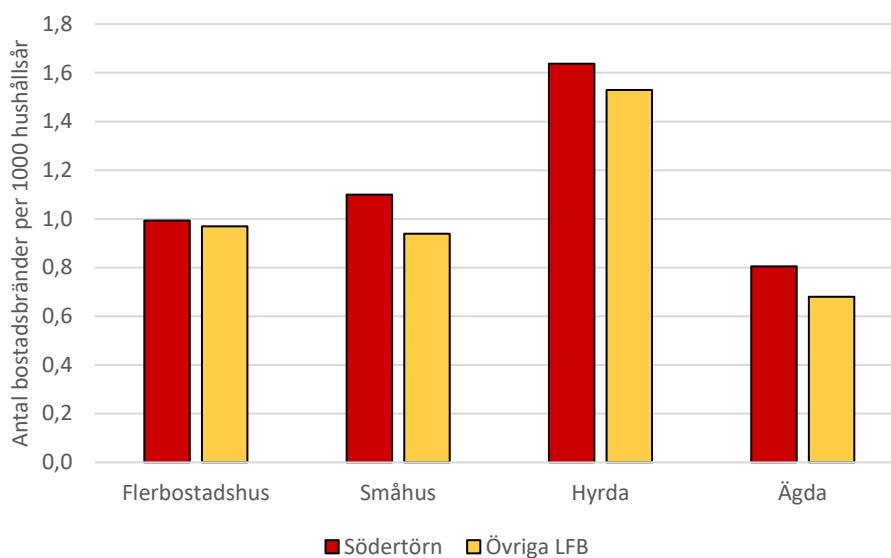
Figur 3.63 Andel hushåll 2020 per kombination av bostadstyp och upplåtelseform, räddningstjänstområde Södertörn, övriga LFB och Sverige.



Källa: Statistikdatabasen (SCB)

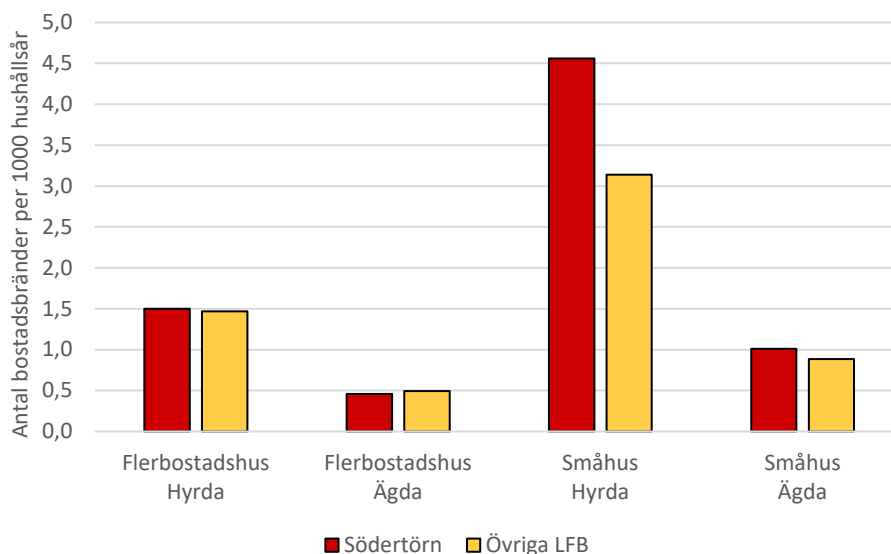
Av figur 3.613.62 framgår att andelen hushåll i flerbostadshus är något högre i Södertörn (52 %) än i riket (49 %) och att det är fler hushåll som äger sin bostad i Södertörn jämfört med riket som helhet I Södertörn äger 65 % sin bostad jämfört med övriga LFB (29 %) och riket(62 %).

Figur 3.64 Antal bostadsbränder (uppräknade) per 1000 hushållsår uppdelat på bostadstyp och upplåtelseform, Södertörn och övriga LFB.



Källa: Bostadsbrandsundersökningen (MSB), Statistikdatabasen (SCB)

Figur 3.65 Antal bostadsbränder (uppräknade) per 1000 hushållsår uppdelat på kombinationen av bostadstyp och upplåtelseform, Södertörn och övriga LFB.



Källa: Bostadsbrandsundersökningen (MSB), Statistikdatabasen (SCB)

Genom att relatera antalet bostadsbränder mot antalet hushåll inom olika kategorier kan vi få en uppfattning om vilka grupperingar som verkar vara mer utsatta för brand. Totalt sett har Södertörn fler bostadsbränder per 1000 hushållsår (0,98) jämfört med totalen för övriga fyra räddningstjänstområden i LFB (0,91). Jämfört med övriga LFB så har Södertörn har framförallt högre frekvens för småhus (se figur 3.64).

3.5.2 Hushållstyp

Tabell 3.48 Bostadsbränder och hushåll per hushållstyp, räddningstjänstområde Södertörn.

| | Antal bränder | Antal uppräknade bränder | Andel uppräknade bränder | Andel hushåll 2020 | Antal bränder per 1000 hushållsår |
|---------------------|---------------|--------------------------|--------------------------|--------------------|-----------------------------------|
| Ensamstående | 154 | 203 | 40% | 43% | 0,85 |
| Sammanboende | 213 | 277 | 54% | 47% | 1,06 |
| Övriga | 24 | 31 | 6% | 10% | 0,54 |
| Ej startat i bostad | 26 | 34 | | | |
| Totalt | 417 | 545 | 100% | 100% | 0,98 |

Källa: Bostadsbrandsundersökningen (MSB), Statistikdatabasen (SCB)

Tabell 3.49 Bostadsbränder och hushåll uppdelat på om det finns barn i hushållet eller ej, räddningstjänstområde Södertörn.

| | Antal bränder | Antal uppräknade bränder | Andel uppräknade bränder | Andel hushåll 2020 | Antal bränder per 1000 hushållsår |
|---------------------|---------------|--------------------------|--------------------------|--------------------|-----------------------------------|
| Barn | 177 | 231 | 45% | 42% | 0,99 |
| Ej barn | 213 | 279 | 55% | 58% | 0,86 |
| Annan | 1 | 1 | | | |
| Ej startat i bostad | 26 | 34 | | | |
| Totalt | 417 | 545 | 100% | 100% | 0,98 |

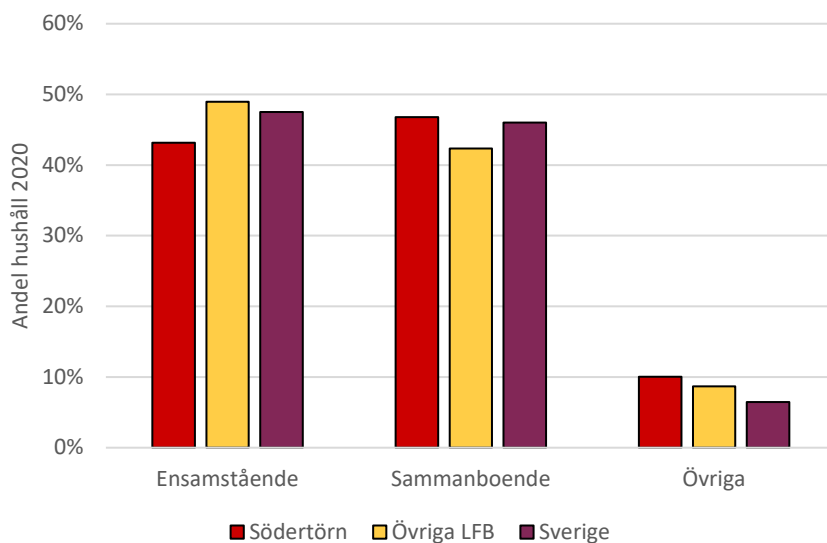
Källa: Bostadsbrandsundersökningen (MSB), Statistikdatabasen (SCB)

Tabell 3.50 Bostadsbränder och hushåll per kombination av hushållstyp och om det finns barn i hushållet eller ej, räddningstjänstområde Södertörn.

| | Antal bränder | Antal uppräknade bränder | Andel uppräknade bränder | Andel hushåll 2020 | Antal bränder per 1000 hushållsår |
|----------------------|---------------|--------------------------|--------------------------|--------------------|-----------------------------------|
| Ensamstående-Barn | 27 | 36 | 7% | 9% | 0,72 |
| Ensamstående-Ej barn | 127 | 168 | 33% | 34% | 0,88 |
| Sammanboende-Barn | 143 | 186 | 36% | 27% | 1,23 |
| Sammanboende-Ej barn | 70 | 91 | 18% | 20% | 0,82 |
| Övriga | 24 | 31 | 6% | 10% | 0,54 |
| Ej startat i bostad | 26 | 34 | | | |
| Totalt | 417 | 545 | 100% | 100% | 0,98 |

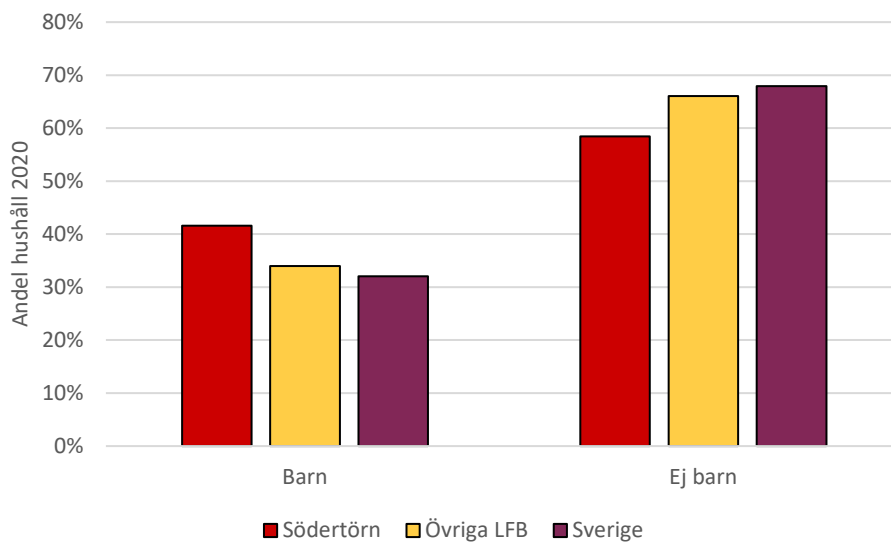
Källa: Bostadsbrandsundersökningen (MSB), Statistikdatabasen (SCB)

Figur 3.66 Andel hushåll 2020 per hushållstyp, räddningstjänstområde Södertörn, övriga LFB och Sverige.



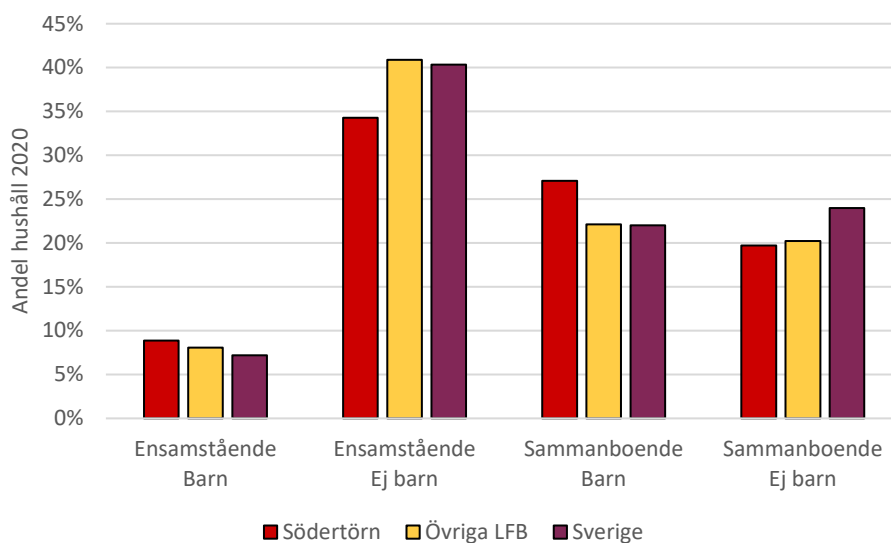
Källa: Statistikdatabasen (SCB)

Figur 3.67 Andel hushåll 2020 uppdelat på om det finns barn i hushållet eller ej, räddningstjänstområde Södertörn, övriga LFB och Sverige.



Källa: Statistikdatabasen (SCB)

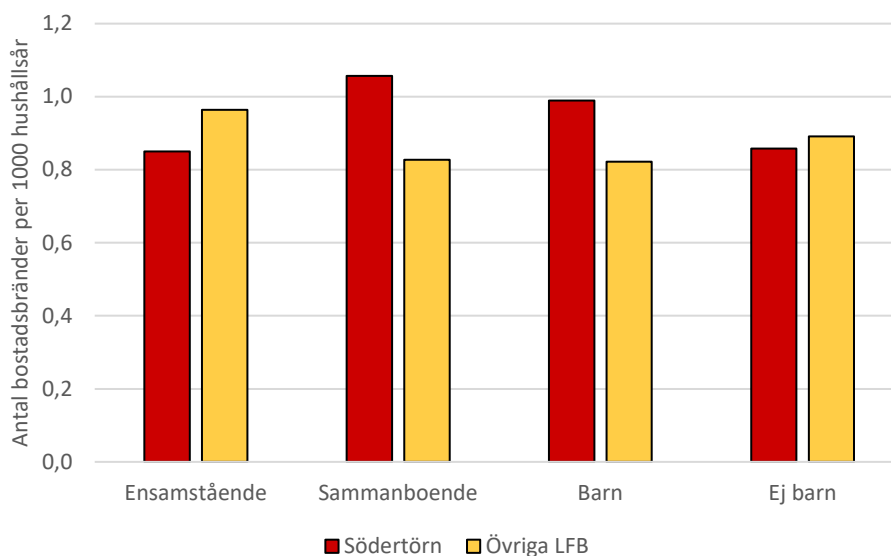
Figur 3.68 Andel hushåll 2020 per kombination av hushållstyp och om det finns barn i hushållet eller ej, räddningstjänstområde Södertörn, övriga LFB och Sverige.



Källa: Statistikdatabasen (SCB)

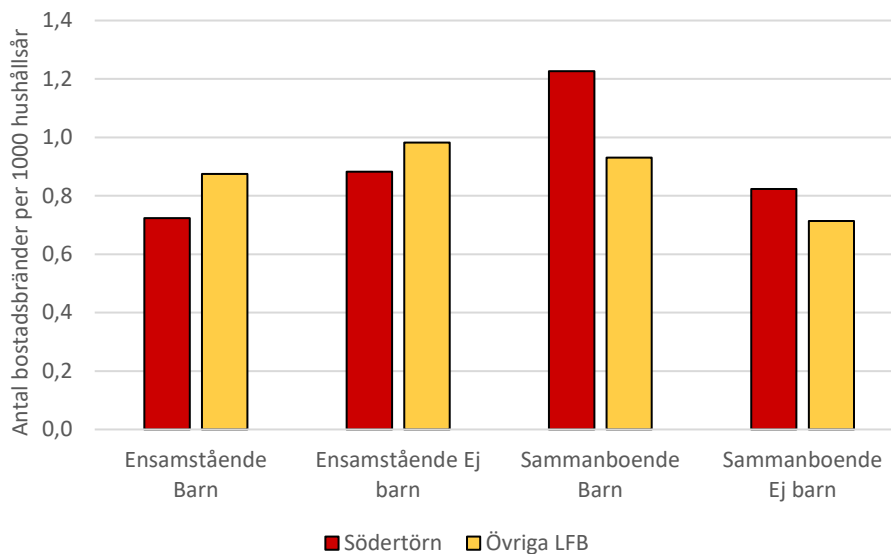
I figur 3.66 syns att Södertörn har lägre andel hushåll med ensamstående (43 %) jämfört med riket (48 %) och i figur 3.67 framgår att Södertörn har lägre andel hushåll utan barn (58 %) som riket (68 %). När kategorierna kombineras framträder att det är hushåll med ensamstående utan barn och sammanboende med barn som avviker mest jämfört med riket (se figur 3.68).

Figur 3.69 Antal bostadsbränder (uppräknade) per 1000 hushållsår uppdelat på hushållstyp och om det finns barn i hushållet eller ej, Södertörn och övriga LFB.



Källa: Bostadsbrandsundersökningen (MSB), Statistikdatabasen (SCB)

Figur 3.70 Antal bostadsbränder (uppräknade) per 1000 hushållsår uppdelat på kombinationen av hushållstyp och om det finns barn i hushållet eller ej, Södertörn och övriga LFB.



Källa: Bostadsbrandsundersökningen (MSB), Statistikdatabasen (SCB)

Södertörns räddningstjänstområde har färre bostadsbränder per 1000 hushållsår för hushåll med ensamstående jämfört med genomsnittet för övriga LFB (se figur 3.69). Däremot har Södertörn högre frekvens för hushåll med sammanboende. I Södertörn har hushåll med barn högre frekvens än övriga LFB och hushåll utan barn har lägre. Av tabell 3.50 framgår att kategorin sammanboende med barn (1,23) har fler bränder per 1000 hushållsår än genomsnittet i Södertörn (0,98). I Södertörn står kategorin ensamstående utan barn för 33 % av antalet bostadsbränder.

3.5.3 Ensamstående utan barn

Tabell 3.51 Bostadsbränder och hushåll, ensamstående utan barn uppdelat på kön, räddningstjänstområde Södertörn.

| | Antal bränder | Antal uppräknade bränder | Andel uppräknade bränder | Andel hushåll 2020 | Antal bränder per 1000 hushållsår |
|---------------|---------------|--------------------------|--------------------------|--------------------|-----------------------------------|
| Kvinna | 63 | 83 | 52% | 51% | 0,86 |
| Man | 58 | 77 | 48% | 49% | 0,82 |
| Okänt | 6 | 8 | | | |
| Totalt | 127 | 168 | 100% | 100% | 0,88 |

Källa: Bostadsbrandsundersökningen (MSB), Statistikdatabasen (SCB)

Tabell 3.52 Bostadsbränder och hushåll, ensamstående utan barn uppdelat på åldersgrupper, räddningstjänstområde Södertörn.

| | Antal bränder | Antal uppräknade bränder | Andel uppräknade bränder | Andel hushåll 2020 | Antal bränder per 1000 hushållsår |
|---------------|---------------|--------------------------|--------------------------|--------------------|-----------------------------------|
| 0-24 år | 8 | 11 | 6% | 5% | 1,12 |
| 25-64 år | 76 | 100 | 60% | 56% | 0,95 |
| 65+ år | 43 | 57 | 34% | 39% | 0,76 |
| Totalt | 127 | 168 | 100% | 100% | 0,88 |

Källa: Bostadsbrandsundersökningen (MSB), Statistikdatabasen (SCB)

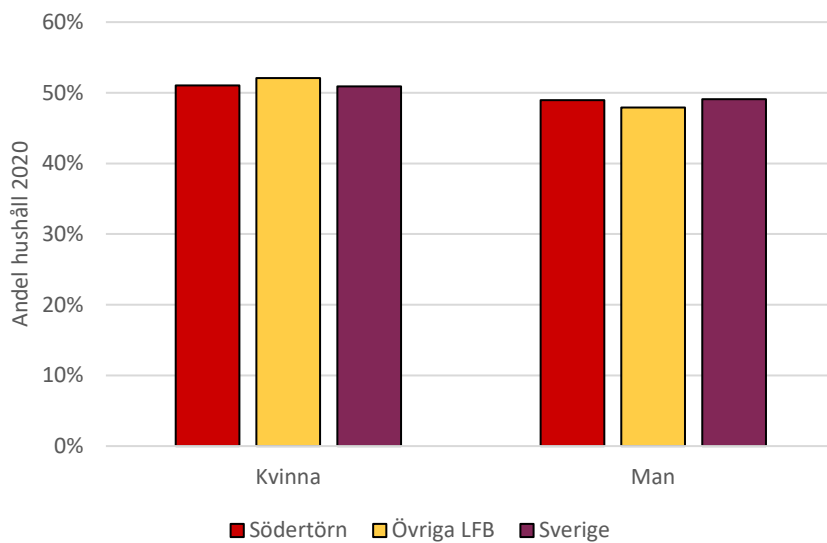
Tabell 3.53 Bostadsbränder och hushåll, ensamstående utan barn per kombination av kön och åldersgrupper, räddningstjänstområde Södertörn.

| | Antal bränder | Antal uppräknade bränder | Andel uppräknade bränder | Andel hushåll 2020 | Antal bränder per 1000 hushållsår |
|-----------------|---------------|--------------------------|--------------------------|--------------------|-----------------------------------|
| Kvinna-0-24 år | 5 | 7 | 4% | 2% | 1,59 |
| Kvinna-25-64 år | 30 | 40 | 25% | 23% | 0,93 |
| Kvinna-65+ år | 28 | 37 | 23% | 26% | 0,74 |
| Man-0-24 år | 2 | 3 | 2% | 3% | 0,50 |
| Man-25-64 år | 41 | 54 | 34% | 33% | 0,86 |
| Man-65+ år | 15 | 20 | 12% | 13% | 0,80 |
| Okänt | 6 | 8 | | | |
| Totalt | 127 | 168 | 100% | 100% | 0,88 |

Källa: Bostadsbrandsundersökningen (MSB), Statistikdatabasen (SCB)

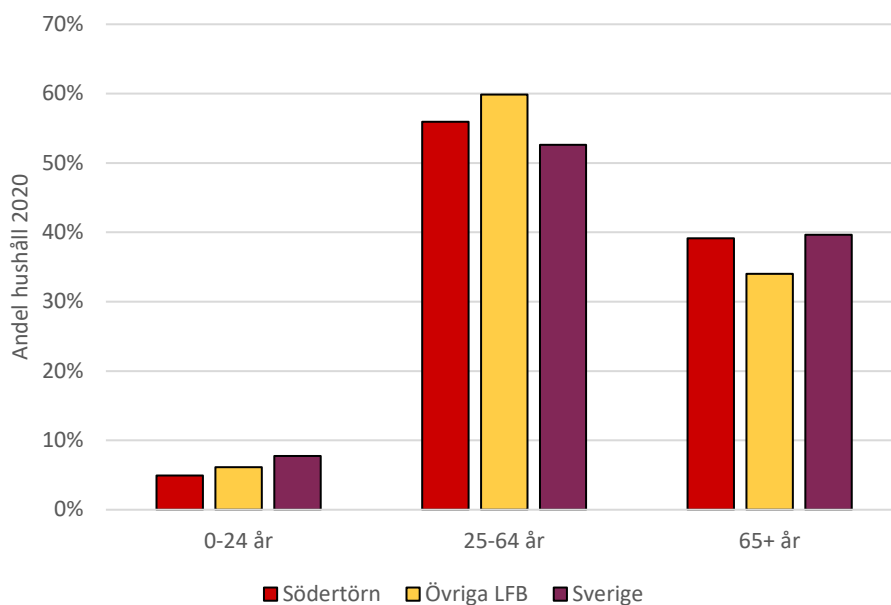
Södertörns hushåll för ensamstående utan barn följer rikets andelar väl avseende köns- och åldersgruppsfördelning (se figur 3.713.73).

Figur 3.71 Andel hushåll 2020, ensamstående utan barn uppdelat på kön, räddningstjänstområde Södertörn, övriga LFB och Sverige.



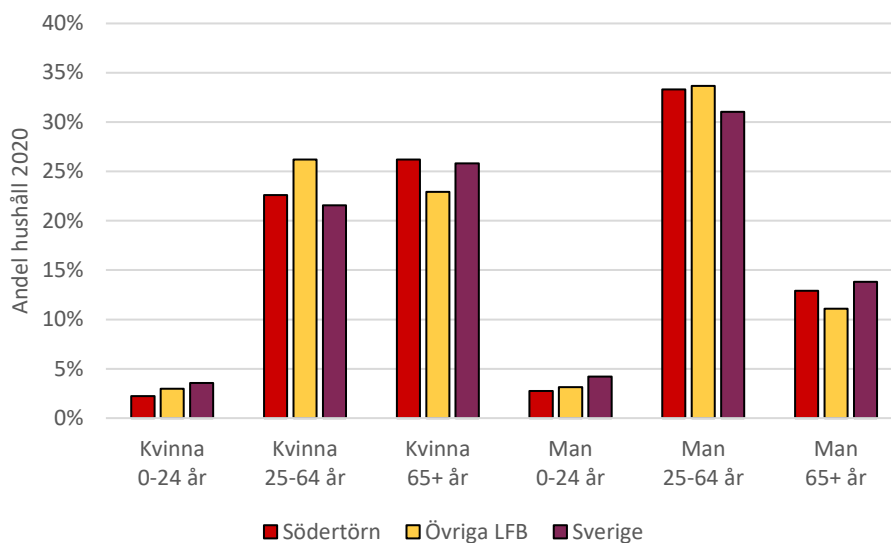
Källa: Statistikdatabasen (SCB)

Figur 3.72 Andel hushåll 2020, ensamstående utan barn uppdelat på åldersgrupper, räddningstjänstområde Södertörn, övriga LFB och Sverige.



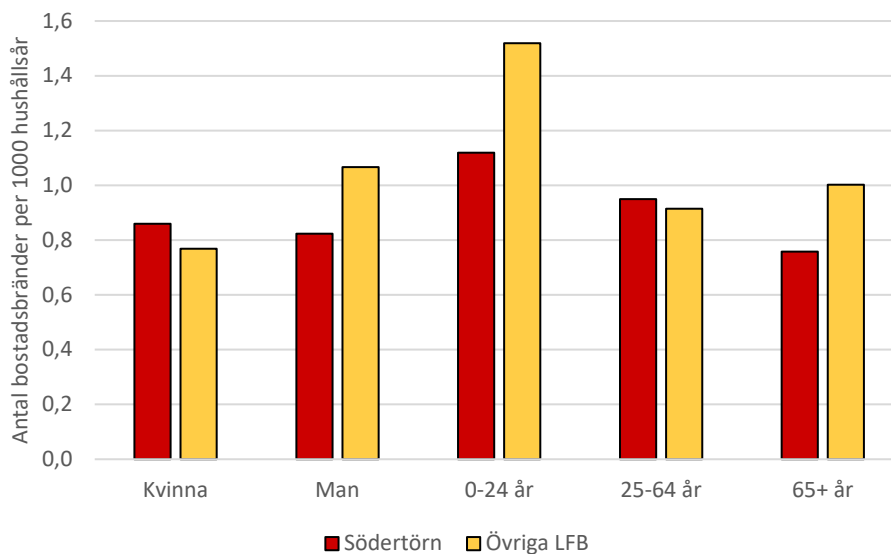
Källa: Statistikdatabasen (SCB)

Figur 3.73 Andel hushåll 2020, ensamstående utan barn per kombination av kön och åldersgrupper, räddningstjänstområde Södertörn, övriga LFB och Sverige.



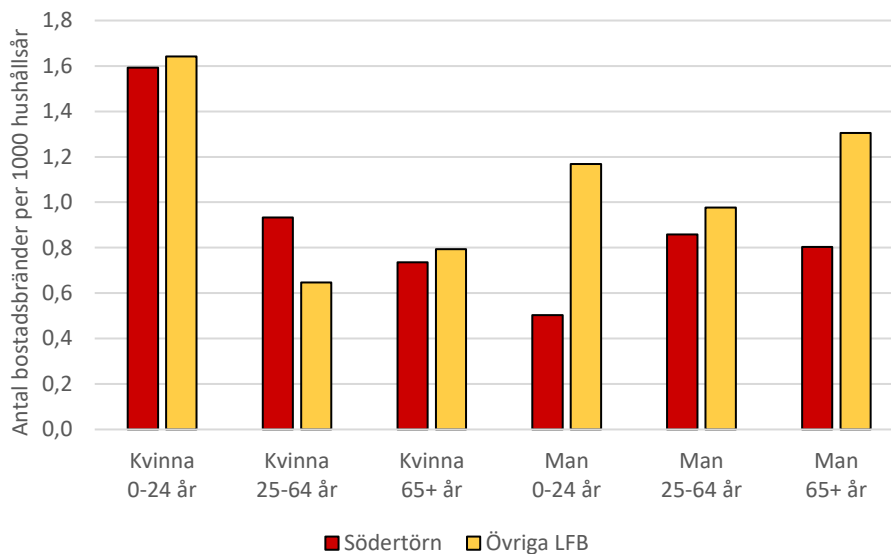
Källa: Statistikdatabasen (SCB)

Figur 3.74 Antal bostadsbränder (uppräknade) ensamstående utan barn, per 1000 hushåll uppdelat på kön och åldersgrupp, Södertörn och övriga LFB.



Källa: Bostadsbrandsundersökningen (MSB), Statistikdatabasen (SCB)

Figur 3.75 Antal bostadsbränder (uppräknade) ensamstående utan barn, per 1000 hushåll uppdelat på kombinationen av kön och åldersgrupp, Södertörn och övriga LFB.



Källa: Bostadsbrandsundersökningen (MSB), Statistikdatabasen (SCB)

Södertörn avviker mot övriga räddningstjänstområden i LFB genom att ensamstående kvinnor utan barn har fler bostadsbränder per 1000 hushålls år än ensamstående män utan barn. För de övriga räddningstjänstområdena har män högre frekvens än kvinnor. För den största gruppen (25–64 år) observerades en frekvens (0,95) som väl överensstämmer med övriga LFB (0,92).

3.5.4 Vanliga kombinationer av bostadsbränder

Av totalt 545 bostadsbränder i Södertörn fördelades de tio mest frekventa kombinationerna av boende och hushållstyp enligt tabell 3.54. De tre mest förekommande kategorierna står för knappt hälften av alla händelser (ackumulerad %). Ensamstående utan barn i flerbostadshus utgör knappt 25 % av alla händelser i Södertörn och i LFB totalt 35 %. Sammanboende med barn i småhus utgör drygt 20 % av alla händelser i Södertörn och i LFB totalt drygt 10 %.

Tabell 3.54 De tio vanligaste kombinationerna i boendeform och hushållstyp, Södertörn.

| Bostad | Upplåtelseform | Hushållstyp | Antal bränder | Andel bränder | Ack % |
|--------------------------|----------------|------------------------|---------------|---------------|-------|
| Småhus | Ägda | Sammanboende med barn | 110 | 20% | 20% |
| Flerbostadshus | Hyrda | Ensamstående utan barn | 100 | 18% | 39% |
| Flerbostadshus | Hyrda | Sammanboende med barn | 55 | 10% | 49% |
| Småhus | Ägda | Sammanboende utan barn | 47 | 9% | 57% |
| Småhus | Ägda | Ensamstående utan barn | 33 | 6% | 63% |
| Flerbostadshus | Ägda | Ensamstående utan barn | 28 | 5% | 69% |
| Flerbostadshus | Hyrda | Sammanboende utan barn | 23 | 4% | 73% |
| Flerbostadshus | Hyrda | Ensamstående med barn | 20 | 4% | 76% |
| Småhus | Ägda | Annat | 17 | 3% | 79% |
| Flerbostadshus | Hyrda | Annat | 15 | 3% | 82% |
| Resterande kombinationer | | | 98 | 18% | 100% |
| Totalt | | | 545 | 100% | |

Källa: Bostadsbrandsundersökningen (MSB)

3.5.5 Bostadsbränder per kommun

Södertörn står för 17 % av antalet hushåll i de fem räddningstjänstområdena och drabbades av 18 % av det totala antal bostadsbränder. Fem av tio kommuner står för cirka 80 % av antal händelser inom det egna räddningstjänstområdet. Antal bostadsbränder per 1000 hushållsår i Södertörns räddningstjänstområde är 0,98 (LFB totalt 0,92). Södertälje, Botkyrka, Haninge och Nynäshamn och Ekerö ligger över genomsnittet för Södertörn och Huddinge, Nacka, Tyresö, Nykvarn och Salem ligger under (se tabell 3.55). Antalet bostadsbränder på kommunnivå är dock relativt få vilket gör skattningarna osäkra.

Tabell 3.55 Bostadsbränder (uppräknade) per kommun, Södertörn.

| Kommun | Antal bränder | Andel bränder | Bostadsbränder per 1000 hushållsår |
|---------------|------------------|------------------|---------------------------------------|
| Södertälje | 105 | 19% | 1,16 |
| Botkyrka | 101 | 19% | 1,30 |
| Haninge | 93 | 17% | 1,13 |
| Huddinge | 77 | 14% | 0,80 |
| Nacka | 55 | 10% | 0,59 |
| Nynäshamn | 42 | 8% | 1,50 |
| Tyresö | 33 | 6% | 0,76 |
| Ekerö | 27 | 5% | 1,13 |
| Nykvarn | 8 | 1% | 0,81 |
| Salem | 5 | 1% | 0,38 |
| Totalt | 545 | 100% | 0,98 |

Källa: Bostadsbrandsundersökningen (MSB), Statistikdatabasen (SCB)

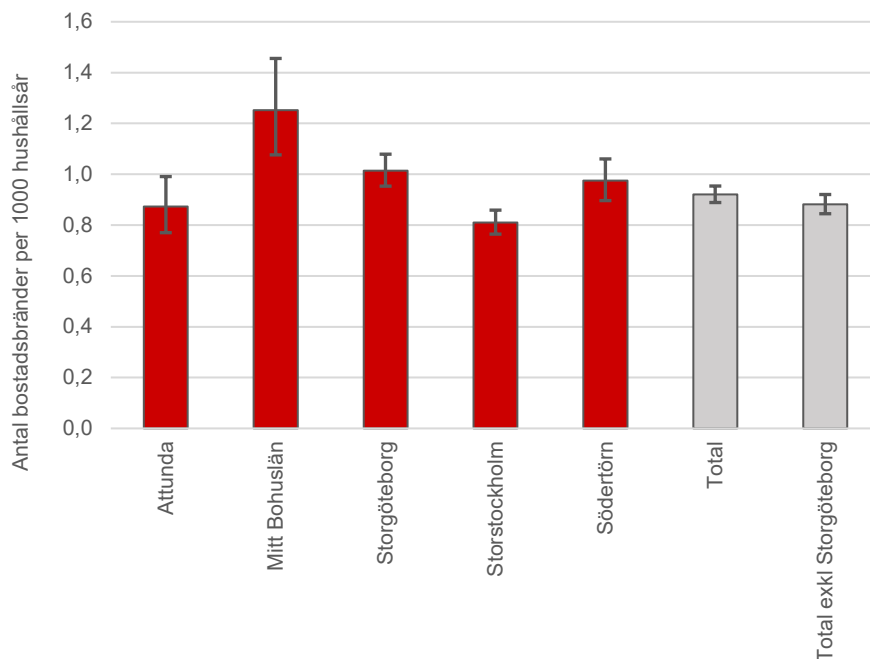
4 Riskfaktorer

Förhållanden som föregår och är förknippade med en högre sannolikhet (för bostadsbrand) kallas riskfaktorer. För att fastställa om ett visst förhållande (en viss variabel) är en riskfaktor eller inte måste utfallet relateras till exponering. Det räcker alltså inte med att konstatera att det brinner mer i en viss typ av bostad än i andra typer för att påstå att bostadstypen är mer riskfylld. Om vi till exempel vill studera om det verkar spela någon roll om man bor i småhus eller i flerbostadshus måste antal bostadsbränder i småhus relateras till antal hushåll i småhus (i den studerade befolkningen) och antal bostadsbränder i flerbostadshus relateras till antal hushåll i flerbostadshus. Det är när dessa kvoter ställs mot varandra som det går att se om typ av bostad påverkar risken.

Riskfaktorer kan delas in påverkbara och icke påverkbara. Exempel på faktorer som inte kan modifieras är en boendes ålder och kön. Många faktorer (uppfyller kriterierna för att definieras som en riskfaktor) är påverkbara men att ändra dem kommer ändå inte att minska förekomsten av bostadsbränder. Dessa typer av riskfaktorer kallas ibland för riskmarkörer eller riskindikatorer. De är värdefulla i kunskapsuppbyggnad kring att identifiera riskgrupper som kan mötas med specifika åtgärder och på så sätt i förlängningen minska antalet bostadsbränder. Faktorena som undersöks i detta kapitel syftar alla till att identifiera riskgrupper och inte till att identifiera faktorer som direkt kan påverkas för att minska antalet bränder, så kallade kausala riskfaktorer. Exempel på riskfaktorer som kan vara kausala riskfaktorer är rökning, oövervakad matlagning etc.

I figur 4.1 visas totalt antal bostadsbränder per 1000 hushållsår uppdelat på räddningstjänstområde. Variationerna mellan de olika områdena är förhållandevis små där lägst risk kunde observeras i Storstockholm med 0,81 (KI=0,76-0,86) bostadsbränder per 1000 hushållsår och högst risk i Mitt Bohuslän med 1,25 (KI=1,08-1,46). Procentuellt sett observerades 54 % (KI=31%-82%) högre risk i Mitt Bohuslän jämfört med Storstockholm.

Figur 4.1 Antal bostadsbränder **totalt** per 1000 hushållsår uppdelat på räddningstjänstområde. Uppräknade värden totalt och uppräknade värden exklusive Storgöteborg. Felstaplar beskriver 95-procentigt konfidensintervall.

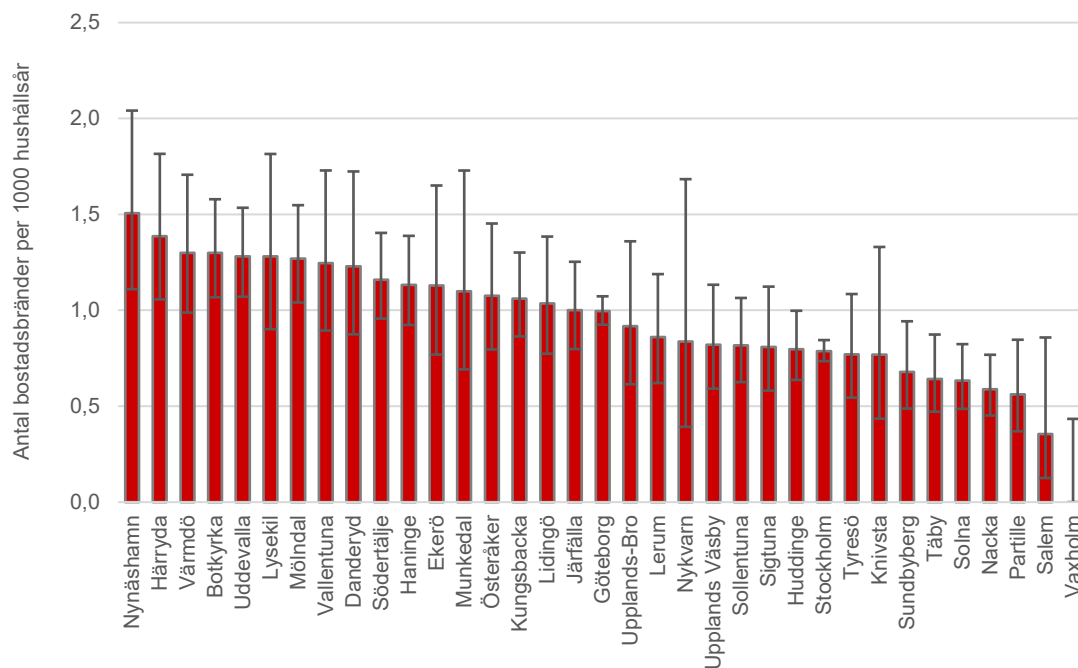


Källa: Bostadsbrandsundersökningen (MSB), Statistikdatabasen (SCB)

Bryter man ned materialet på kommunnivå (se figur 4.2) framträder större skillnader. Lägst risk kunde observeras i Vaxholms kommun där inga bostadsbränder behandlats⁷ under perioden vilken innebär 0,00 (KI=0,00-0,43) och högst risk observerades i Nynäshamns kommun där 1,51 (KI=1,11-2,04). Det är dock tydligt att konfidensintervallen blir stora när risken på kommunnivå studeras vilket innebär stor osäkerhet, och därför svårt att peka på några statistiskt signifikanta skillnader mellan kommunerna.

⁷ Under undersökningsperioden inträffade 3 bostadsbränder i Vaxholms kommun som motsvarade definitionen enligt punkt A i avsnitt 2.2. Ingen av dessa händelserapporter behandlades eller kompletterades med ytterligare uppgifter.

Figur 4.2 Antal bostadsbränder **totalt** per 1000 hushållsår uppdelat på kommun. Uppräknade värden. Felstaplar beskriver 95-procentigt konfidensintervall.

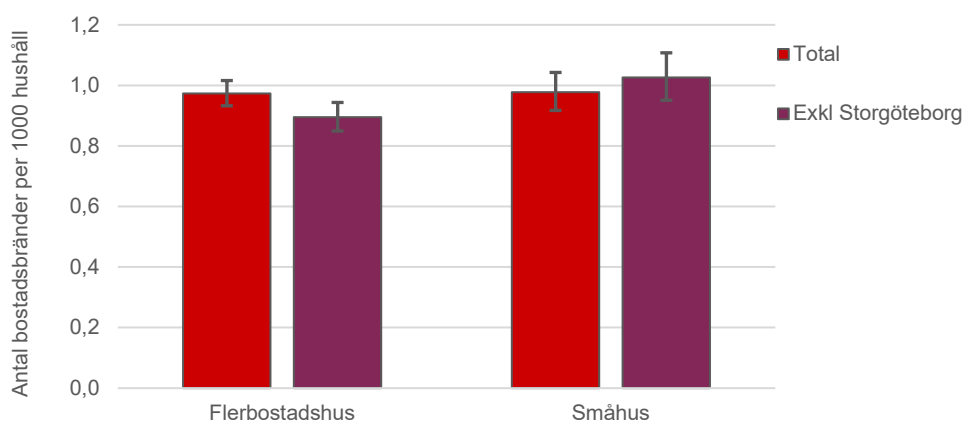


Källa: Bostadsbrandsundersökningen (MSB), Statistikdatabasen (SCB)

4.1 Bostadstyp

När flerbostadshus och småhus jämförs syns ingen skillnad avseende risken för bostadsbrand i ett hushåll (se figur 4.3). När Storgöteborg exkluderas från analysen blir risken för hushåll i småhus något högre än i flerbostadshus.

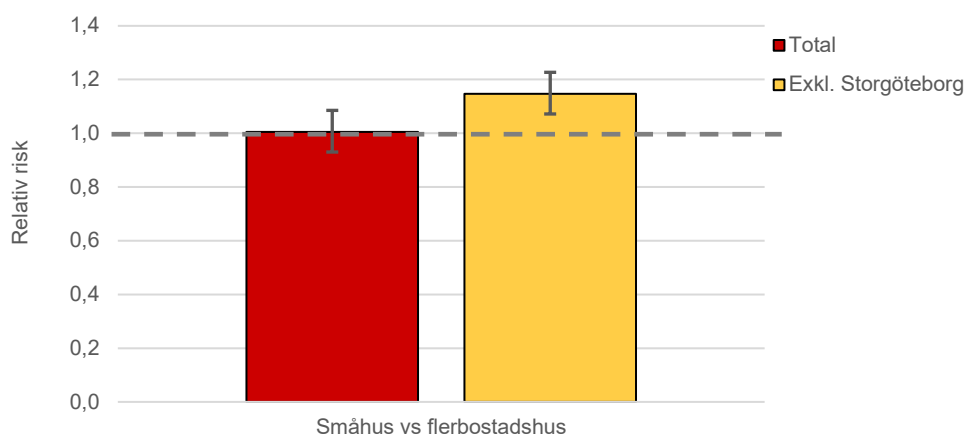
Figur 4.3 Antal bostadsbränder per 1000 hushållsår uppdelat på hustyp. Uppräknade värden totalt och exklusive Storgöteborg. Felstaplar beskriver 95-procentigt konfidensintervall.



Källa: Bostadsbrandsundersökningen (MSB), Statistikdatabasen (SCB)

Samma information kan beskrivas med hjälp av den relativa risken (se figur 4.4). Eftersom konfidensintervallet för den relativa risken inkluderar siffran 1 när hela materialet studeras betyder det att ingen skillnad mellan hushåll i småhus och hushåll i flerbostadshus påvisas. När Storgöteborg exkluderas ligger hela konfidensintervallet ovanför 1 vilket innebär att det är en statistiskt signifikant högre risk (om än ganska liten) för småhushushåll.

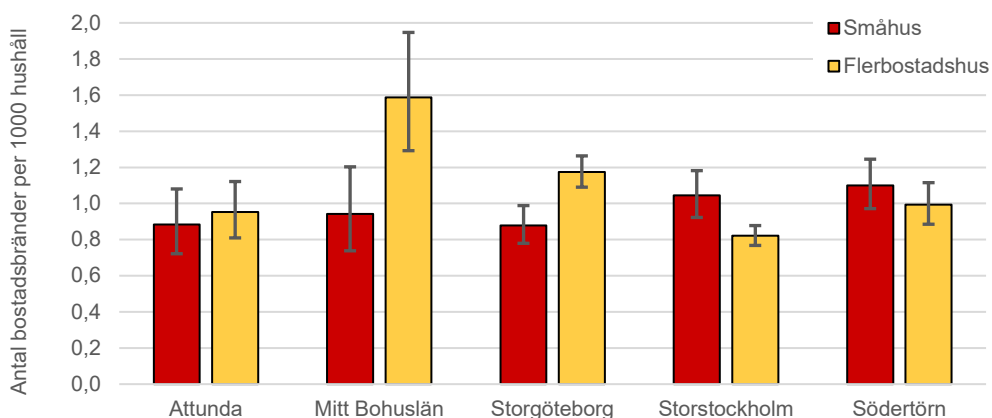
Figur 4.4 Relativ risk, antal bostadsbränder per 1000 hushållsår, småhus jämfört med flerbostadshus. Uppräknade värden. Felstaplar beskriver 95-procentigt konfidensintervall. Streckad linje = ingen riskskillnad.



Källa: Bostadsbrandsundersökningen (MSB), Statistikdatabasen (SCB)

I figur 4.5 delas risken för bostadsbrand i småhushushåll och risken för bostadsbrand i flerbostadshushåll upp på respektive räddningstjänstområde. Flerbostadshushåll visar en statistiskt signifikant högre risk än småhushushåll i Mitt Bohuslän och i Storgöteborg. Till skillnad mot Storstockholm där en högre risk kan konstateras i småhushushåll. I Attunda och Södertörn syns ingen skillnad.

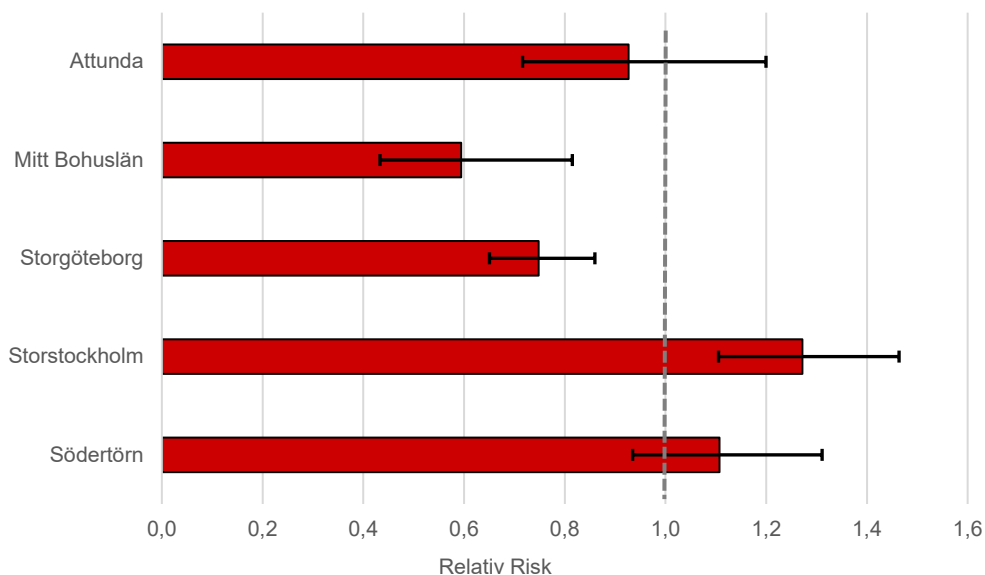
Figur 4.5 Antal bostadsbränder per 1000 hushållsår uppdelat på hustyp per räddningstjänstområde. Uppräknade värden. Felstaplar beskriver 95-procentigt konfidensintervall.



Källa: Bostadsbrandsundersökningen (MSB), Statistikdatabasen (SCB)

När den relativa risken studeras uppdelat på räddningstjänstområde syns i figur 4.6 att Mitt Bohuslän och Storgöteborg har lägre risk i småhushushåll än i flerbostadshushåll medan Storstockholm har högre. Konfidensintervallet för den relativa risken inkluderar siffran 1 för Attunda och Södertörn så ingen signifikant skillnad kan säkerställas i dessa räddningstjänstområden.

Figur 4.6 Relativ risk, antal bostadsbränder per 1000 hushållsår, småhus jämfört med flerbostadshus per räddningstjänstområde. Uppräknade värden. Felstaplar beskriver 95-procentigt konfidensintervall. Streckad linje = ingen riskskillnad.

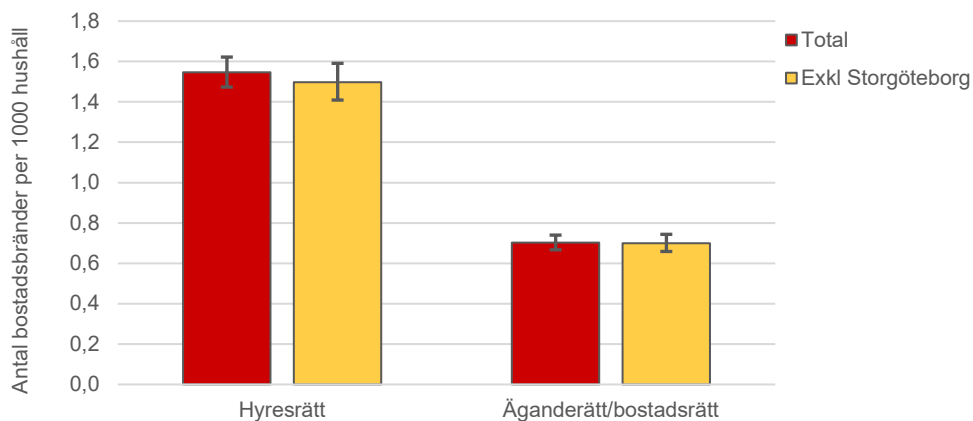


Källa: Bostadsbrandsundersökningen (MSB), Statistikdatabasen (SCB)

4.2 Upplåtelseform

Som syns i figur 4.7 är risken för bostadsbrand avsevärt högre för hushåll som bor i hyresrätt jämfört med hushåll som äger sin bostad själva. Om Storgöteborg inkluderas eller exkluderas har ingen inverkan på resultatet.

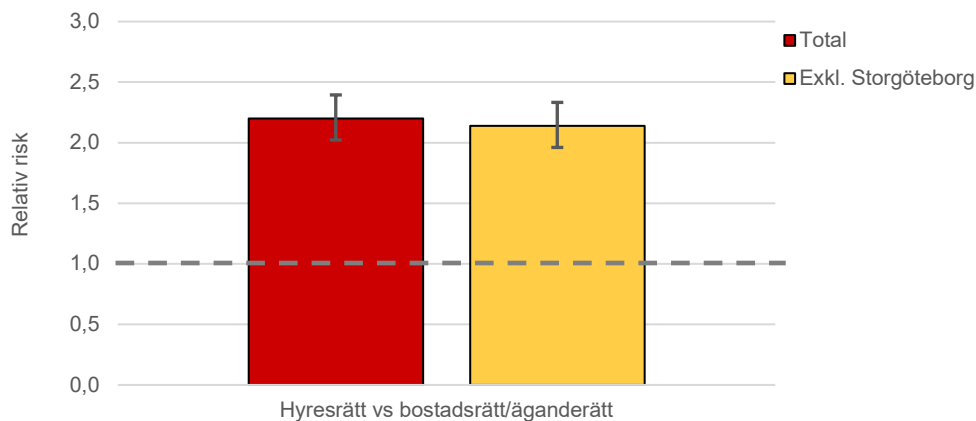
Figur 4.7 Antal bostadsbränder per 1000 hushållsår uppdelat på upplåtelseform. Uppräknade värden totalt och uppräknade värden exklusive Storgöteborg. Felstaplar beskriver 95-procentigt konfidensintervall.



Källa: Bostadsbrandsundersökningen (MSB), Statistikdatabasen (SCB)

Den relativa risken mellan hushåll i hyresrätt och hushåll i äganderätt/bostadsrätt presenteras i figur 4.8. Den relativa risken är större än 2 vilket ska tolkas som att det är mer än dubbelt så hög risk i hushåll som hyr sin bostad jämfört med hushåll som äger bostaden själva.

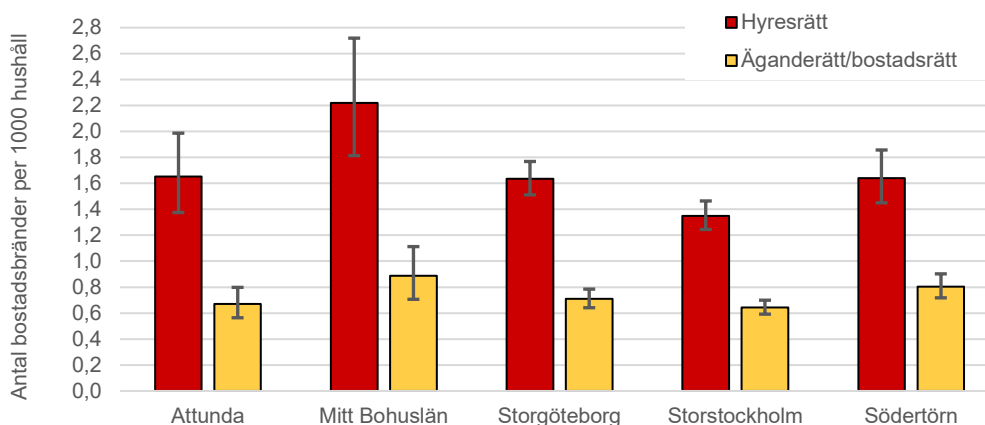
Figur 4.8. Relativ risk, antal bostadsbränder per 1000 hushållsår, hyresrätt jämfört med bostadsrätt/äganderätt. Uppräknade värden. Felstaplar beskriver 95-procentigt konfidensintervall. Streckad linje = ingen riskskillnad.



Källa: Bostadsbrandsundersökningen (MSB), Statistikdatabasen (SCB)

I figur 4.9 delas risken för brand i hyrda bostäder och risken för brand i bostäder som ägs upp på respektive räddningstjänstområde. Hushåll som hyr visar en statistiskt signifikant högre risk i samtliga räddningstjänstområden.

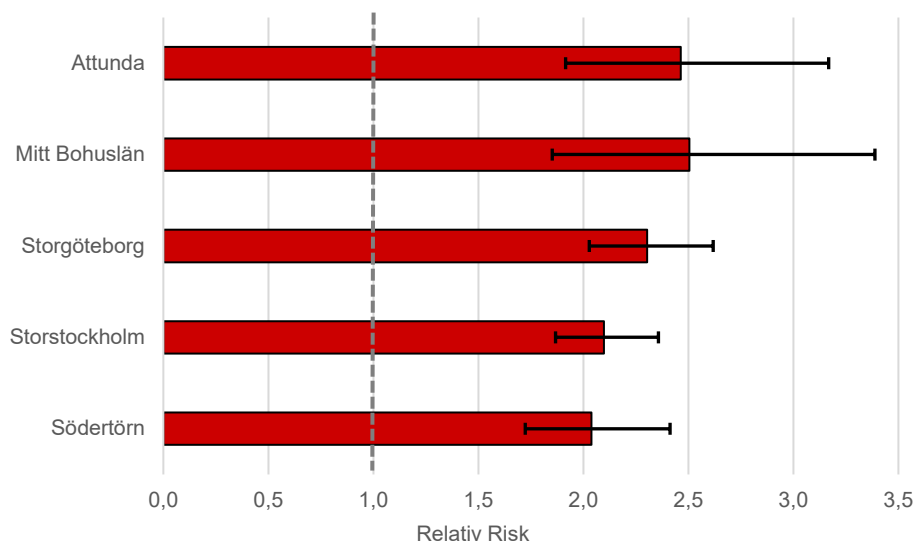
Figur 4.9 Antal bostadsbränder per 1000 hushållsår uppdelat på hustyp per räddningstjänstområde. Uppräknade värden. Felstaplar beskriver 95-procentigt konfidensintervall.



Källa: Bostadsbrandsundersökningen (MSB), Statistikdatabasen (SCB)

Den relativa risken uppdelat på räddningstjänstområde (se figur 4.10) visar att förhållandet mellan risken i hushåll som hyr sin bostad jämfört med risken för hushåll som äger varierar mycket lite. Det är ungefär dubbelt så hög risk i hushåll som hyr för alla områden.

Figur 4.10 Relativ risk, antal bostadsbränder per 1000 hushållsår, hyresrätt jämfört med bostadsrätt/äganderätt per räddningstjänstområde. Uppräknade värden. Felstaplar beskriver 95-procentigt konfidensintervall. Streckad linje = ingen riskskillnad.



Källa: Bostadsbrandsundersökningen (MSB), Statistikdatabasen (SCB)

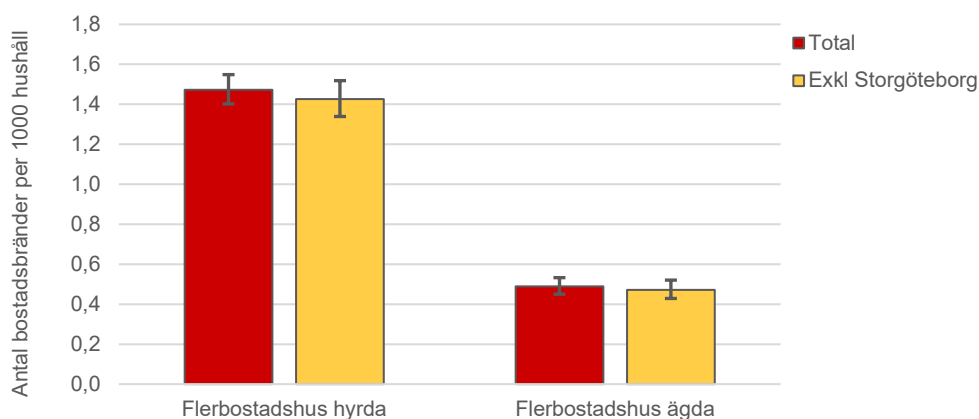
4.3 Bostadstyp och upplåtelseform

I avsnitt 4.1-4.2 analyserades bostadstyp och upplåtelseform en variabel i taget. Det är intressant att studera hur sambanden påverkas om upplåtelseformerna delas upp på flerbostadshus respektive småhus. I detta avsnitt beskrivs därför risker och relativa risker för upplåtelseform uppdelat på flerbostadshus och småhus var för sig.

4.3.1 Flerbostadshus

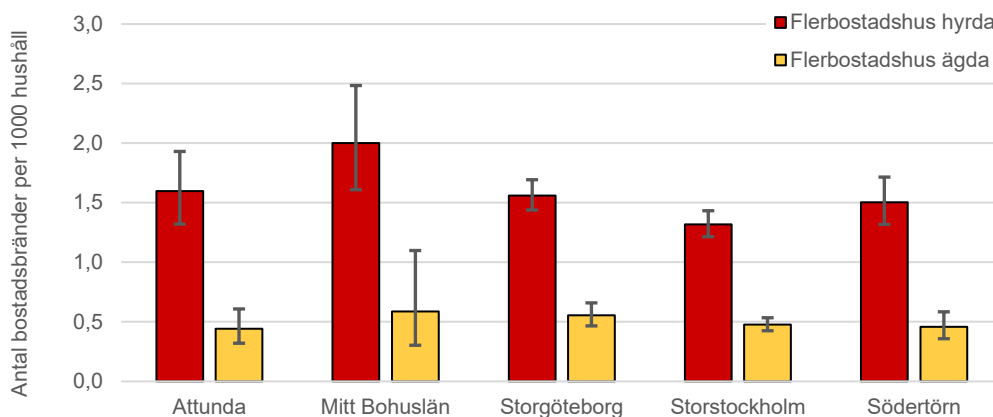
Samma mönster som för alla bostäder syns för flerbostadshushåll. Betyddigt högre risk i hyresrätter jämfört med i bostadsrätter (se figur 4.11). Ingen skillnad i resultatet när Storgöteborg exkluderas. I figur 4.12 visas risken för bostadsbrand i flerbostadshus uppdelat på upplåtelseform och räddningstjänstområde. Alla ingående områden uppvisar en högre risk i hyresrätter.

Figur 4.11 Antal bostadsbränder *flerbostadshus* per 1000 hushållsår uppdelat på upplåtelseform. Uppräknade värden totalt och uppräknade värden exklusive Storgöteborg. Felstaplar beskriver 95-procentigt konfidensintervall.



Källa: Bostadsbrandsundersökningen (MSB), Statistikdatabasen (SCB)

Figur 4.12 Antal bostadsbränder **flerbostadshus** per 1000 hushållsår uppdelat på upplåtelseform och räddningstjänstområde. Uppräknade värden. Felstaplar beskriver 95procentigt konfidensintervall.

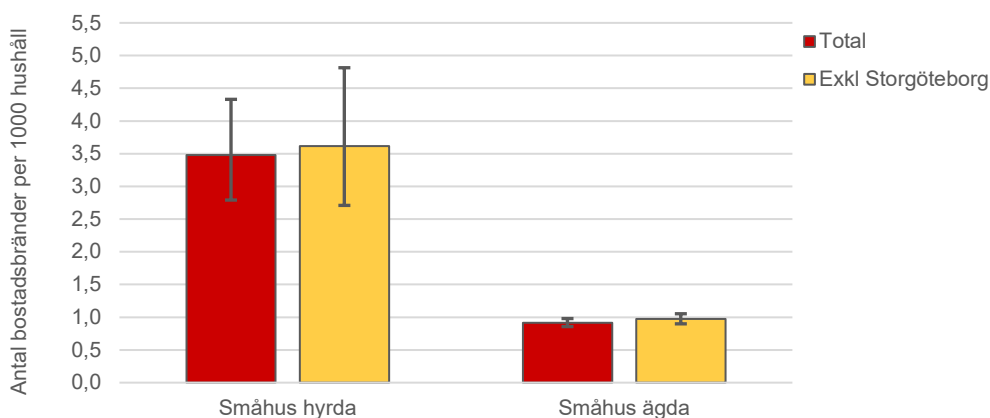


Källa: Bostadsbrandsundersökningen (MSB), Statistikdatabasen (SCB)

4.3.2 Småhus

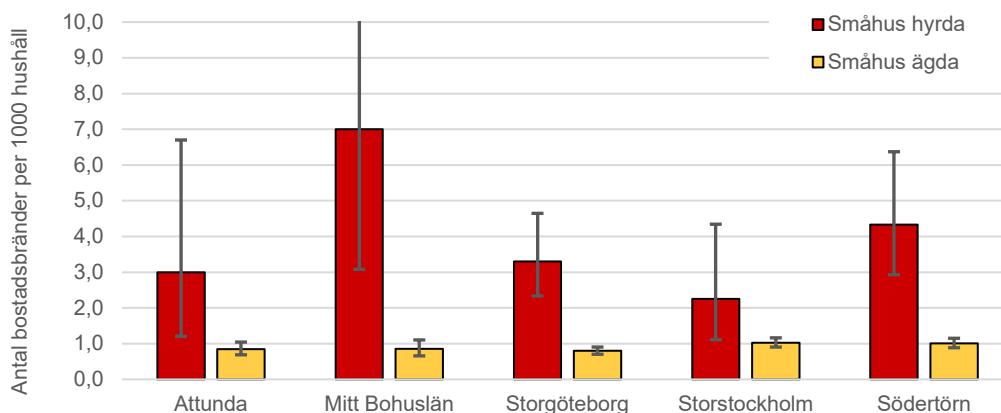
Även hushåll i småhus uppvisar samma mönster som alla hushåll (oavsett bostadstyp) och flerbostadshushåll (se figur 4.13). Högre risk i hushåll som hyr jämfört med hushåll som äger. Ingen skillnad i resultatet när Storgöteborg exkluderas. Det är en förhållandevis liten andel hushåll i småhus som hyr (majoriteten äger bostaden själva) vilket innebär få observationer och stor osäkerhet (breda konfidensintervall). I figur 4.14 visas risken för bostadsbrand i småhus uppdelat på upplåtelseform och räddningstjänstområde. Alla ingående områden uppvisar en högre risk i hyrda hus jämfört med ägda.

Figur 4.13 Antal bostadsbränder **småhus** per 1000 hushållsår uppdelat på upplåtelseform. Uppräknade värden totalt och uppräknade värden exklusive Storgöteborg. Felstaplar beskriver 95-procentigt konfidensintervall.



Källa: Bostadsbrandsundersökningen (MSB), Statistikdatabasen (SCB)

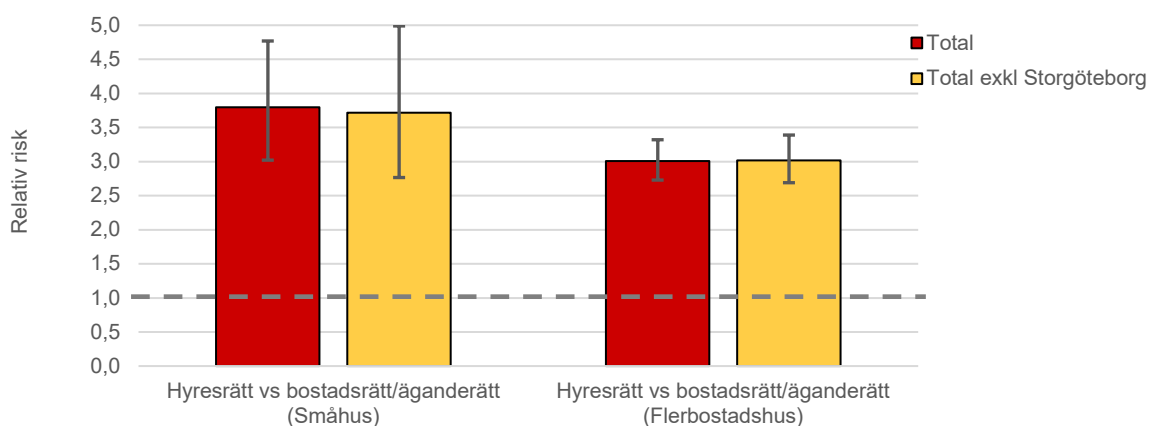
Figur 4.14 Antal bostadsbränder småhus per 1000 hushållsår uppdelat på upplåtelseform och räddningstjänstområde. Uppräknade värden. Felstaplar beskriver 95-procentigt konfidensintervall.



Källa: Bostadsbrandsundersökningen (MSB), Statistikdatabasen (SCB)

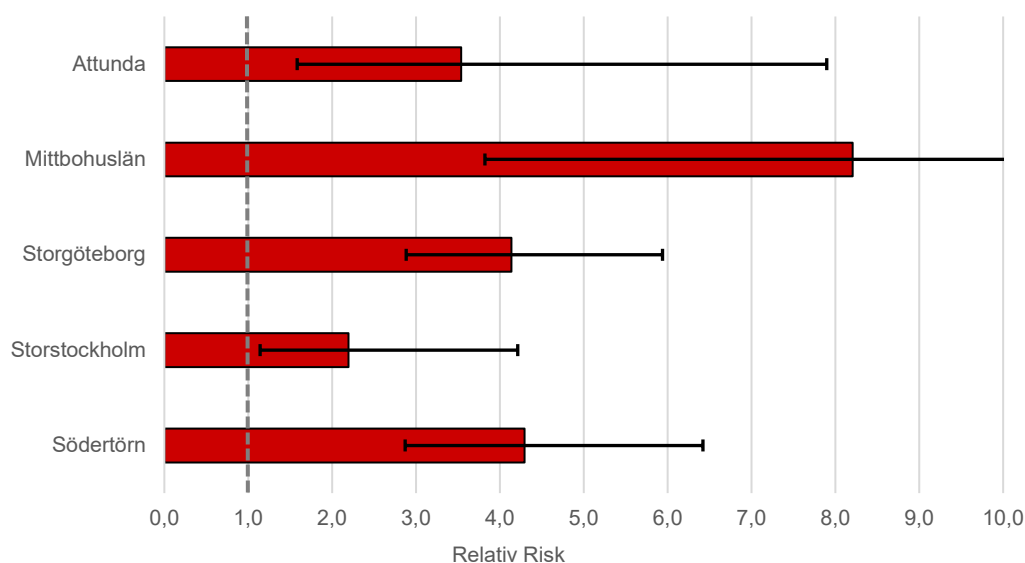
Den relativa risken (figur 4.15) visar att det är cirka tre gånger så hög risk i hushåll som hyr jämfört med hushåll som äger och att detta förhållande gäller för både småhus och flerbostadshus. När materialet delas upp på räddningstjänstområde kan det konstateras statistiskt signifikanta överrisker för hyrda hushåll inom alla områden både för småhus (figur 4.16) och för flerbostadshus (figur 4.17).

Figur 4.15 Relativ risk, antal bostadsbränder per 1000 hushållsår, hyresrätt jämfört med bostadsrätt/äganderätt uppdelat på hustyp. Uppräknade värden totalt och uppräknade värden exklusive Storgöteborg. Felstaplar beskriver 95-procentigt konfidensintervall. Streckad linje = ingen riskskillnad.



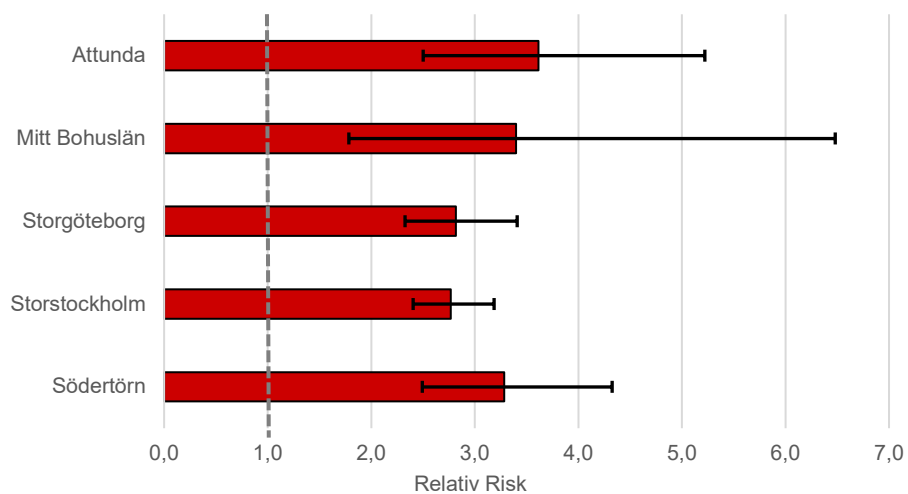
Källa: Bostadsbrandsundersökningen (MSB), Statistikdatabasen (SCB)

Figur 4.16 Relativ risk, antal bostadsbränder **småhus** per 1000 hushållsår, hyresrätt jämfört med bostadsrätt/äganderätt per räddningstjänstområde. Uppräknade värden. Felstaplar beskriver 95-procentigt konfidensintervall. Streckad linje = ingen riskskillnad.



Källa: Bostadsbrandsundersökningen (MSB), Statistikdatabasen (SCB)

Figur 4.17 Relativ risk, antal bostadsbränder **flerbostadshus** per 1000 hushållsår, hyresrätt jämfört med bostadsrätt/äganderätt per räddningstjänstområde. Uppräknade värden. Felstaplar beskriver 95procentigt konfidensintervall. Streckad linje = ingen riskskillnad.

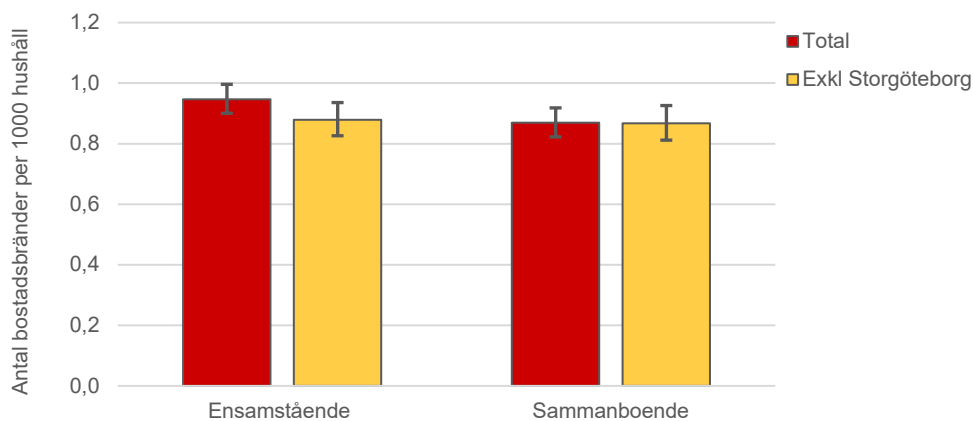


Källa: Bostadsbrandsundersökningen (MSB), Statistikdatabasen (SCB)

4.4 Hushållstyp

Vid analys av hela materialet observerades en något högre risk för bostadsbrand i ett hushåll med ensamstående jämfört med sammanboende (se figur 4.18). När Storgöteborg exkluderas observeras ingen skillnad mellan grupperna.

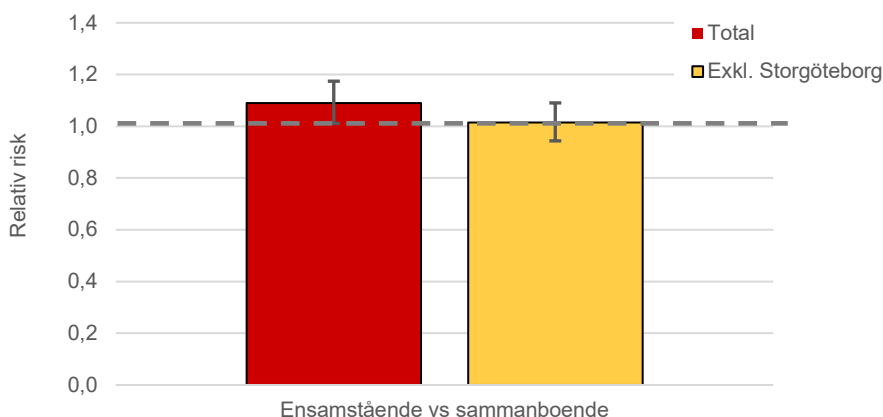
Figur 4.18 Antal bostadsbränder per 1000 hushållsår uppdelat på ensamstående och sammanboende. Uppräknade värden totalt och exklusive Storgöteborg. Felstaplar beskriver 95-procentigt konfidensintervall.



Källa: Bostadsbrandsundersökningen (MSB), Statistikdatabasen (SCB)

Den relativa risken mellan ensamstående och sammanboende, visar på mycket små skillnader mellan grupperna (se figur 4.19). När hela materialet studeras har ensamstående 9 % högre risk än sammanboende (KI=1 %-17 %) vilket innebär att det är en statistiskt signifikant högre risk (om än liten) för ensamståendehushåll. När Storgöteborg exkluderas syns ingen skillnad.

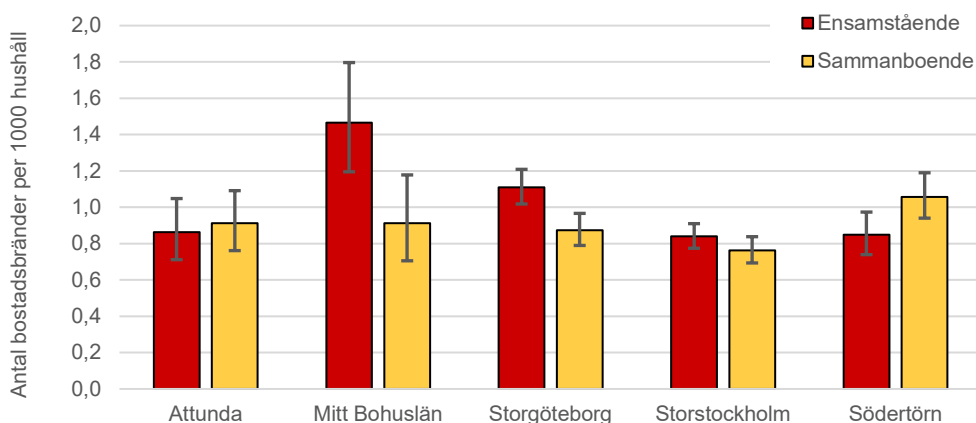
Figur 4.19. Relativ risk, antal bostadsbränder per 1000 hushållsår, ensamstående jämfört med sammanboende. Uppräknade värden totalt och exklusive Storgöteborg. Felstaplar beskriver 95-procentigt konfidensintervall. Streckad linje = ingen riskskillnad.



Källa: Bostadsbrandsundersökningen (MSB), Statistikdatabasen (SCB)

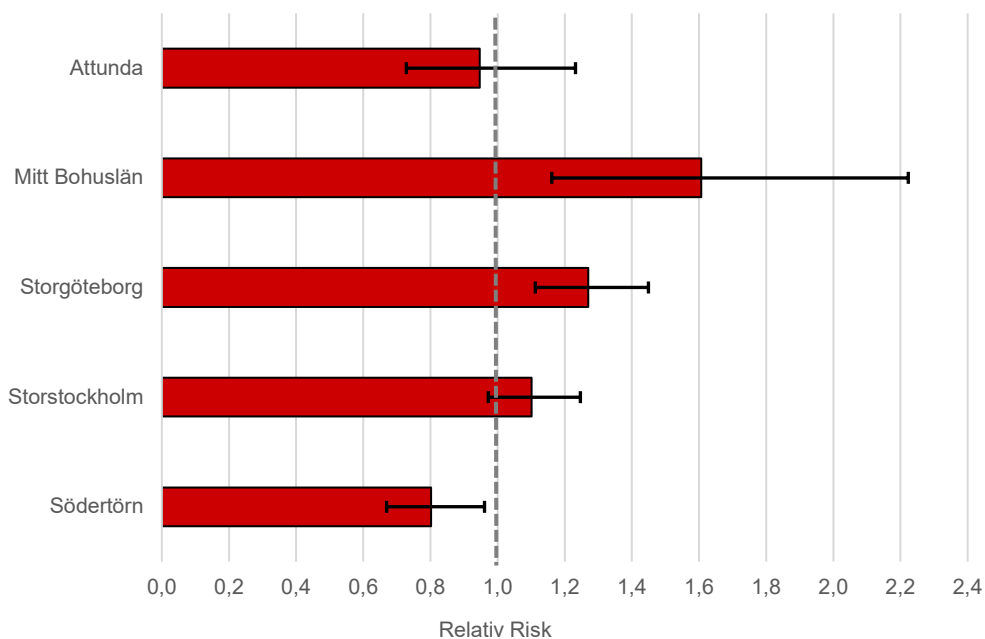
I figur 4.20 delas risken för bostadsbrand i hushåll med ensamstående och risken i hushåll med sammanboende upp på respektive räddningstjänstområde. Resultaten pekar inte i någon konsistent riktning. Den relativa risken (se figur 4.21) visar på en högre risk för ensamstående utan barnhushåll i Mitt Bohuslän och Storgöteborg medan Södertörn har en högre risk för sammanboendehushåll. Ingen statistiskt signifikant skillnad kan ses i Attunda eller Storstockholm.

Figur 4.20 Antal bostadsbränder per 1000 hushållsår uppdelat på ensamstående och sammanboende per räddningstjänstområde. Uppräknade värden. Felstaplar beskriver 95-procentigt konfidensintervall.



Källa: Bostadsbrandsundersökningen (MSB), Statistikdatabasen (SCB)

Figur 4.21 Relativ risk, antal bostadsbränder per 1000 hushållsår, ensamstående jämfört med sammanboende per räddningstjänstområde. Uppräknade värden. Felstaplar beskriver 95-procentigt konfidensintervall. Streckad linje = ingen riskskillnad.

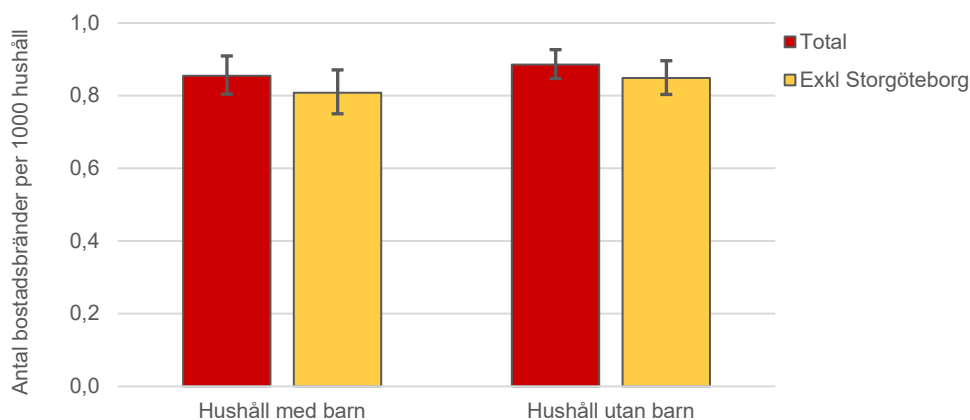


Källa: Bostadsbrandsundersökningen (MSB), Statistikdatabasen (SCB)

4.5 Barn i hushållet

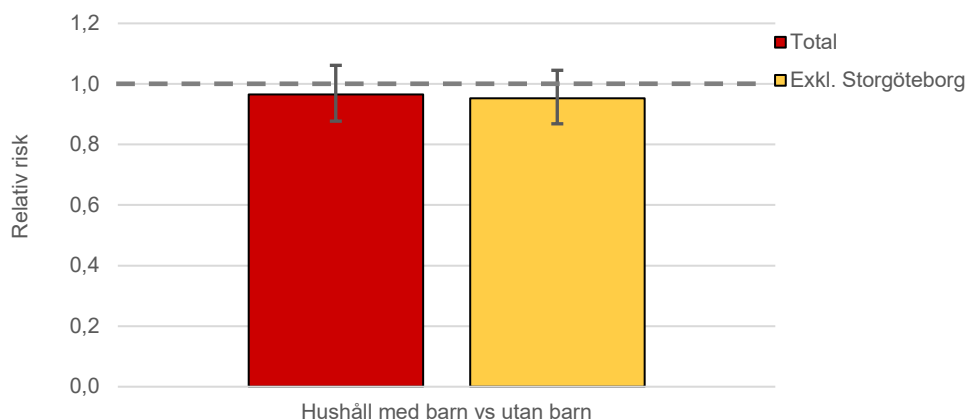
Påverkas brandrisken av om det är ett barnhushåll eller inte? I figur 4.22 delas materialet upp efter denna indelning och det verkar inte vara några skillnader. Konfidensintervallet för den relativa risken innefattar siffran 1 vilket betyder att det statistiskt sett inte är möjligt att påvisa någon skillnad. Detta förhållande gäller även efter att Storgöteborg har exkluderats (se figur 4.23).

Figur 4.22 Antal bostadsbränder per 1000 hushållsår uppdelat på om det finns barn i hushållet eller inte. Uppräknade värden totalt och uppräknade värden exklusive Storgöteborg. Felstaplar beskriver 95-procentigt konfidensintervall.



Källa: Bostadsbrandsundersökningen (MSB), Statistikdatabasen (SCB)

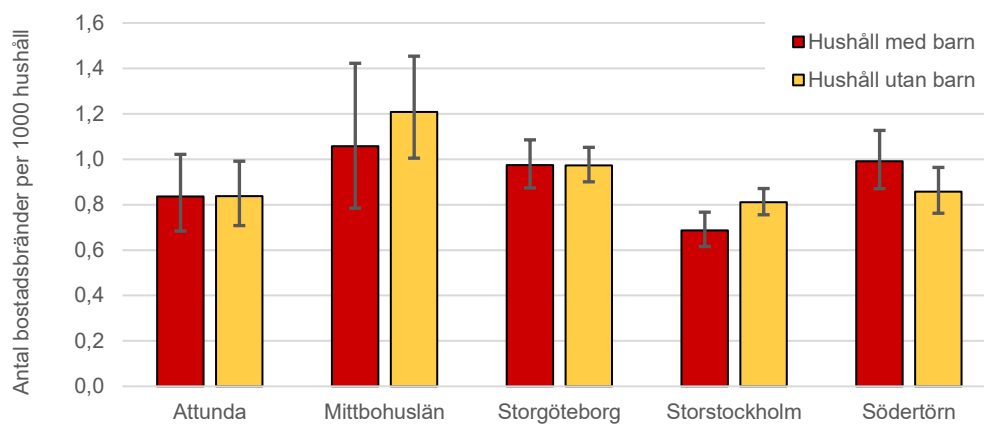
Figur 4.23. Relativ risk, antal bostadsbränder per 1000 hushållsår, hushåll med barn jämfört med hushåll utan barn. Uppräknade värden totalt och uppräknade värden exklusive Storgöteborg. Felstaplar beskriver 95-procentigt konfidensintervall. Streckad linje = ingen riskskillnad.



Källa: Bostadsbrandsundersökningen (MSB), Statistikdatabasen (SCB)

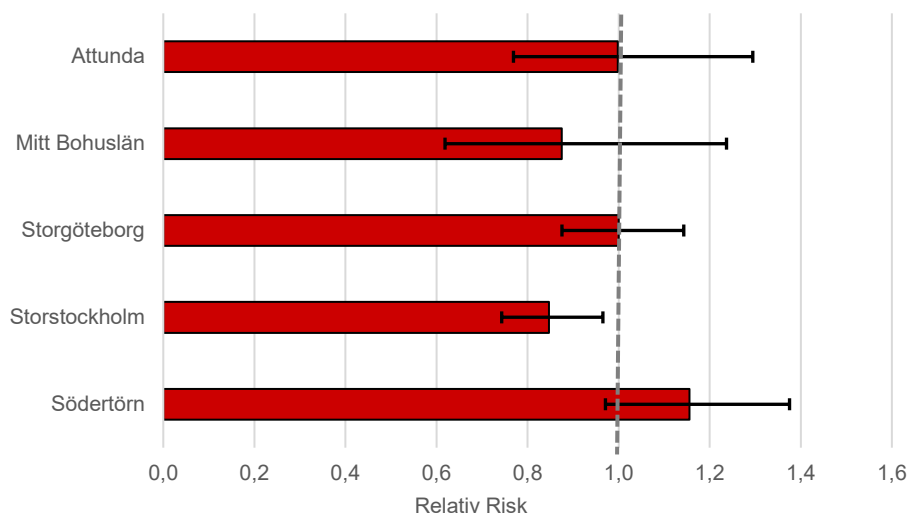
I figur 4.24 delas risken för bostadsbrand i hushåll med barn och risken i hushåll utan barn upp på respektive räddningstjänstområde. Resultaten pekar inte i någon konsistent riktning. Den relativa risken (se figur 4.25) visar på en lägre risk för barnhushåll i Storstockholm. Ingen statistiskt signifikant skillnad kan ses i de övriga områdena.

Figur 4.24 Antal bostadsbränder per 1000 hushållsår uppdelat på om det finns barn i hushållet eller inte per räddningstjänstområde. Uppräknade värden. Felstaplar beskriver 95-procentigt konfidensintervall.



Källa: Bostadsbrandsundersökningen (MSB), Statistikdatabasen (SCB)

Figur 4.25 Relativ risk, antal bostadsbränder per 1000 hushållsår, hushåll med barn jämfört med hushåll utan barn per räddningstjänstområde. Uppräknade värden. Felstaplar beskriver 95-procentigt konfidensintervall. Streckad linje = ingen riskskillnad.



Källa: Bostadsbrandsundersökningen (MSB), Statistikdatabasen (SCB)

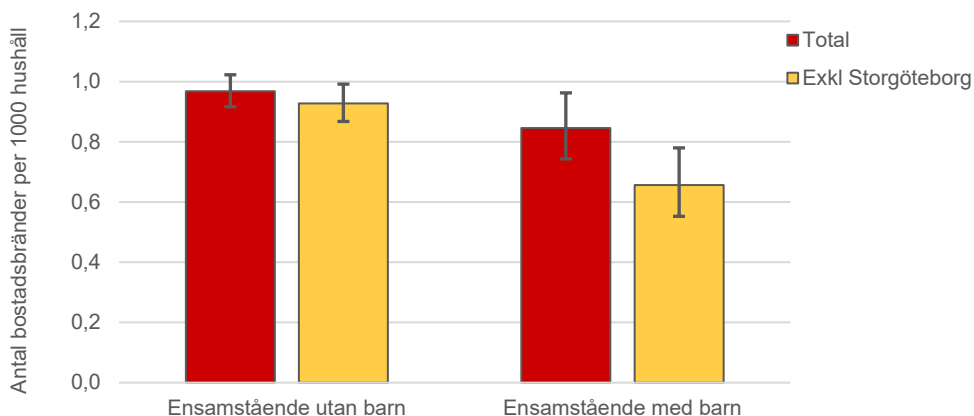
4.6 Hushållstyp och barn i hushållet

I detta avsnitt studeras om brandrisken är korrelerad med om det finns barn i hushållet uppdelat på ensamstående och sammanboende var för sig.

4.6.1 Ensamstående

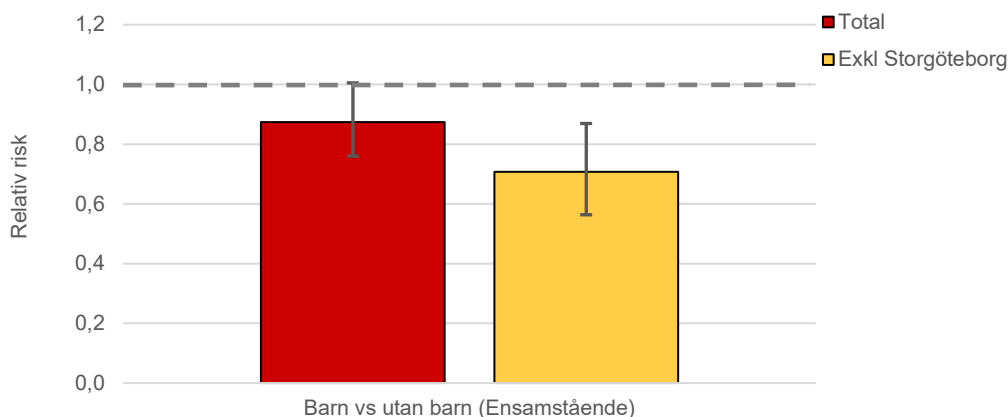
I figur 4.25 visas brandrisken för ensamstående uppdelat på om det finns barn i hushållet eller inte. Ingen statistiskt signifikant skillnad kan påvisas när hela materialet studeras. Vid analys utan Storgöteborg får dock ensamståendehushåll med barn en signifikant lägre risk (se figur 4.26).

Figur 4.25 Antal bostadsbränder **ensamstående** 1000 hushållsår uppdelat på om det finns barn boende i hushållet eller inte. Uppräknade värden totalt och uppräknade värden exklusive Storgöteborg. Felstaplar beskriver 95-procentigt konfidensintervall.



Källa: Bostadsbrandsundersökningen (MSB), Statistikdatabasen (SCB)

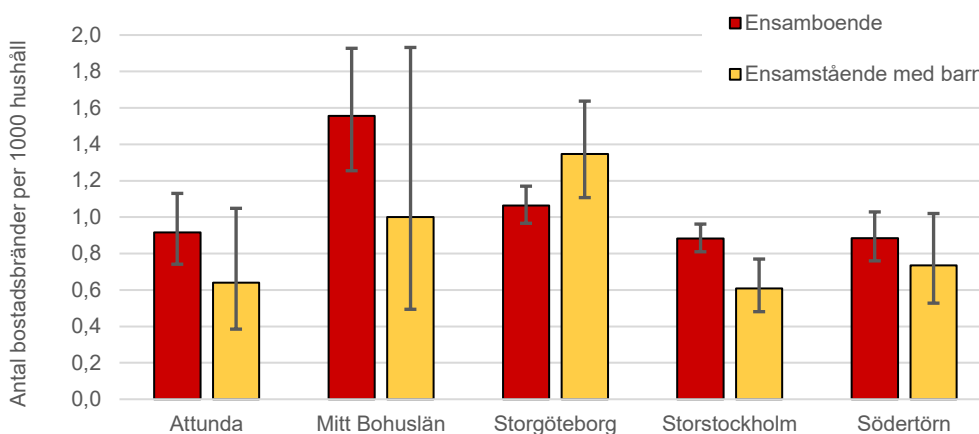
Figur 4.26 Relativ risk, antal bostadsbränder **ensamstående** per 1000 hushållsår, barn i hushållet jämfört med hushåll utan barn. Uppräknade värden. Felstaplar beskriver 95-procentigt konfidensintervall. Streckad linje = ingen riskskillnad.



Källa: Bostadsbrandsundersökningen (MSB), Statistikdatabasen (SCB)

I figur 4.27 delas ensamstående upp på räddningstjänstområde. Få observationer⁸ leder till breda konfidensintervall. De observerade riskerna visar på högre värden för ensamstående utan barn för samtliga områden utom för Storgöteborg som avviker från mönstret. Den relativa risken (se figur 4.28) visar att ensamstående utan barn har en statistiskt signifikant lägre risk i Storstockholm. Ett omvänt resultat kan ses i Storgöteborg där i stället ensamstående med barn har en statistiskt signifikant högre risk.

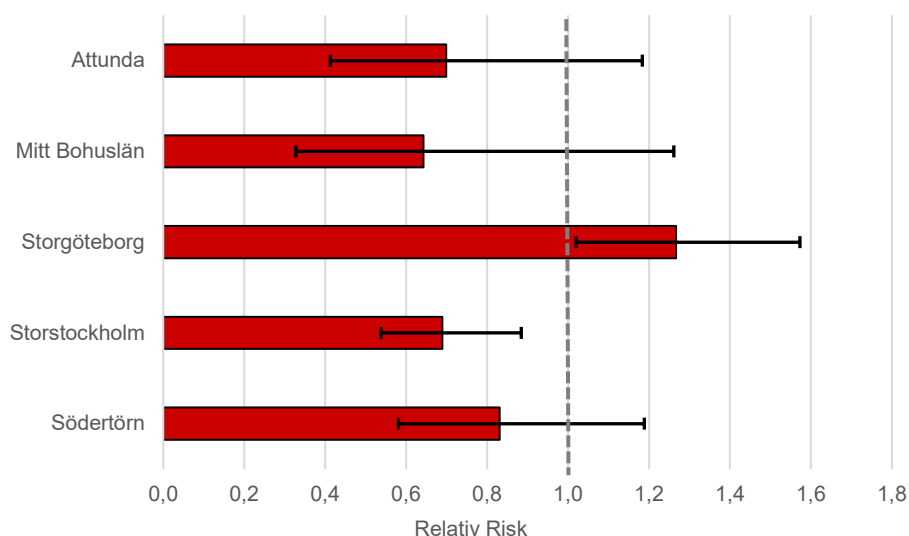
Figur 4.27 Antal bostadsbränder **ensamstående** per 1000 hushållsår uppdelat på om det finns barn i hushållet eller inte och räddningstjänstområde. Uppräknade värden. Felstaplar beskriver 95-procentigt konfidensintervall.



Källa: Bostadsbrandsundersökningen (MSB), Statistikdatabasen (SCB)

⁸ I Mitt Bohuslän har det till exempel endast inträffat 9 bränder i hushåll med ensamstående med barn medan det i motsvarande grupp i Storstockholm observerades 70 bränder.

Figur 4.28 Relativ risk, antal bostadsbränder **ensamstående** per 1000 hushållsår, barn i hushållet jämfört med hushåll utan barn per räddningstjänstområde. Uppräknade värden. Felstaplar beskriver 95-procentigt konfidensintervall. Streckad linje = ingen riskskillnad.

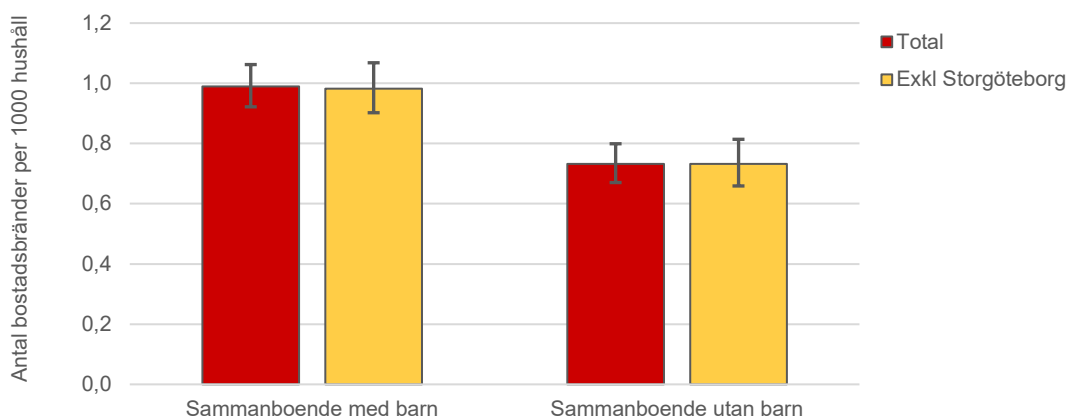


Källa: Bostadsbrandsundersökningen (MSB), Statistikdatabasen (SCB)

4.6.2 Sammanboende

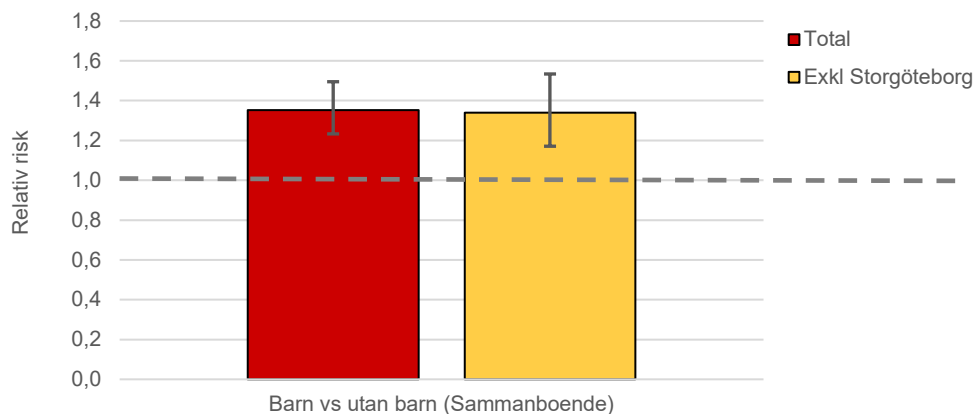
I figur 4.29 delas sammanboende upp på om det finns barn i hushållet eller inte. Det framgår att sammanboende med barn har högre risk än sammanboende utan barn. Ett förhållande som gäller oavsett om Storgöteborg inkluderas eller inte. Den relativa risken när hela materialet studeras (se figur 4.30) visar att det är 35 % (KI=21 %-51 %) högre risk i sammanboendehushåll med barn jämfört med sammanboendehushåll utan barn.

Figur 29 Antal bostadsbränder **sammanboende** per 1000 hushållsår uppdelat på om det finns barn boende i hushållet eller inte. Uppräknade värden totalt och uppräknade värden exklusive Storgöteborg. Felstaplar beskriver 95-procentigt konfidensintervall.



Källa: Bostadsbrandsundersökningen (MSB), Statistikdatabasen (SCB)

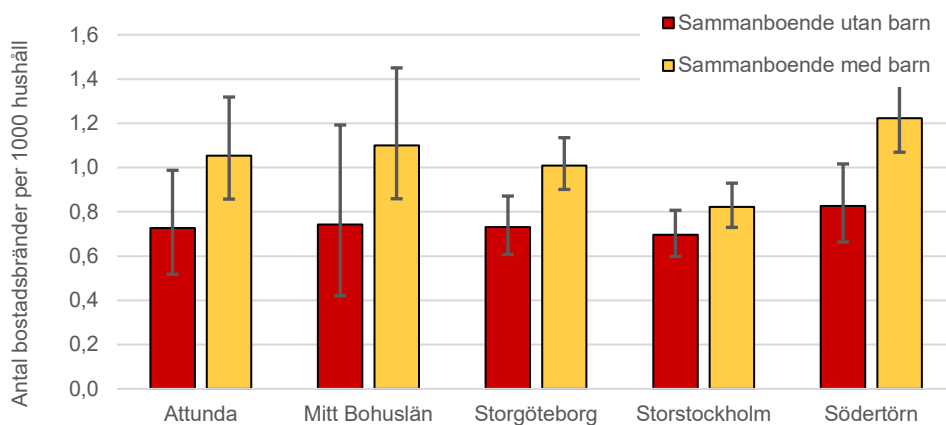
Figur 4.30 Relativ risk, antal bostadsbränder **sammanboende** per 1000 hushållsår, barn i hushållet jämfört med hushåll utan barn. Uppräknade värden totalt och exklusive Storgöteborg. Felstaplar beskriver 95-procentigt konfidensintervall. Streckad linje = ingen riskskillnad.



Källa: Bostadsbrandsundersökningen (MSB), Statistikdatabasen (SCB)

När materialet delas upp på räddningstjänstområde (se figur 4.31) blir konfidensintervallen breda⁹, vilket innebär osäkerhet, men mönstret för de observerade riskerna visar en högre risk för sammanboende med barn i samtliga områden. Den relativa risken som presenteras i figur 4.32 visar att skillnaden dock endast är statistiskt signifikant i Storgöteborg och Södertörn.

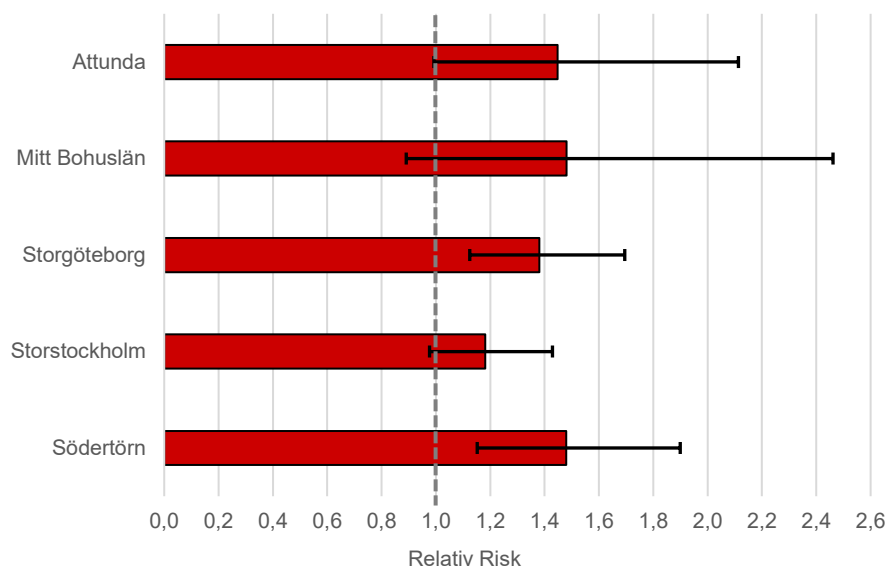
Figur 4.31 Antal bostadsbränder **sammanboende** per 1000 hushållsår uppdelat på om det finns barn i hushållet eller inte och räddningstjänstområde. Uppräknade värden. Felstaplar beskriver 95-procentigt konfidensintervall.



Källa: Bostadsbrandsundersökningen (MSB), Statistikdatabasen (SCB)

⁹ I Mitt Bohuslän har det till exempel inträffat 26 bränder i hushåll med sammanboende utan barn medan det för sammanboende utan barn i Storstockholm observerades 188 bränder.

Figur 4.32 Relativ risk, antal bostadsbränder **sammanboende** per 1000 hushållsår, barn i hushållet jämfört med hushåll utan barn per räddningstjänstområde. Uppräknade värden. Felstaplar beskriver 95-procentigt konfidensintervall. Streckad linje = ingen riskskillnad.

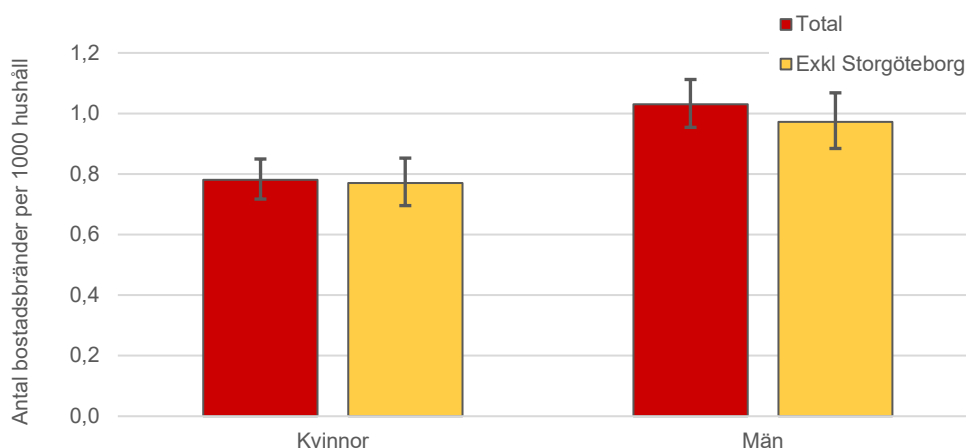


Källa: Bostadsbrandsundersökningen (MSB), Statistikdatabasen (SCB)

4.7 Ensamstående utan barn per kön

I detta avsnitt studeras risken för bostadsbrand i hushåll med ensamstående utan barn med avseende på kön. I figur 4.33 framträder att hushåll med ensamstående män utan barn har högre risk än hushåll med ensamstående kvinnor utan barn. Ett förhållande som gäller oavsett om Storgöteborg inkluderas i analysen eller inte.

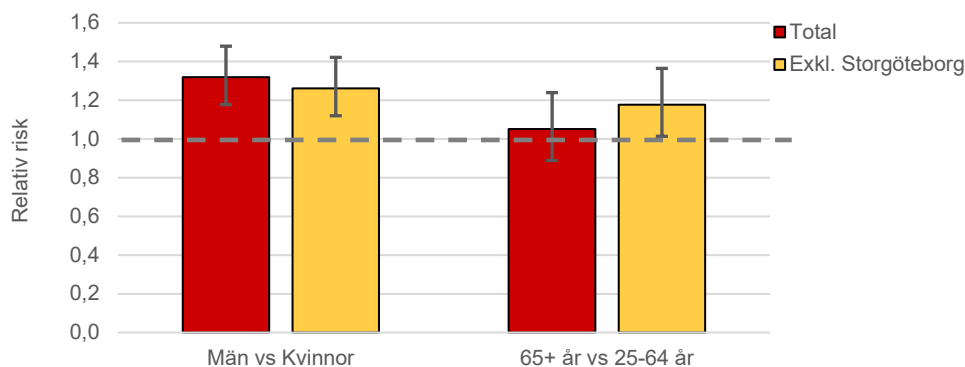
Figur 4.33 Antal bostadsbränder bland ensamstående utan barn per 1000 hushållsår uppdelat på kvinnor och män. Uppräknade värden totalt och exklusive Storgöteborg. Felstaplar beskriver 95-procentigt konfidensintervall.



Källa: Bostadsbrandsundersökningen (MSB), Statistikdatabasen (SCB)

I figur 4.34 visas att den relativa risken mellan ensamstående män utan barn och ensamstående kvinnor utan barn för hela datamaterialet är 1,32 (KI=1,18-1,48). Det innebär att hushåll med ensamstående män utan barn har mellan 18 och 48 % högre risk än hushåll med ensamstående kvinnor utan barn.

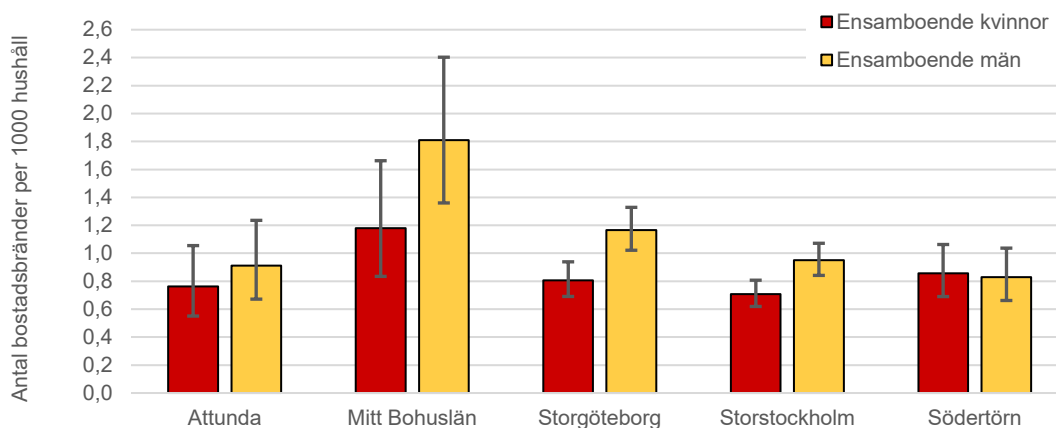
Figur 4.34 Relativ risk, antal bostadsbränder per 1000 hushållsår, ensamstående män utan barn jämfört ensamstående kvinnor utan barn. Uppräknade värden totalt och exklusive Storgöteborg. Felstaplar beskriver 95-procentigt konfidensintervall. Streckad linje = ingen riskskillnad.



Källa: Bostadsbrandsundersökningen (MSB), Statistikdatabasen (SCB)

Vid uppdelning på räddningstjänstområden (se figur 4.35) blir det förhållandevis få bostadsbränder i varje grupp och där av följer att konfidensintervallen för brandrisken blir bredare än när observationerna är fler¹⁰.

Figur 4.35 Antal bostadsbränder ensamstående utan barn per 1000 hushållsår, ensamstående utan barn uppdelat på kvinnor och män per räddningstjänstområde. Uppräknade värden. Felstaplar beskriver 95-procentigt konfidensintervall.

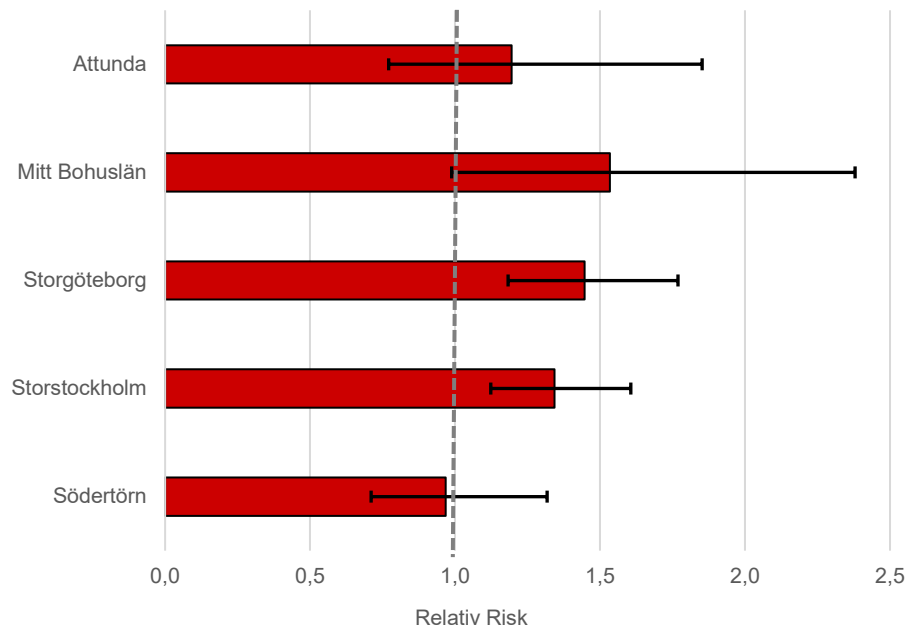


Källa: Bostadsbrandsundersökningen (MSB), Statistikdatabasen (SCB)

¹⁰ I Mitt Bohuslän har det till exempel inträffat 33 stycken bränder i hushåll med ensamstående kvinnor utan barn medan det för ensamstående kvinnor utan barn i Storstockholm observerades 220 stycken.

I Storgöteborg och i Storstockholm visar analysen en statistiskt signifikant högre risk för ensamstående män utan barn jämfört med ensamstående kvinnor utan barn (se figur 4.36). I övriga områden kan ingen säkerställd skillnad påvisas avseende brandrisk mellan könen.

Figur 4.36 Relativ risk, antal bostadsbränder per 1000 hushållsår, ensamstående män utan barn jämfört ensamstående kvinnor utan barn per räddningstjänstområde. Uppräknade värden. Felstaplar beskriver 95-procentigt konfidensintervall. Streckad linje = ingen riskskillnad.

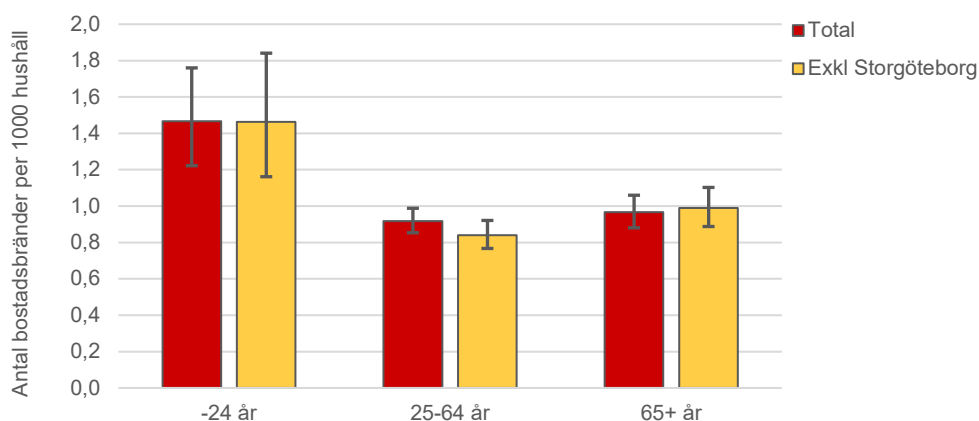


Källa: Bostadsbrandsundersökningen (MSB), Statistikdatabasen (SCB)

4.8 Ensamstående utan barn per åldersgrupp

I detta avsnitt studeras risken för bostadsbrand i hushåll med ensamstående utan barn med avseende på ålder. I figur 4.37 går det att se att ensamstående i medelåldern utan barn har den lägsta risken. Allra högst risk framträder i hushåll med ensamstående unga utan barn (<25 år). Mönstret uppträder även när Storgöteborg exkluderas.

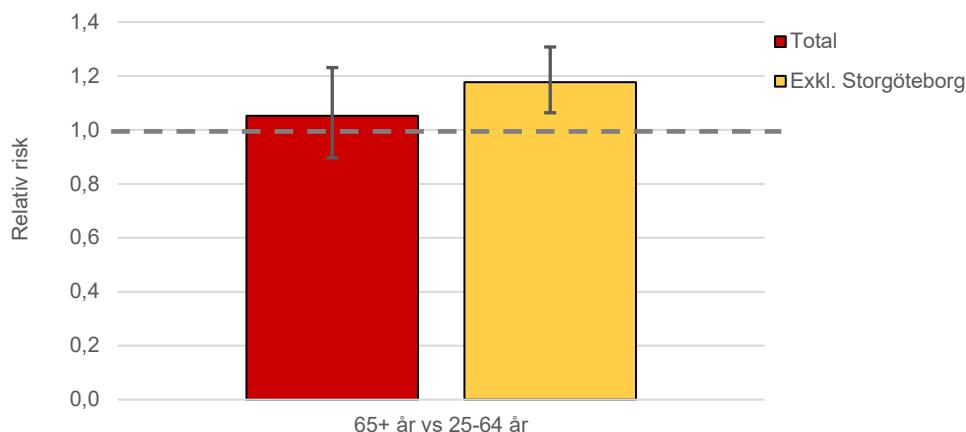
Figur 4.37 Antal bostadsbränder bland ensamstående utan barn per 1000 hushållsår uppdelat på åldersgrupper. Uppräknade värden totalt och uppräknade värden exklusive Storgöteborg. Felstaplar beskriver 95-procentigt konfidensintervall.



Källa: Bostadsbrandsundersökningen (MSB), Statistikdatabasen (SCB)

I figur 4.38 visas att den relativa risken mellan ensamstående äldre utan barn (65+) och ensamstående i medelåldern utan barn (25–64 år). För hela datamaterialet syns ingen statistisk signifikant skillnad men när Storgöteborg exkluderas får ensamstående äldre utan barn en relativ risk på 1,18 (KI=1,10-1,45). Det innebär att hushåll med ensamstående äldre utan barn har mellan 10 och 45 % högre risk än hushåll med ensamstående i medelåldern utan barn.

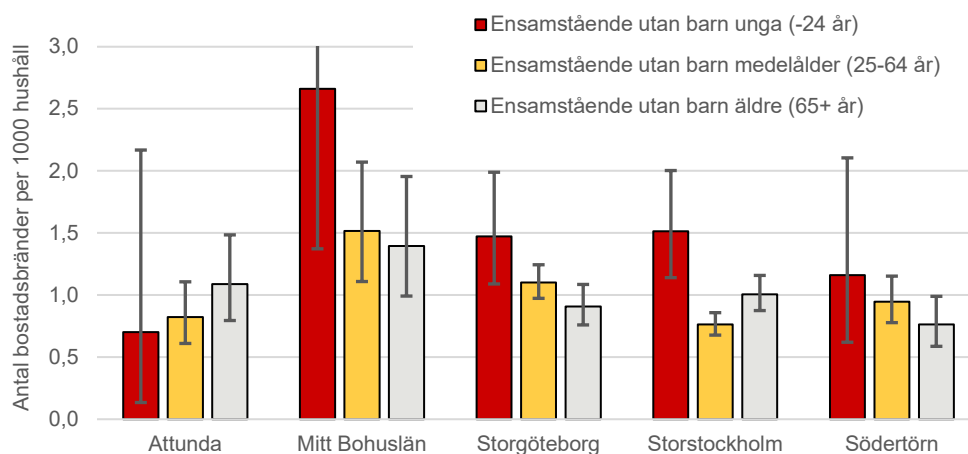
Figur 4.38 Relativ risk, antal bostadsbränder per 1000 hushållsår, ensamstående äldre utan barn (65+ år) jämfört med ensamstående utan barn medelålders (25–64 år). Uppräknade värden. Felstaplar beskriver 95-procentigt konfidensintervall. Streckad linje = ingen riskskillnad.



Källa: Bostadsbrandsundersökningen (MSB), Statistikdatabasen (SCB)

Vid uppdelning på räddningstjänstområden (se figur 4.39) blir det förhållandevis få bostadsbränder i varje grupp och därav följer att konfidensintervallen för brandrisken blir bredare än när observationerna är fler.

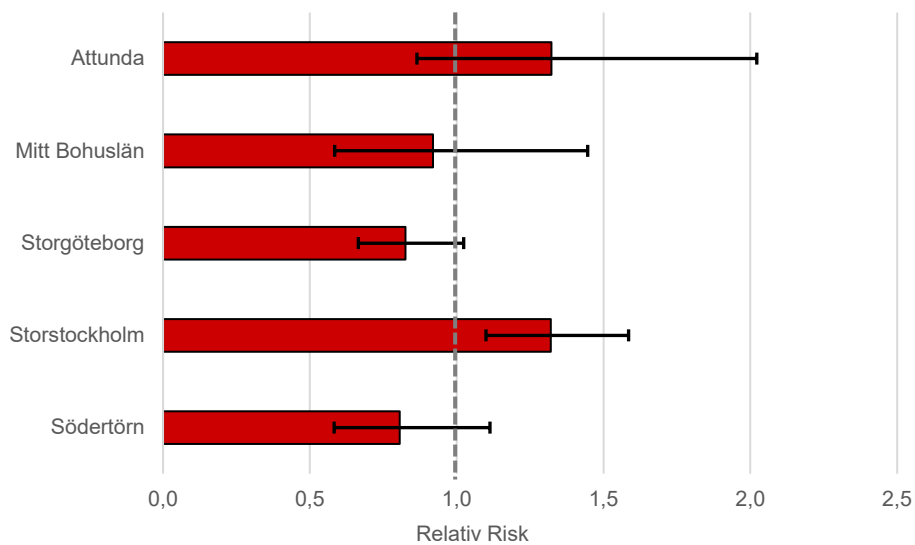
Figur 4.39 Antal bostadsbränder per 1000 hushållsår ensamstående utan barn uppdelat på åldersgrupper per räddningstjänstområde. Uppräknade värden. Felstaplar beskriver 95-procentigt konfidensintervall.



Källa: Bostadsbrandsundersökningen (MSB), Statistikdatabasen (SCB)

Det är endast i Storstockholm som analysen visar en statistiskt signifikant högre risk för ensamstående äldre utan barn jämfört med ensamstående i medelåldern utan barn (se figur 4.40). I Storstockholm är risken 32 % (KI=10%-59 %) högre för ensamstående äldre utan barn. I övriga områden kan ingen statistiskt signifikant skillnad påvisas avseende brandrisk mellan äldre och medelålders.

Figur 4.40 Relativ risk, antal bostadsbränder per 1000 hushållsår, ensamstående äldre utan barn (65+ år) jämfört ensamstående utan barn medelålders (25–64 år) per räddningstjänstområde. Uppräknade värden. Felstaplar beskriver 95-procentigt konfidensintervall. Streckad linje = ingen riskskillnad.



Källa: Bostadsbrandsundersökningen (MSB), Statistikdatabasen (SCB)

5 Diskussion och slutsatser

Denna rapport har syftat till att presentera ny kunskap inom två huvudområden. Det första området handlar om frågor kring brandfrekvens: Vem brinner det hos? Är risken för bostadsbrand olika i olika typer av hushåll? Det andra området handlar om frågor kring brandvarnarförekomst i olika typer av hushåll samt att belysa hur brandvarnarförekomst och brandfrekvens förhåller sig till varandra. Från analysarbetet framkommer att:

- Bostadens ägandeform är den enskilda faktorn med störst riskskillnad. Hushåll som hyr sin bostad har i genomsnitt dubbelt så hög sannolikhet att råka ut för en bostadsbrand jämfört med hushåll där bostaden ägs.
- Bland hushåll med ensamstående (med och utan barn) observerades cirka 10 % högre risk än bland hushåll med sammanboende.
- På övergripande nivå syns ingen skillnad om det finns barn i hushållet eller inte men när materialet även delas upp på ensamstående och sammanboende finns tecken på att ensamstående med barn har lägre risk än ensamstående utan barn och att sammanboende med barn har högre risk än sammanboende utan barn. För ensamstående föräldrar skulle alltså barn i hushållet innebära en skyddande effekt medan det skulle innebära en riskökning för sammanboende.
- Bland de ensamstående utan barn hade män en högre risk än kvinnor och unga (under 25 år) hade en högre risk än övriga åldersgrupper.
- Ingen riskskillnad observerades mellan hushåll i småhus och hushåll i flerbostadshus.

Enkätundersökningar riktade till allmänheten i Sverige har tidigare visat att barnfamiljer, högutbildade och hushåll med personer födda utanför Europa drabbas i högre utsträckning av bostadsbränder medan boende i hyresrätter och hushåll med äldre personer har lägre risk. Andra studier baserade på svensk statistik har visat att risken för bostadsbrand är högre i områden med större andel befolkning med låga inkomster, hög arbetslöshet, låg utbildning och som är ensamstående (med och utan barn).

Det andra huvudområdet handlade om att studera brandvarnarförekomst i olika typer av hushåll (som har drabbats av brand som lett till utryckning av räddningstjänsten) samt till att belysa hur brandfrekvens och brandvarnarförekomst förhåller sig till varandra. Resultaten från denna del av arbetet presenteras i en separat temarapport¹¹. Där framkom att:

¹¹ MSB (2022). Lärande från bostadsbrand. Analytiska: Brandvarnare.

- Hushåll i småhus har ungefär lika hög förekomst av brandvarnare som hushåll i flerbostadshus.
- Hushåll i hyresrätt har ungefär lika hög förekomst av brandvarnare som hushåll i äganderätt.
- Hushåll med ensamstående har lägre förekomst av brandvarnare än hushåll med sammanboende (cirka 10 procentenheter).
- Hushåll utan barn har lägre förekomst av brandvarnare än hushåll med barn (cirka 10 procentenheter).
- Ensamstående män utan barn i åldern 25–64 år har lägre förekomst av brandvarnare än övriga ensamstående utan barn (cirka 20 procentenheter).

Dessutom visades att kombinationer av bostads- och hushållsvariabler har betydelse:

- Kombination av ensamstående och utan barn förstärker en låg andel brandvarnare.
- Kombination av småhus och utan barn förstärker en låg andel brandvarnare.
- Kombination av äganderätt och med barn förstärker en hög andel brandvarnare.

Generellt överensstämmer dessa variabler med tidigare analyser inom området. Ensamstående, hushåll utan barn och män 25–64 år har en signifikant lägre förekomst av brandvarnare.

Denna studie visar vidare att hushåll med ensamstående (med och utan barn) både har hög relativ risk för bostadsbrand och låg brandvarnarförekomst. Hyresrätter har inte generellt sett en lägre skyddsnivå än äganderätter men hushåll i hyrda småhus är en grupp som sticker ut i form av en mycket hög relativ risk för brand och en låg andel brandvarnare.¹² Grupper som har en relativt låg risk för brand och hög skyddsnivå är hushåll med ensamstående kvinnor utan barn och hushåll med sammanboende utan barn. Rent teoretiskt kan hög brandrisk och låg andel brandvarnare i en grupp förekomma parallellt och oberoende av varandra. Men mot bakgrund av denna och andra studier bedömer vi det dock mer troligt att avsaknad av brandvarnare innebär större risk för bostadsbrand med allvarliga konsekvenser. Alltså att det är sannolikt att konsekvenserna av en bostadsbrand blir större ju lägre förekomsten av brandvarnare är.

En stor fördel med datainsamlingen av fördjupade bostadsbrandsundersökningar är att de är kopplade till den nationella databasen över den kommunala räddningstjänstens händelserapporter. Den nationella databasen bedöms ha mycket hög täckningsgrad vilket innebär att det dels är möjligt att göra uttalanden

¹² Andel brandvarnare är osäker till följd av få observationer.

om bortfall i bostadsbrandsundersökningen, dels är möjligt att beskriva eventuella skevheter i bortfallet. I den nationella databasen finns en stor mängd variabler med hög kvalitet (till exempel hustyp, startutrymme och veckodag) som kan användas i bortfallsanalysen.

Vid jämförelse mellan bränder där det skett en fördjupad undersökning och bränder där det inte skett någon fördjupning framkom inga stora skillnader mellan grupperna vilket stärker resultatens generaliserbarhet för de studerade räddningstjänstområdena. Olika räddningstjänstområden har olika stora bortfall och för att möjliggöra mer rättvisande jämförelser mellan de olika räddningstjänstområdena samt för att nivåmässigt¹³ uppskatta brandrisken har vi valt att räkna upp antalet bostadsbränder i den fördjupade undersökningen så att antalet bostadsbränder överensstämmer med händelserapporten. Uppräkning har skett baserat på bortfallet i respektive räddningstjänstområde och hustyp. Samtidigt är avsaknad av observerade skillnader inte något bevis för att systematiska skillnader inte existerar. Det kan finnas aspekter som inte har fångats i händelserapporten som om de fångats skulle visat på skillnader.

Mot bakgrund av att detta är första gången som det på ett strukturerat sätt har samlats in uppgifter om hushållets karaktär vid bostadsbränder med räddningsinsats i Sverige så finns inga motsvarande resultat att jämföra med. Tidigare svenska studier med liknande syfte som vårt arbete har baserats på enkätundersökningar riktade till allmänheten och på analys av aggregerade räddningstjänstdata på områdesnivå. Svårigheter till meningsfulla jämförelser uppstår framför allt på grund av olika definitioner av de bostadsbränder som studeras. Till exempel avser tidigare gjorda enkätundersökningar även mindre allvarliga bränder och tillbud som räddningstjänsten aldrig har larmats till. I denna undersökning studerades endast bostadsbränder som startat i eller skadat en bostad. Det betyder att många bränder som startat i till exempel trapphus eller andra gemensamhetsutrymmen i flerbostadshus inte ingår vilket definitionsmässigt skiljer sig åt jämfört med tidigare studier på områdesnivå. Dessutom behöver samband som hittats på områdesnivå nödvändigtvis inte gälla på hushållsnivå eller individnivå.

Eftersom undersökningen är avgränsad till ett urval av räddningstjänstområden med tonvikt på storstad och tätortsmiljöer finns en osäkerhet kring resultatens generaliserbarhet till områden som inte har undersökts, till exempel glesbygdsområden eller städer i andra delar av landet. Brandproblematiken kan se annorlunda ut i områden där många bostäder till exempel värms upp genom vedeldning.

De ovan beskrivna aspekterna betyder sammantaget att jämförelser av resultat mellan olika studier och generalisering utanför denna studies geografiska områden behöver ske med försiktighet och tolkas med detta i åtanke.

Kunskap om vilka typer av hushåll som är mest riskutsatta liksom kunskap om vilka typer av hushåll som har låg brandvarnarförekomst är nödvändig för att

¹³ Att inte räkna upp antalet bostadsbränder med bortfallet hade inneburit att vi skulle underskatta den faktiska brandrisken. Resultatredovisningen hade då enbart kunna handla om andelar med olika egenskaper i materialet.

kunna forma effektiva strategier att förebygga bostadsbränder och begränsa person- och egendomsskador. Den fördjupade bostadsbrandsundersökningen har bidragit till lärande inom området genom att visa att förekomsten av bostadsbränder som kräver insats från räddningstjänst inte är slumpmässigt fördelad bland hushållen, att det inträffar olika sorters bostadsbränder i olika hushåll, och att det vid dessa bränder finns tydliga skillnader i förekomst av fungerande brandvarnare mellan olika hushåll. Det förbättrade kunskapsläget kan stödja förebyggandearbete genom att riskutsatta hushåll och hushåll med låg förekomst av brandvarnare har identifierats och därigenom underlätta för anpassade åtgärder och riktad information. Vi bedömer att det genom åtgärder finns potential både att sänka risken för bostadsbrand som kräver räddningsinsats och potential att höja förekomsten av brandvarnare och dess funktion. Åtgärder som bör inriktas brett: till allmänheten, målgrupper och individer.

Bilaga 1. Svarsfrekvens

Tabell B1.1 Svarsfrekvens, Attunda

| | Antal händelserapporter | Varav behandlade | Svarsfrekvens |
|----------------|----------------------------|---------------------|---------------|
| Järfälla | 113 | 107 | 95% |
| Knivsta | 30 | 23 | 77% |
| Sigtuna | 60 | 55 | 92% |
| Sollentuna | 91 | 87 | 96% |
| Upplands Väsby | 62 | 60 | 97% |
| Upplands-Bro | 35 | 31 | 89% |
| Totalt | 391 | 363 | 93% |

Källa: Bostadsbrandsundersökningen (MSB)

Tabell B1.2 Svarsfrekvens, Mitt Bohuslän

| | Antal händelserapporter | Varav behandlade | Svarsfrekvens |
|---------------|----------------------------|---------------------|---------------|
| Lysekil | 45 | 33 | 73% |
| Munkedal | 31 | 21 | 68% |
| Uddevalla | 134 | 128 | 96% |
| Totalt | 210 | 149 | 71% |

Källa: Bostadsbrandsundersökningen (MSB)

Tabell B1.3 Svarsfrekvens, Storgöteborg

| | Antal händelserapporter | Varav behandlade | Svarsfrekvens |
|---------------|----------------------------|---------------------|---------------|
| Göteborg | 947 | 324 | 34% |
| Härryda | 40 | 22 | 55% |
| Kungsbacka | 117 | 43 | 37% |
| Lerum | 48 | 21 | 44% |
| Mölnadal | 86 | 44 | 51% |
| Partille | 53 | 13 | 25% |
| Totalt | 1291 | 467 | 36% |

Källa: Bostadsbrandsundersökningen (MSB)

Tabell B1.4 Svarsfrekvens, Storstockholm

| | Antal händelserapporter | Varav behandlade | Svarsfrekvens |
|---------------|----------------------------|---------------------|---------------|
| Danderyd | 37 | 33 | 89% |
| Lidingö | 54 | 53 | 98% |
| Solna | 74 | 72 | 97% |
| Stockholm | 1019 | 975 | 96% |
| Sundbyberg | 53 | 53 | 100% |
| Täby | 45 | 43 | 96% |
| Vallentuna | 41 | 38 | 93% |
| Vaxholm | 3 | 0 | 0% |
| Värmdö | 59 | 57 | 97% |
| Österåker | 50 | 46 | 92% |
| Totalt | 1435 | 1370 | 95% |

Källa: Bostadsbrandsundersökningen (MSB)

Tabell B1.5 Svarsfrekvens, Södertörn

| | Antal händelserapporter | Varav behandlade | Svarsfrekvens |
|---------------|----------------------------|---------------------|---------------|
| Botkyrka | 159 | 115 | 72% |
| Ekerö | 41 | 31 | 76% |
| Haninge | 127 | 101 | 80% |
| Huddinge | 142 | 98 | 69% |
| Nacka | 84 | 65 | 77% |
| Nykvarn | 14 | 13 | 93% |
| Nynäshamn | 51 | 43 | 84% |
| Salem | 9 | 7 | 78% |
| Södertälje | 145 | 119 | 82% |
| Tyresö | 47 | 34 | 72% |
| Totalt | 819 | 626 | 76% |

Källa: Bostadsbrandsundersökningen (MSB)

Bilaga 2. Uppräkningsvikter

Tabell B2.1 Uppräkningsvikter per bostadstyp, Attunda

| | Antal händelserapporter | Varav behandlade | Uppräkningsvikt |
|---------------------|----------------------------|---------------------|-----------------|
| Småhus | 140 | 127 | 1,10 |
| Flerbostadshus | 245 | 230 | 1,07 |
| Annan typ av bostad | 6 | 6 | 1,00 |
| Totalt | 391 | 363 | 1,08 |

Källa: Bostadsbrandsundersökningen (MSB)

Tabell B2.2 Uppräkningsvikter per bostadstyp, Mitt Bohuslän

| | Antal händelserapporter | Varav behandlade | Uppräkningsvikt |
|---------------------|----------------------------|---------------------|-----------------|
| Småhus | 84 | 68 | 1,24 |
| Flerbostadshus | 111 | 104 | 1,07 |
| Annan typ av bostad | 15 | 10 | 1,50 |
| Totalt | 210 | 182 | 1,15 |

Källa: Bostadsbrandsundersökningen (MSB)

Tabell B2.3 Uppräkningsvikter per bostadstyp, Storgöteborg

| | Antal händelserapporter | Varav behandlade | Uppräkningsvikt |
|---------------------|----------------------------|---------------------|-----------------|
| Småhus | 314 | 144 | 2,18 |
| Flerbostadshus | 941 | 309 | 3,05 |
| Annan typ av bostad | 36 | 14 | 2,57 |
| Totalt | 1291 | 467 | 2,76 |

Källa: Bostadsbrandsundersökningen (MSB)

Tabell B2.4 Uppräkningsvikter per bostadstyp, Storstockholm

| | Antal händelserapporter | Varav behandlade | Uppräkningsvikt |
|---------------------|----------------------------|---------------------|-----------------|
| Småhus | 290 | 266 | 1,09 |
| Flerbostadshus | 1116 | 1077 | 1,04 |
| Annan typ av bostad | 29 | 27 | 1,07 |
| Totalt | 1435 | 1370 | 1,05 |

Källa: Bostadsbrandsundersökningen (MSB)

Tabell B2.5 Uppräkningsvikter per bostadstyp, Södertörn

| | Antal händelserapporter | Varav behandlade | Uppräkningsvikt |
|---------------------|----------------------------|---------------------|-----------------|
| Småhus | 346 | 270 | 1,28 |
| Flerbostadshus | 453 | 340 | 1,33 |
| Annan typ av bostad | 20 | 16 | 1,25 |
| Totalt | 819 | 626 | 1,31 |

Källa: Bostadsbrandsundersökningen (MSB)

Bilaga 3. Exponeringsmått

Tabell B3.1 Antal hushållsår per kommun, Attunda

| | Antal hushållsår |
|----------------|------------------|
| Upplands Väsby | 45126 |
| Järfälla | 75984 |
| Upplands-Bro | 27271 |
| Sollentuna | 67358 |
| Sigtuna | 44489 |
| Knivsta | 16902 |
| Totalt | 277130 |

Källa: Bostadsbrandsundersökningen (MSB)

Tabell B3.2 Antal hushållsår per kommun, Mitt Bohuslän

| | Antal hushållsår |
|---------------|------------------|
| Munkedal | 17281 |
| Lysekil | 24970 |
| Uddevalla | 92829 |
| Totalt | 135080 |

Källa: Bostadsbrandsundersökningen (MSB)

Tabell B3.3 Antal hushållsår per kommun, Storgöteborg

| | Antal hushållsår |
|---------------|------------------|
| Kungsbacka | 86768 |
| Härryda | 38240 |
| Partille | 40985 |
| Lerum | 43020 |
| Göteborg | 699673 |
| Mölnadal | 77191 |
| Totalt | 985877 |

Källa: Bostadsbrandsundersökningen (MSB)

Tabell B3.4 Antal hushållsår per kommun, Storstockholm

| | Antal hushållsår |
|---------------|------------------|
| Vallentuna | 28904 |
| Österåker | 39961 |
| Värmdö | 40016 |
| Täby | 63811 |
| Danderyd | 27643 |
| Stockholm | 1000224 |
| Sundbyberg | 53014 |
| Solna | 88427 |
| Lidingö | 44407 |
| Vaxholm | 10680 |
| Totalt | 1397087 |

Källa: Bostadsbrandsundersökningen (MSB)

Tabell B3.5 Antal hushållsår per kommun, Södertörn

| | Antal hushållsår |
|---------------|------------------|
| Ekerö | 23899 |
| Huddinge | 96548 |
| Botkyrka | 77763 |
| Salem | 14065 |
| Haninge | 82122 |
| Tyresö | 42857 |
| Nykvarn | 9553 |
| Södertälje | 90603 |
| Nacka | 93330 |
| Nynäshamn | 27872 |
| Totalt | 558612 |

Källa: Bostadsbrandsundersökningen (MSB)



Myndigheten för
samhällsskydd
och beredskap