



Myndigheten för
samhällsskydd
och beredskap

OPINIONER 2020

Allmänhetens syn på samhällsskydd, beredskap,
säkerhetspolitik och försvar

Undersökningen är genomförd av Attityd i Karlstad AB på uppdrag av MSB.
Slutrapport 2020-04-14

attityd

INNEHÅLLSFÖRTECKNING

03 [BAKGRUND](#)

07 [SAMMANFATTNING](#)

10 [Om dagens och framtidens Sverige](#)

16 [Om dagens och framtidens Sverige](#)
[- hur oroad är du över följande händelser?](#)

39 [Om dagens och framtidens Sverige](#)
[- hur troligt är det att följande händelser kommer att inträffa?](#)

56 [Om fred och säkerhet i Sverige](#)

85 [Om Sveriges säkerhetspolitik](#)

98 [Om försvar, samhällsskydd och beredskap](#)



Myndigheten för
samhällsskydd
och beredskap

BAKGRUND

attityd

BAKGRUND

MSB gör analyser för hela hotskalan, från frekventa olyckor till kriser och höjd beredskap. Analysverksamhetens resultat är i form av faktabaserade beslutsunderlag, samlade bilder och bedömningar av utvecklingen av olyckor, kriser och säkerhetsarbete. Syftet med MSB:s analyser är att ge underlag för utveckling av MSB:s verksamhet och bidra till lärande och utveckling för att stödja samhällets förmåga inom området.

Undersökningar om allmänhetens syn på försvars- och säkerhetspolitik har genomförts sedan början av 1950-talet, då på uppdrag av kommittén för utredning av det psykologiska försvaret i Sverige. Sedan 2009 är det Myndigheten för samhällsskydd och beredskap (MSB) som har i uppgift att analysera utvecklingen av allmänhetens attityder i viktiga samhällsfrågor inom MSB:s område.

SYFTE

Opinioners syfte är att beskriva svenska folkets uppfattningar om militärt och civilt försvar samt krisberedskap, men också attityder kring det svenska samhället, Sveriges försvars- och utrikespolitik samt internationella förhållanden. Analysen ska identifiera trender över tid och skillnader mellan könen, olika åldersgrupper och regioner i de frågor som omfattas.

UNDERSÖKNINGSPOPULATIONEN

Undersökningsspopulationen är svenska folket 18-75 år.

GENOMFÖRANDE

Datainsamling – Data har samlats in med samma metod sedan 2013. Intervjuer har genomförts med webbenkät via Userneeds webbpanel under perioden 24 februari – 8 mars, med målsättningen att få in 1000 enkätsvar representativt för Sveriges befolkning.

Viktning - Resultatet har viktats på kön, ålder och region i kombination för att få en exakt riksrepresentativ fördelning.

Resultat – 1020 enkätsvar har sammanställts och analyserats. Förutom årets resultat presenteras data från tidigare års undersökningar, där MSB tillhandhållit data, för att möjliggöra analys av utvecklingen över tid. Lång tidsserier redovisas från 1997 och framåt. Resultatet redovisas i diagramform och signifikanta skillnader mellan demografiska grupper kommenteras i text. Dessa demografiska grupper är: kön, ålder, region samt längd på utbildning. I signifikansanalysen jämförs i första hand ”positiva mot negativa”, dvs att de två yttersta skalstegen på respektive ände slås samma och jämförs mot varandra. Exempel:

Skala	<i>mycket oroad</i>	}	”oroad”
	<i>ganska oroad</i>		
	<i>inte speciellt oroad</i>	}	”inte oroad”
	<i>inte alls oroad</i>		

Andelen ”oroad” jämförs med andelen ”inte oroad” och där skillnaden är signifikant mellan de demografiska grupperna så kommenteras detta i text.

Resultatet redovisas i procent. I de fall procentandelarna inte summerar till 100, så beror det på att siffrorna avrundats till heltal enligt metoden *svensk avrundning*.

Enkät – Enkäten är i stort den samma som tidigare, dock med en ny fråga som tillkommit. Längden på enkäten var cirka 10-15 minuter.

Kvalitetssäkring - Enkäten har testats av både pannelleverantören Userneeds och av Attityd för att säkra korrekt programmering och kvalitet i frågeställningarna. Userneeds och Attityd är medlemmar i ESOMAR, vilket innebär att företagen följer ESOMARs etiska regler. Bifogat finns ett kvalitetsdokument som redovisar hur Userneeds arbetar med rekrytering till sin panel och panelvård för att hålla en så hög kvalitet som möjligt i datainsamlingen (bilaga 1).

OM RESPONDENTERNA



49%



51%

Åldersgrupp	Procent
18-29 år	22%
30-49 år	37%
50-64 år	26%
65-74 år	16%

Utbildning	Procent
9 år eller mindre	5%
10-12 år	33%
13 år eller mer	61%

Region	Procent
Norra	17%
Östra	40%
Södra	43%

Ortsstorlek	Procent
Landsbygden	17%
Mindre tätort	23%
Stad/större tätort	32%
Storstad	28%



Myndigheten för
samhällsskydd
och beredskap

SAMMANFATTNING

attityd

SAMMANFATTNING 1/2

Om dagens och framtidens Sverige

- ❖ 94% tycker att Sverige är ett bra land att leva i (2018: 90%).
- ❖ Mest utbredd är oron för den organiserade internationella brottsligheten. Andelen oroade är 77% jämfört med 71% i 2018 års mätning.
- ❖ Oron för stora flyktingströmmar har ökat från 61% till 67% som är ganska eller mycket oroade.
- ❖ Oron för spridning av kärnvapen har minskat markant från 50% till 34%.
- ❖ 66% tror att Sverige kommer att utsättas för propaganda/falsk information från främmande stat inom en femårsperiod. Det är därmed det hotsscenario som flest tror är sannolikt kommer att inträffa i ett femårsperspektiv, 66% jämfört med 39% i 2018 års mätning. Nästan lika stor andel, 63%, menar att det är troligt att en terroristattack kommer att inträffa inom fem år.
- ❖ Jämfört med 2018 års resultat så är det en markant större andel som bedömer det som troligt att en omfattande epidemi kommer att inträffa (18 → 39%) liksom det är troligt att det blir brist på läkemedel (21 → 37%), detta i ett femårsperspektiv.

Om fred och säkerhet i Sverige

- ❖ 22% av befolkningen känner oro för den militära hotsituationen i vår närhet.
- ❖ Det finns en fortsatt stark tro på multilateralt samarbete, som stärkts ytterligare sedan förra mätningen. Det som anses ha störst positiv påverkan på fred och säkerhet i Sverige är, eget försvar, EU:s utrikes- och säkerhetspolitiska samarbete, samarbete mellan EU och Nato, medlemskap i EU samt deltagande i militära fredsfrämjande insatser.
- ❖ 65% tror att ett ökat antal asylsökande påverkar Sveriges fred och säkerhet negativt (2018: 58%).
- ❖ 43% tror att vår militära alliansfrihet har en positiv påverkan på fred och säkerhet i Sverige (2018: 36%).
- ❖ 65% tror på hjälp från andra länder vid en omfattande epidemi (2018: 78%).
- ❖ Främst FN, men också EU och NATO anses av en betydande majoritet bidra till fred och säkerhet i världen, 79%, 66% respektive 62%.

SAMMANFATTNING 2/2

Om Sveriges säkerhetspolitik

- ❖ 92% vill ha ett militärt försvar. Andelen har legat runt 90% sedan år 2014.
- ❖ 76% anser att allmän värnplikt är viktigt för ett trovärdigt försvar (2018: 70%).
- ❖ 37% är för ett fördjupat militärt försvarssamarbete inom EU när det gäller försvaret av medlemsländernas territorier (2018: 44%).

Om försvaret, samhällsskydd och beredskap

- ❖ 69% anser att försvaret ska byggas på frivillighet och allmän värnplikt (2018: 68%).
- ❖ 37% är för ett medlemskap (snarast eller på sikt) i Nato och 35% är emot. (Andelen positiva 2018: 42%).
- ❖ 50% anser att utgifterna för ett militärt försvar bör utökas (2018: 54%).
- ❖ 70% anser att Sverige bör göra väpnat motstånd vid anfall, även om utgången är oviss (2018: 72%).
- ❖ 82% av befolkningen är positiva till att delta i olika uppgifter inom totalförsvaret utifrån sin förmåga (2018: 81%).
- ❖ En majoritet av respondenterna upplever att beredskapen för ett flertal av de hot och kriser som det frågas om är otillräcklig. De tre krissituationer där flest bedömer beredskapen som otillräcklig är militärt angrepp, drivmedelsbrist samt läkemedelsbrist. 79% tror att beredskapen är otillräcklig för att kunna bemöta ett militärt angrepp (2018: 78%).
- ❖ En större andel anser att beredskapen är tillräcklig, till exempel när det gäller livsmedelsbrist, dricksvattenbrist och naturkatastrofer, jämfört med 2018 års resultat.
- ❖ Den krissituation som flest bedömer att Sverige är tillräckligt rustade för att hantera är en omfattande olycka inom kollektivtransporter, 59% (2018: 53%).
- ❖ De svarande anser i större utsträckning att svenska myndigheter har ansvar för att hjälpa eller rädda svenskar om olyckan skett utan eget vållande, jämfört med om de själva utsatt sig för risken. Detta oavsett om svenskar drabbas utomlands (t ex vid en jordbävning) eller i Sverige (t ex vid skogsbrand).



Myndigheten för
samhällsskydd
och beredskap

RESULTAT

Om dagens och framtidens Sverige

attityd

Om dagens & framtidens Sverige

94%

...tycker att Sverige är ett bra land att leva i.

(2018: 90%)



52%

oroade för spridning av smittsamma sjukdomar.

(2018: 47%)



Störst

ORO

77%

...för organiserad internationell brottslighet.

(2018: 71%)

TILLTAGANDE ORO FÖR:

Omfattande epidemi

18% → 39%

Brist på läkemedel

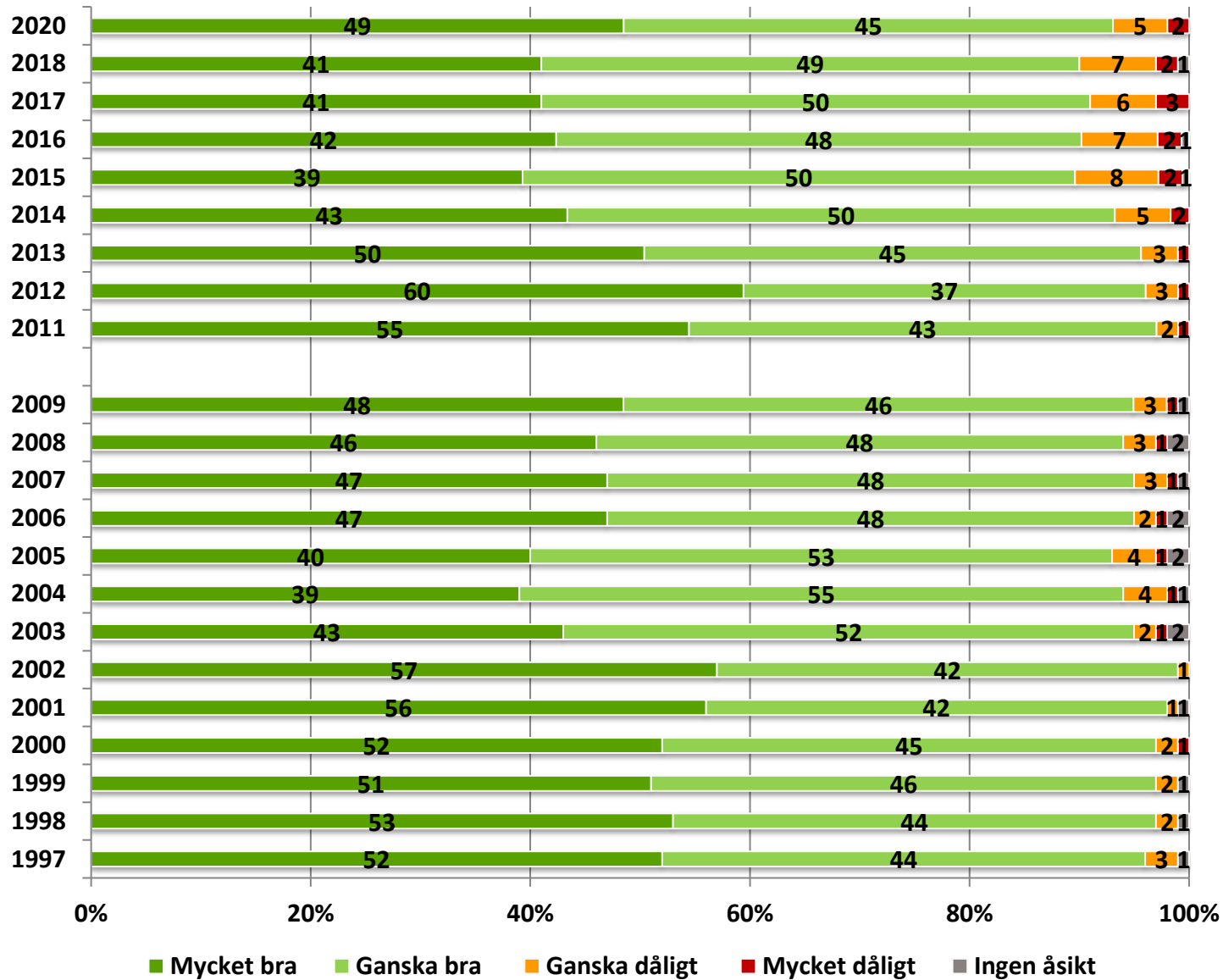
21% → 37%



66%

... tror att vi kommer att utsättas för propaganda från främmande stat inom 5 år.

Tycker du att Sverige för dig är ett bra eller ett dåligt land att leva i?



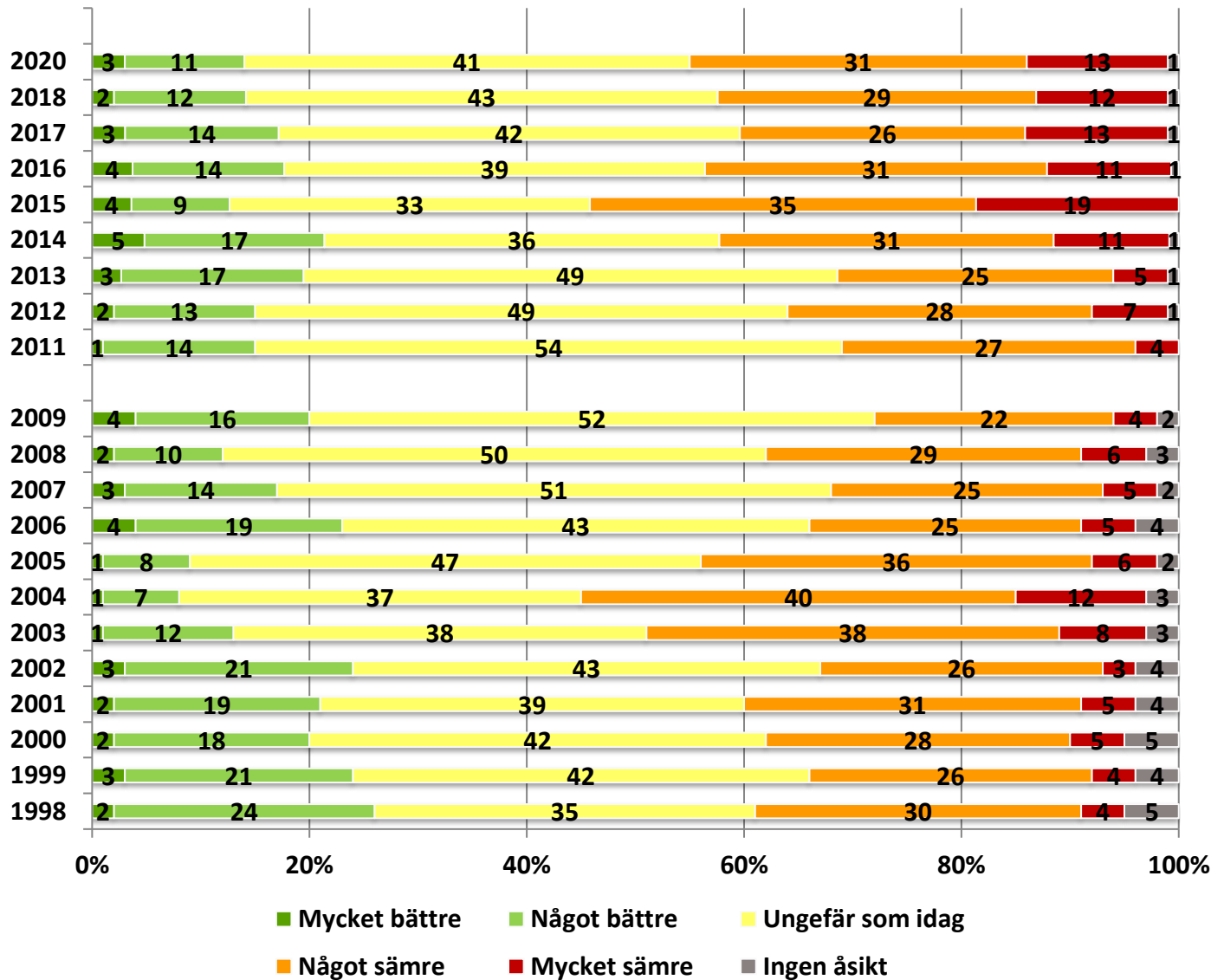
Majoriteten:

94% tycker att Sverige är ett bra land att leva i.

Signifikanta skillnader:

Andelen kvinnor som tycker Sverige är ett bra land att leva i är 97% jämfört med 90% för män.

Om du tänker dig Sverige fem år framåt, tror du det blir bättre eller sämre att leva i det här landet?



Flertalet:

41% tror att Sverige om fem år kommer att vara ungefär som idag. Det är fler som tror att det blir sämre (44%), än som tror att det blir bättre (14%).

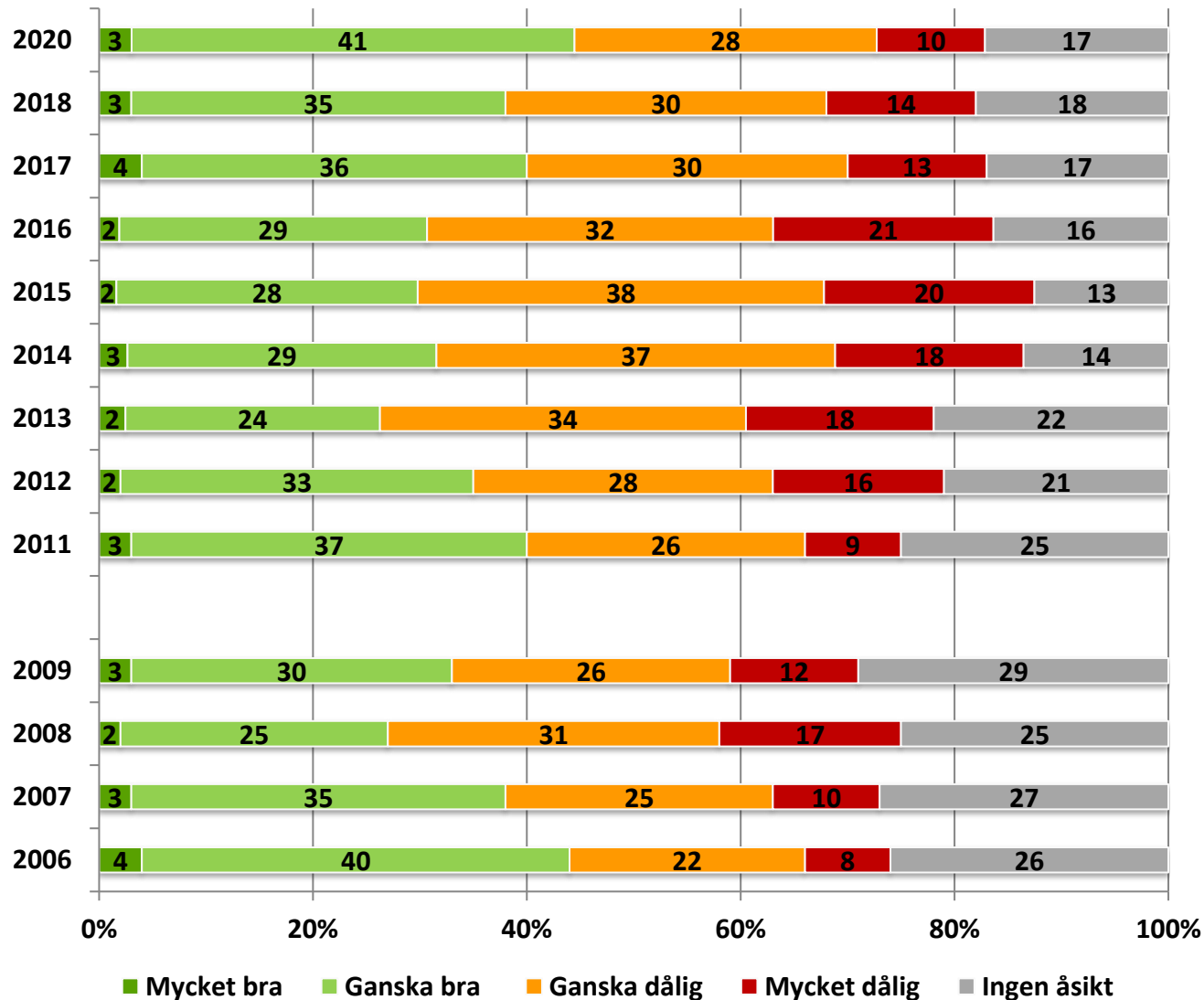
Signifikanta skillnader:

Kvinnor tror i högre grad än män att det blir ungefär som i dag, 48% jämfört med 35%. Män tror i högre grad att det blir bättre än kvinnor, 18% jämfört med 10%.

Yngre, 18-29 år, tror i högre grad att det blir bättre, 20%. Äldre, 65-74 år, tror i högre grad att det kommer att vara ungefär som idag, 52%.

Personer med 9 års utbildning eller mindre tror i högre grad att Sverige blir sämre att leva i om fem år, 59% främst jämfört med utbildningsgruppen 13 år eller mer, 39%.

Vad tycker du om den försvarspolitik som förts av Sverige under de senaste 3 åren?



Flertalet:

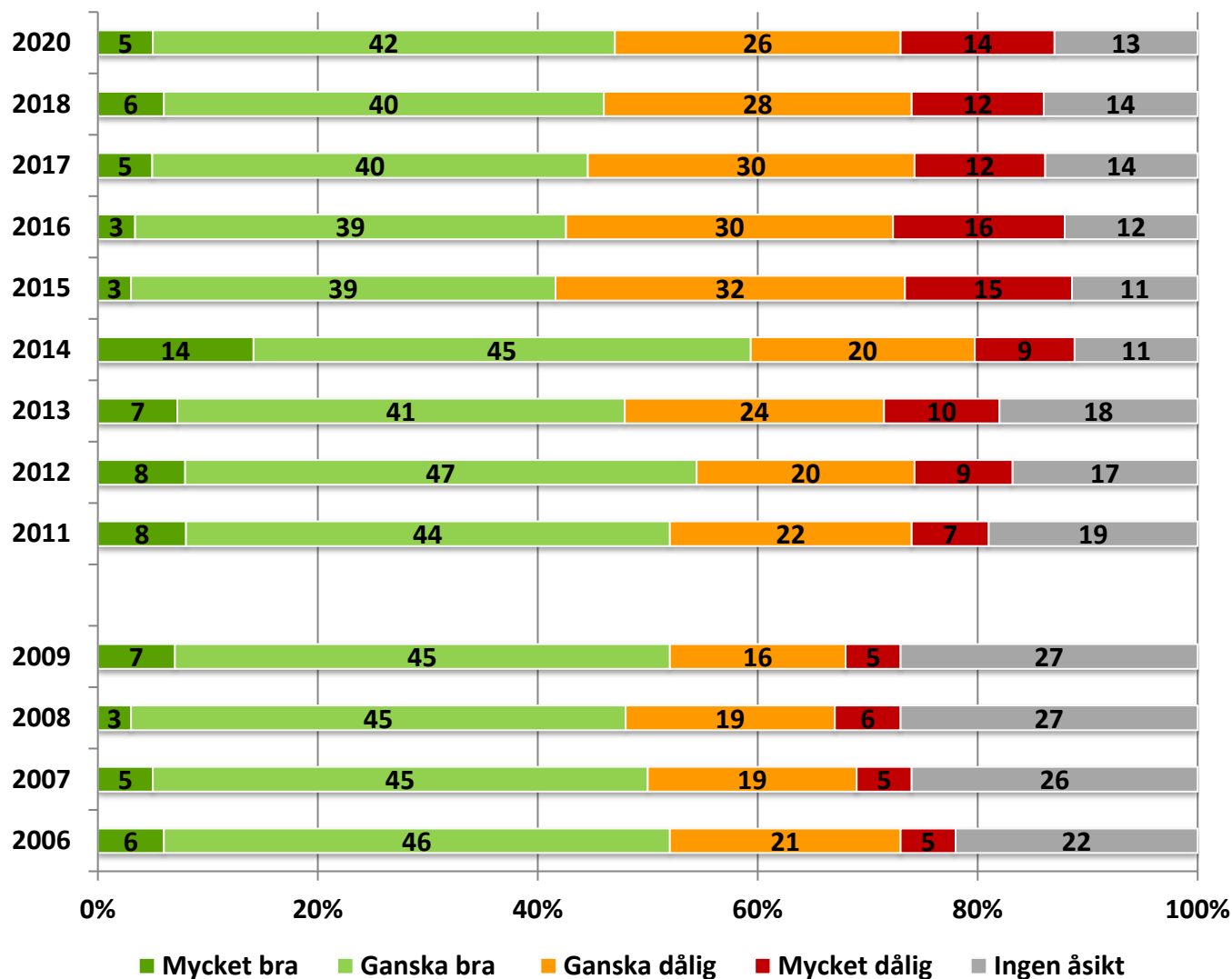
Bilden av försvarspolitiken är splittrad. Fler ger positivt omdöme (44%) än negativt omdöme (38%).

Signifikanta skillnader:

Män är i större utsträckning än kvinnor negativa till den försvarspolitik som förts de senaste tre åren, 45% jämfört med 32%. Det är en större andel kvinnor som inte har någon åsikt, 24% jämfört med 10% för män.

Det är en större andel bland 18-29 år som inte har någon åsikt (24%).

Vad tycker du om den utrikespolitik som förts av Sverige under de senaste 3 åren?



Flertalet:

47% tycker att den utrikespolitik som förts av Sverige varit bra.

Signifikanta skillnader:

Män tycker i större utsträckning än kvinnor att den utrikespolitik som förts de senaste tre åren har varit dåligt, 47% jämfört med 32%. Det är en större andel kvinnor som inte har någon åsikt, 19% jämfört med 8% för män.

Personer i åldern 65–74 år uttrycker sig i högre grad positivt om utrikespolitiken, 57%, främst jämfört med åldersgruppen 30–49 år, 41%.

Personer med 13 års utbildning eller mer tycker i större utsträckning att det har varit bra, 51%, jämfört främst med 10-12 års utbildning, 40%.



Myndigheten för
samhällsskydd
och beredskap

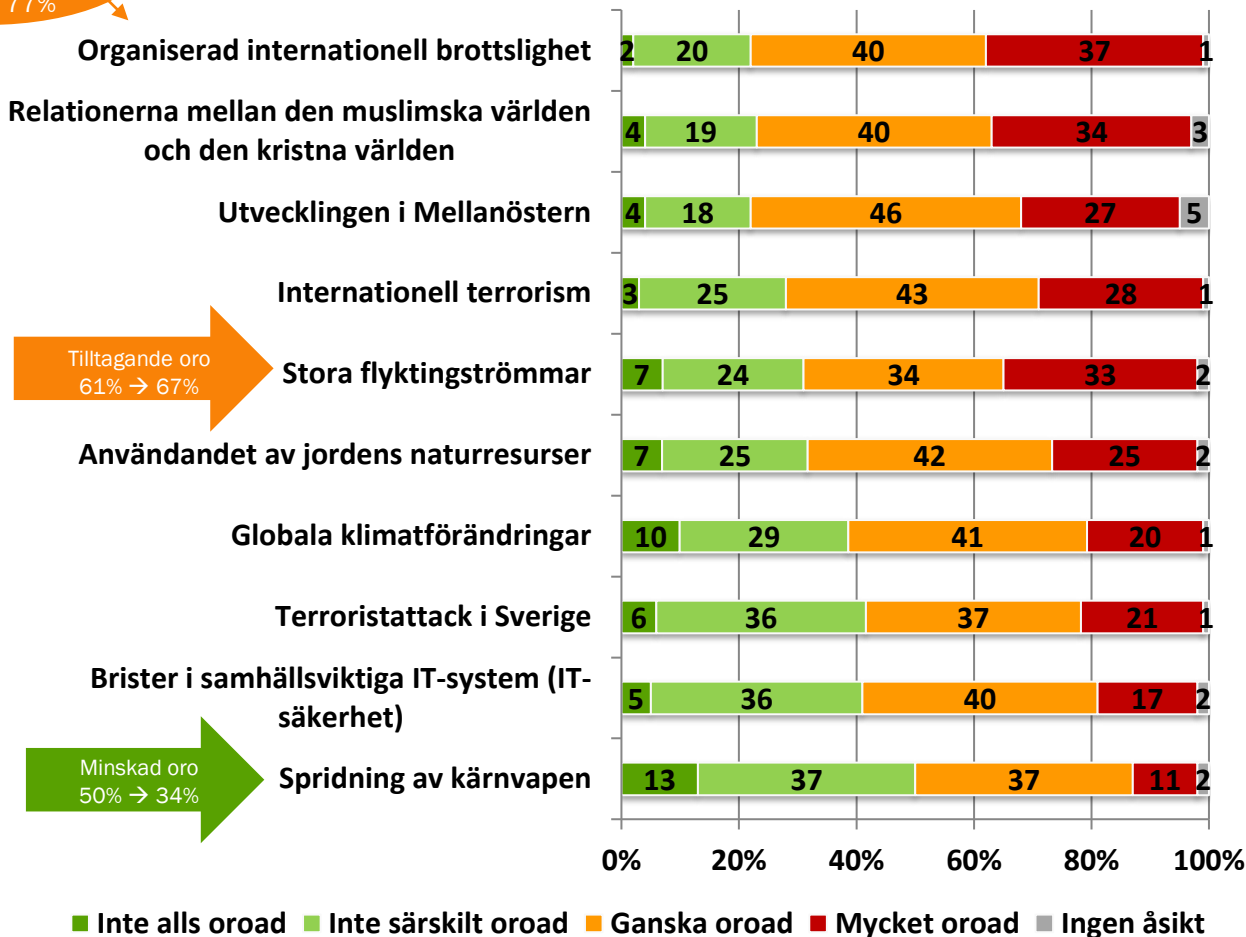
RESULTAT

Om dagens och framtidens Sverige – hur oroad är du över följande händelser?

attityd

Om du tänker på Sverige de närmaste fem åren - hur oroande tycker du då att följande förhållanden är för oss i vårt land? 1/2

Mest utbredd och tilltagande oro
71% → 77%



Topp 5 - orosmoln:
(2018 års placering inom parentes)

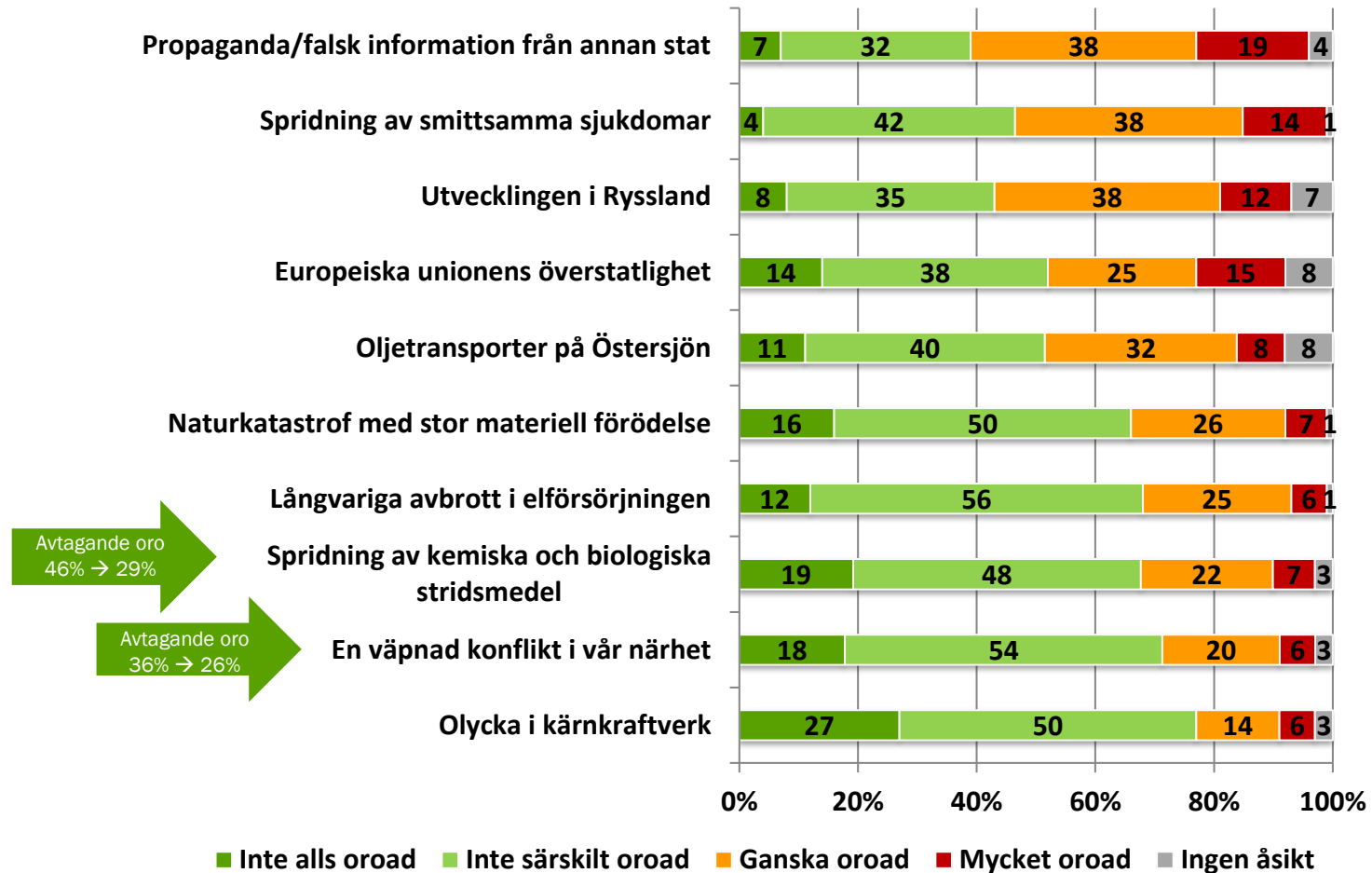
1. Organiserad internationell brottslighet (1)
2. Relationen mellan muslimska och kristna världen (3)
3. Utvecklingen i Mellanöstern (2)
4. Internationell terrorism
5. Stora flyktingströmmar

Jämfört med förra årets resultat märks:

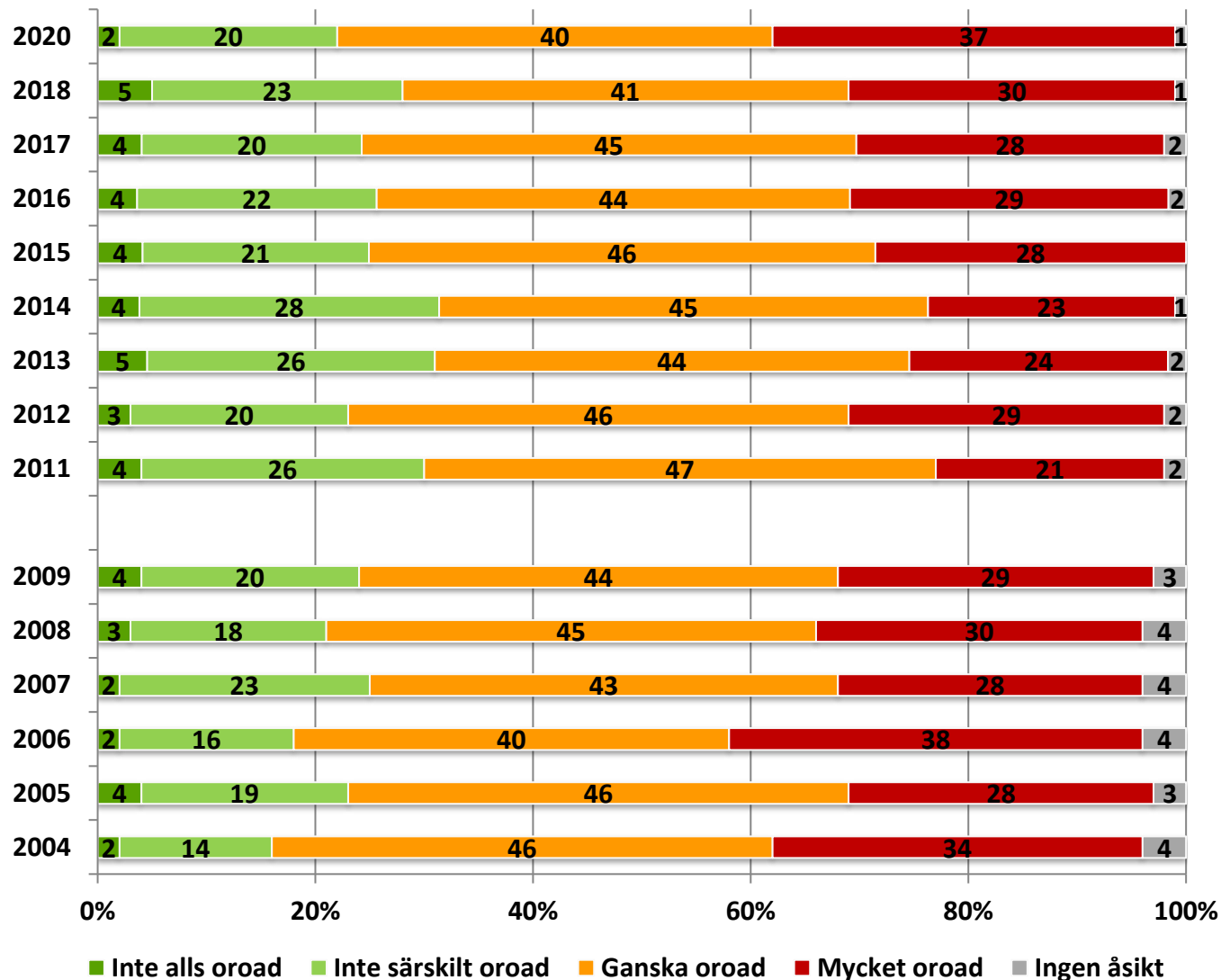
...en tilltagande oro för organiserad internationell brottslighet och för stora flyktingströmmar.

...markant avtagande oro märks för spridning av kärnvapen.

Om du tänker på Sverige de närmaste fem åren - hur oroande tycker du då att följande förhållanden är för oss i vårt land? 2/2



Organiserad internationell brottslighet



Majoriteten:

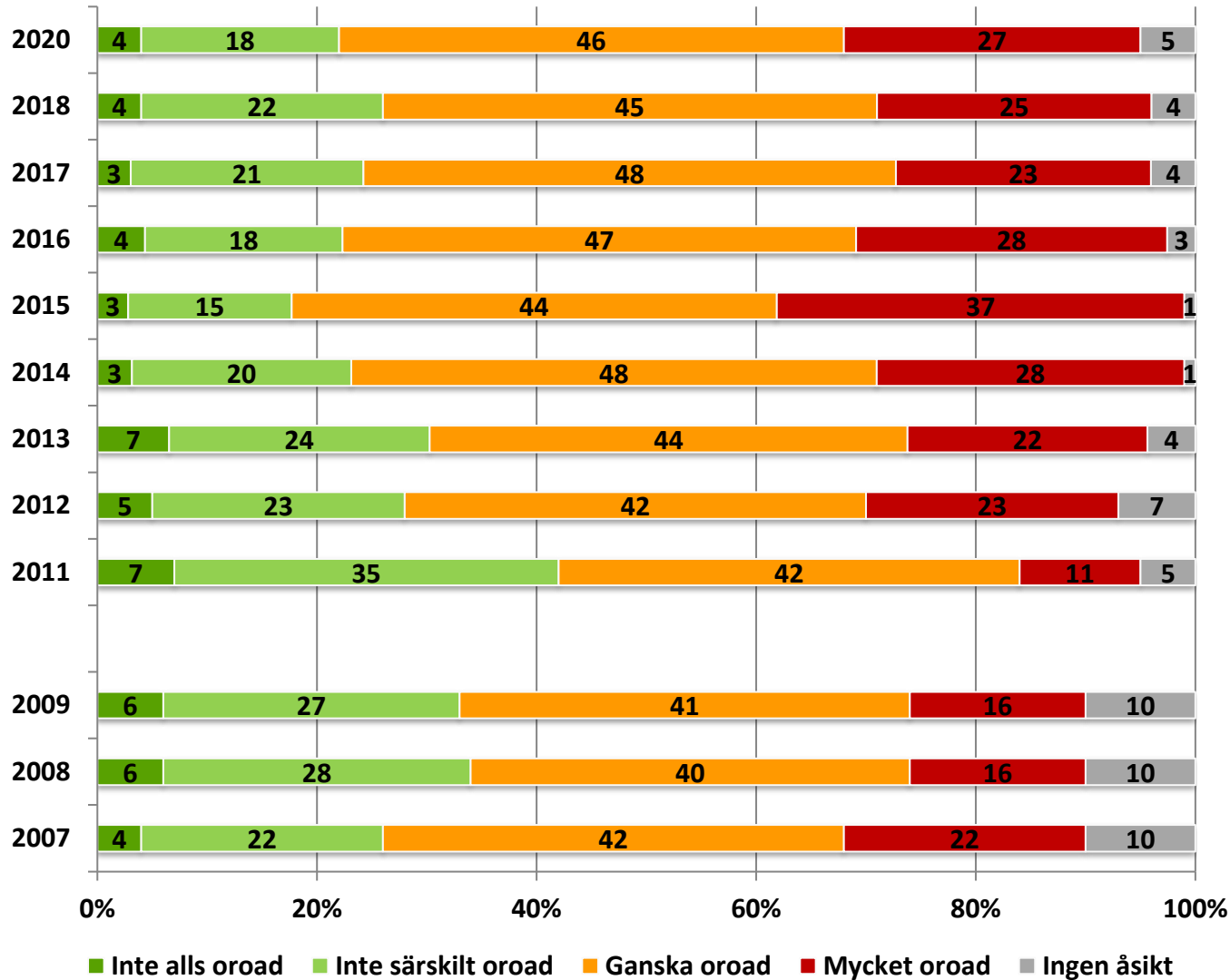
77% är oroad över organiserad internationell brottslighet.

Signifikanta skillnader:

Bland de yngsta, 18-29 år, är andelen oroad som minst, 59%. Vi finner den största oron i den äldsta målgruppen, 65-74 år, där andelen är 94%.

Personer med utbildning på 9 år eller mindre är i större grad oroad för organiserad internationell brottslighet, 94%, främst jämfört med utbildningsgruppen 13 år eller mer, 72%.

Utvecklingen i Mellanöstern



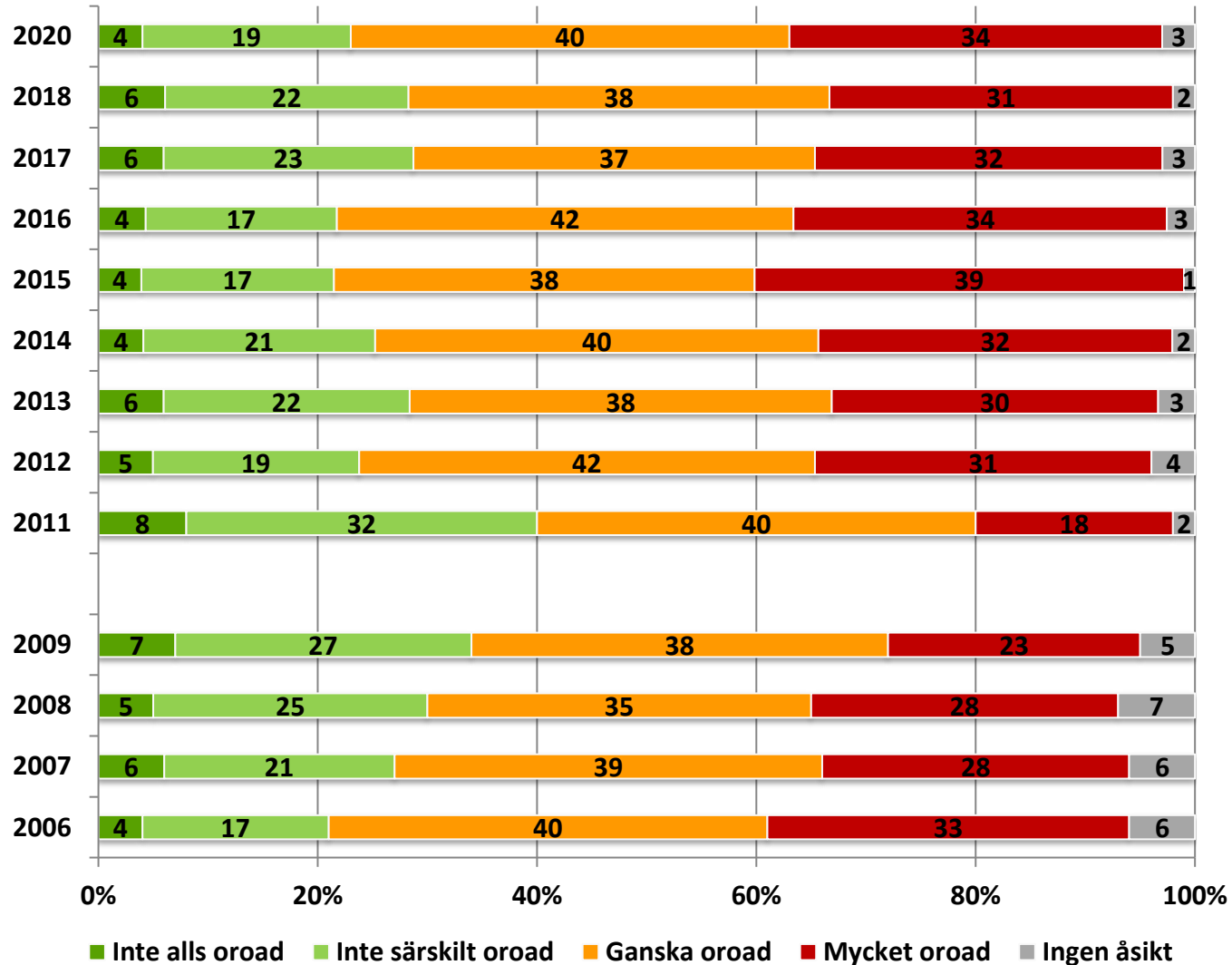
Majoriteten:

73% är oroad över utvecklingen i Mellanöstern.

Signifikanta skillnader:

Den yngsta åldersgruppen, 18-29 år, är i mindre grad oroad över utvecklingen i Mellanöstern, 53%, jämfört med övriga åldersgrupper där motsvarande andel ligger mellan 71-87%.

Relationerna mellan den muslimska världen och den kristna världen



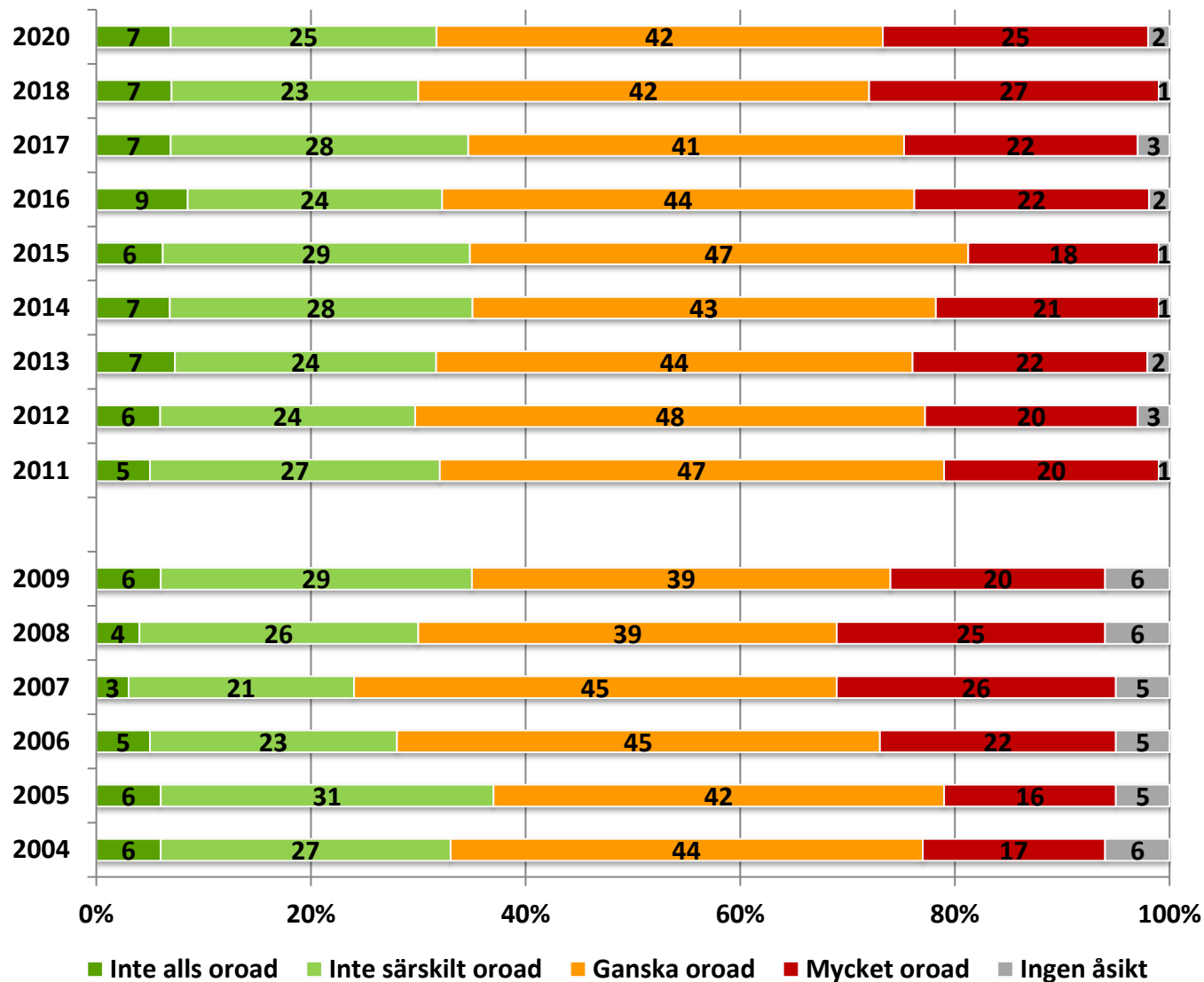
Majoriteten:

74% är oroad över relationerna mellan den muslimska världen och den kristna världen.

Signifikanta skillnader:

De yngsta, 18-29 år, är i mindre grad oroad, 57%, jämfört med övriga åldersgrupper där motsvarande andel ligger mellan 72-86%.

Användandet av jordens resurser



Majoriteten:

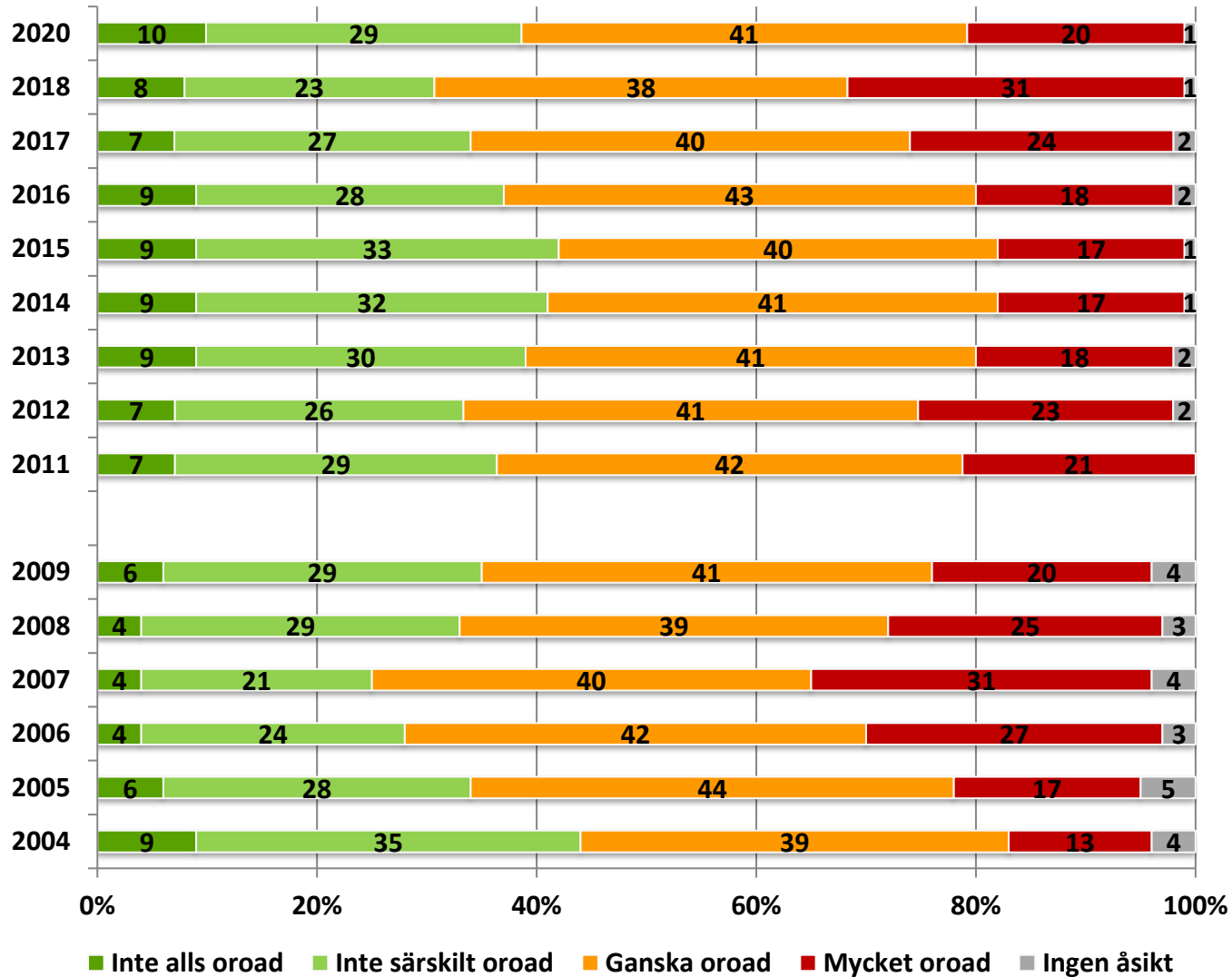
67% är oroad över användandet av jordens resurser.

Signifikanta skillnader:

Kvinnor är i större utsträckning än män oroad över användandet av jordens resurser, 74% jämfört med 60%.

Ju längre utbildning desto större andel som känner sig oroad. Andelen oroad bland personer med 13 års utbildning eller mer är 69%.

Globala klimatförändringar



Majoriteten:

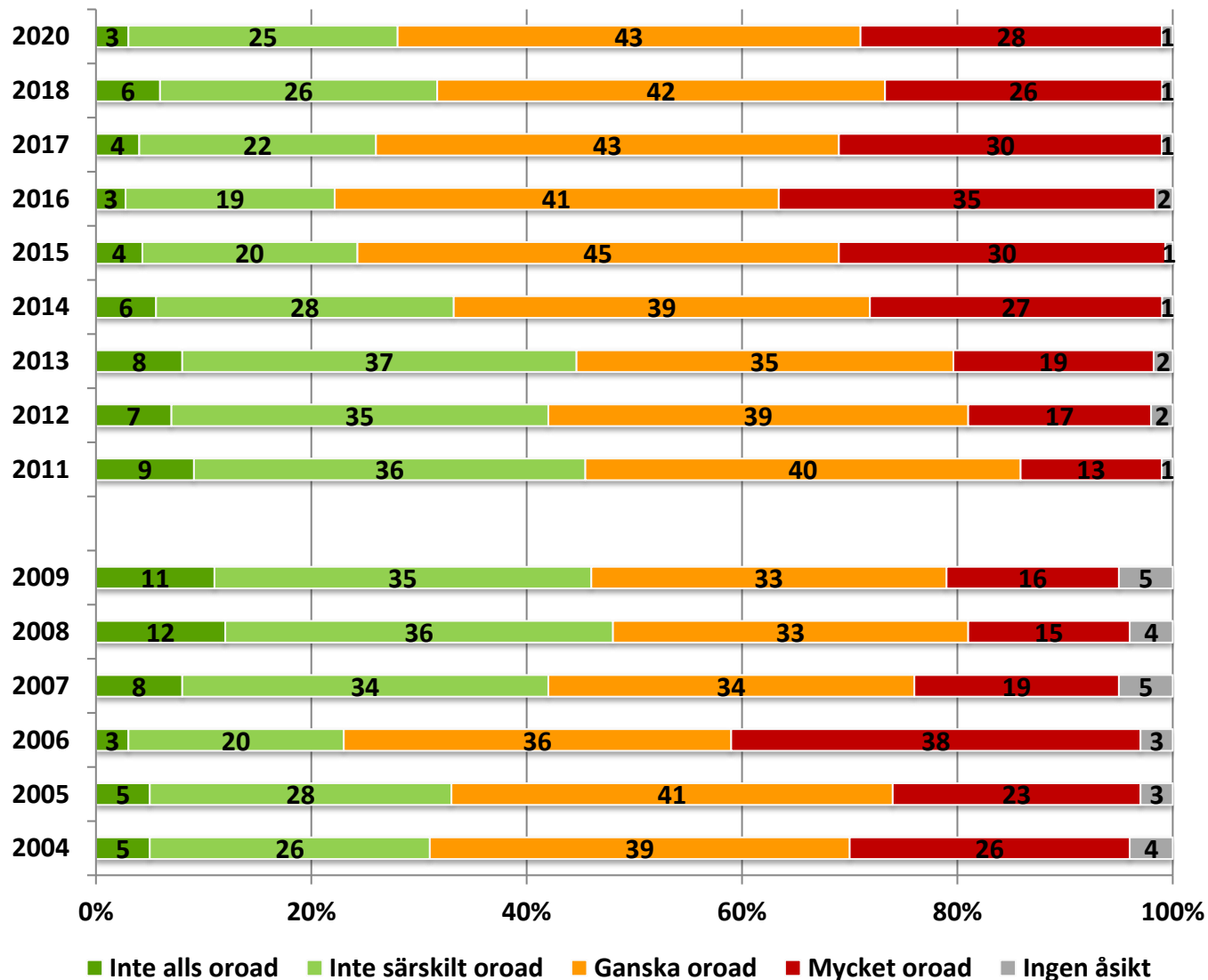
61% är oroad för globala klimatförändringar.

Signifikanta skillnader:

Kvinnor är i större utsträckning än män oroad över globala klimatförändringar, 70% jämfört med 51%.

Personer som har 13 års utbildning eller mer är i högre grad oroad, 64%, främst jämfört med utbildningsgrupper med 10-12 års utbildning, 54%.

Internationell terrorism



Majoriteten:

71% är oroad över internationell terrorism.

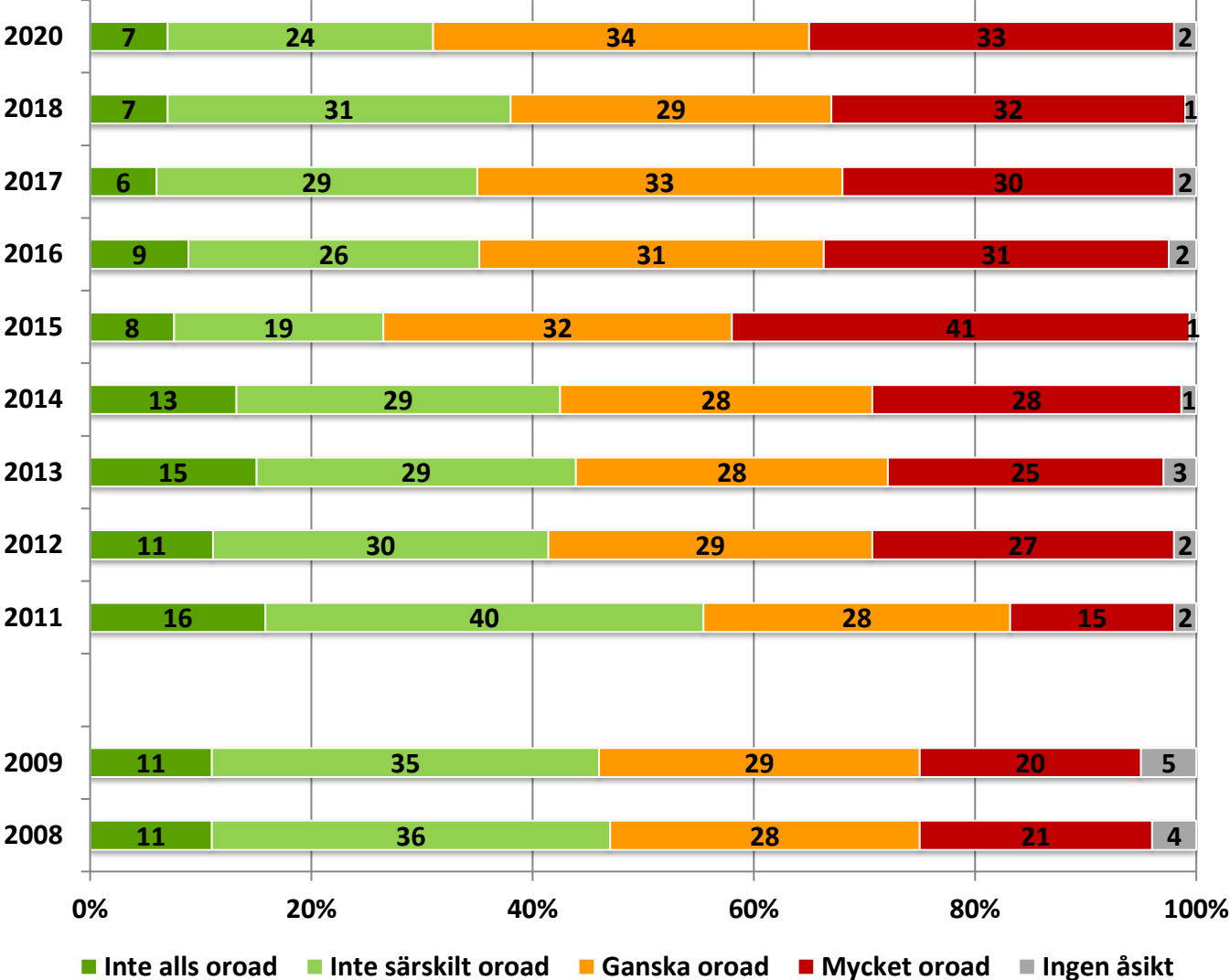
Signifikanta skillnader:

Kvinnor oroar sig i större utsträckning än män för internationell terrorism, 75% jämfört med 67%.

Åldersgruppen 65-74 år, är i högre grad oroad, 80%, främst jämfört med de yngsta, 18-29 år, där motsvarande andel är 61%.

Det är fler bland personer med 13 års utbildning eller mer som inte är oroad, 32%, främst jämfört med personer med 10-12 års utbildning, där motsvarande andel är 23%.

Stora flyktingströmmar



Majoriteten:

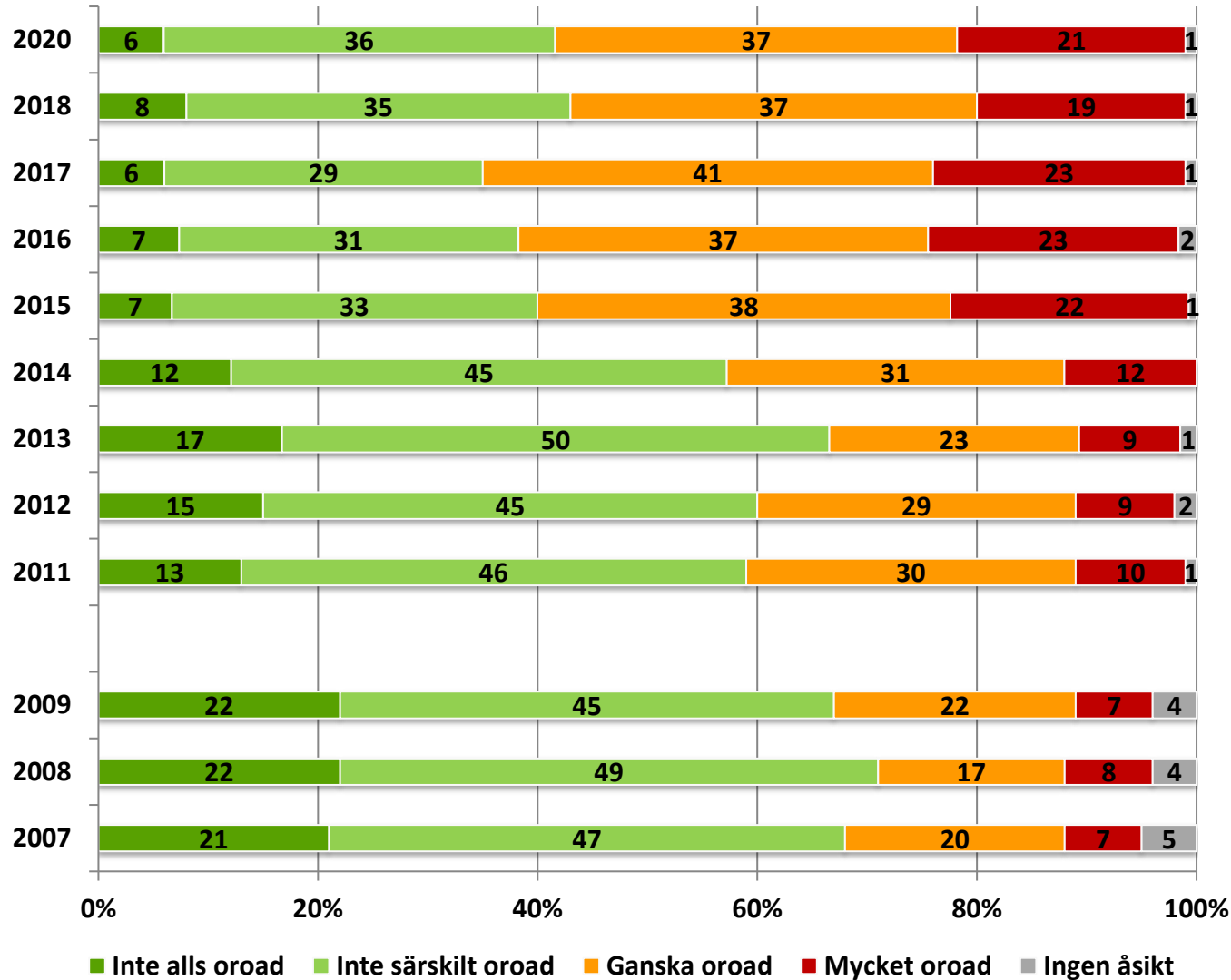
67% är oroad över stora flyktingströmmar.

Signifikanta skillnader:

Andelen oroad är större i åldersgruppen 65-74 år, 80%, främst jämfört med de yngsta, 18-29 år, där motsvarande andel är 59%.

Personer med 13 års utbildning eller mer är inte lika oroad, 63%, främst jämfört med personer som har 10-12 års utbildning, där motsvarande andel är 73%.

Terroristattack i Sverige



Majoriteten:

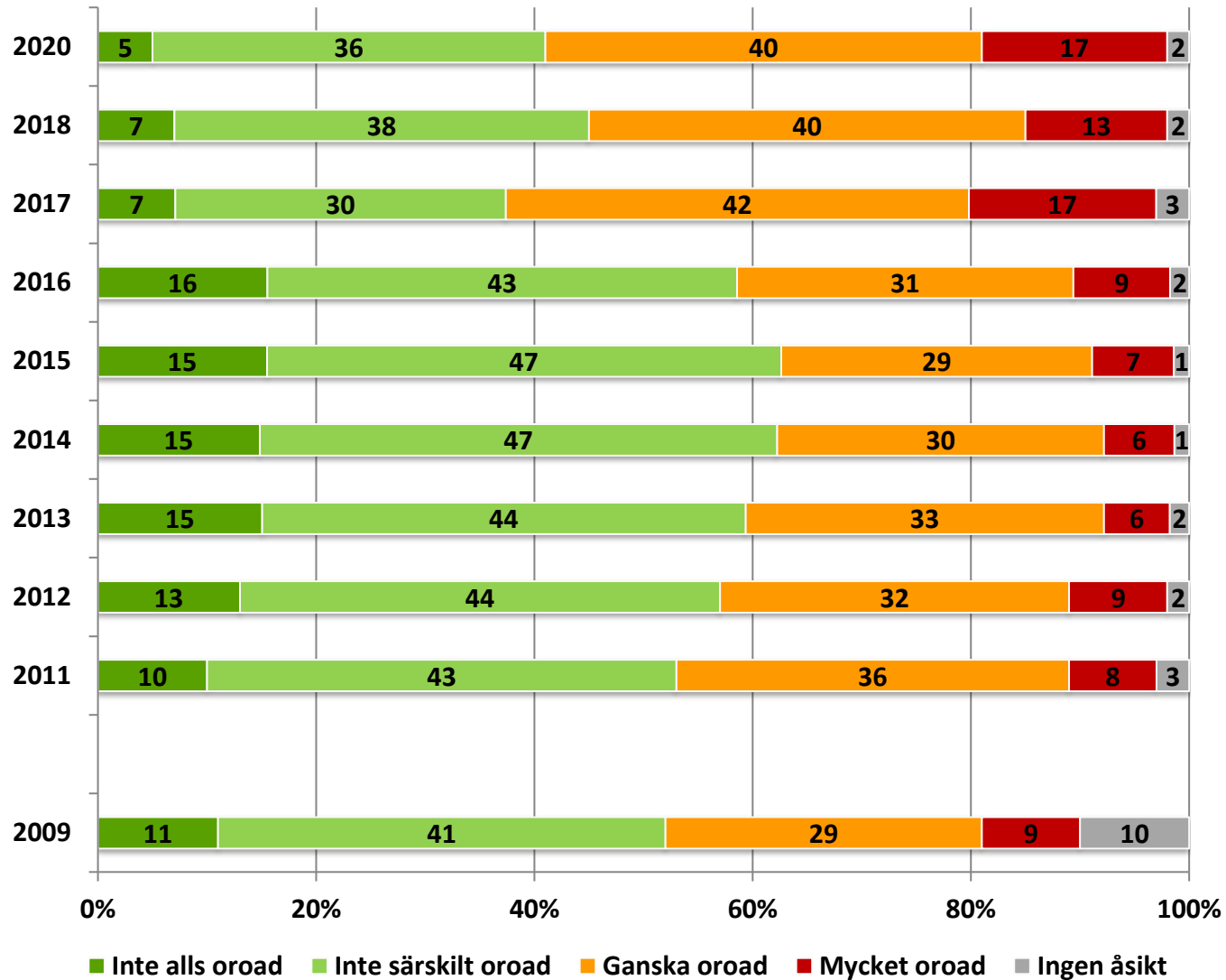
58% är oroad över att Sverige kan komma att drabbas av en terroristattack.

Signifikanta skillnader:

Kvinnor är i större utsträckning än män oroad över terroristattacker i Sverige, 62% jämfört med 54%.

Personer med 13 års utbildning eller mer är i mindre grad oroad över terroristattack i Sverige, 53%.

Brister i samhällsviktiga IT-system (IT-säkerhet)



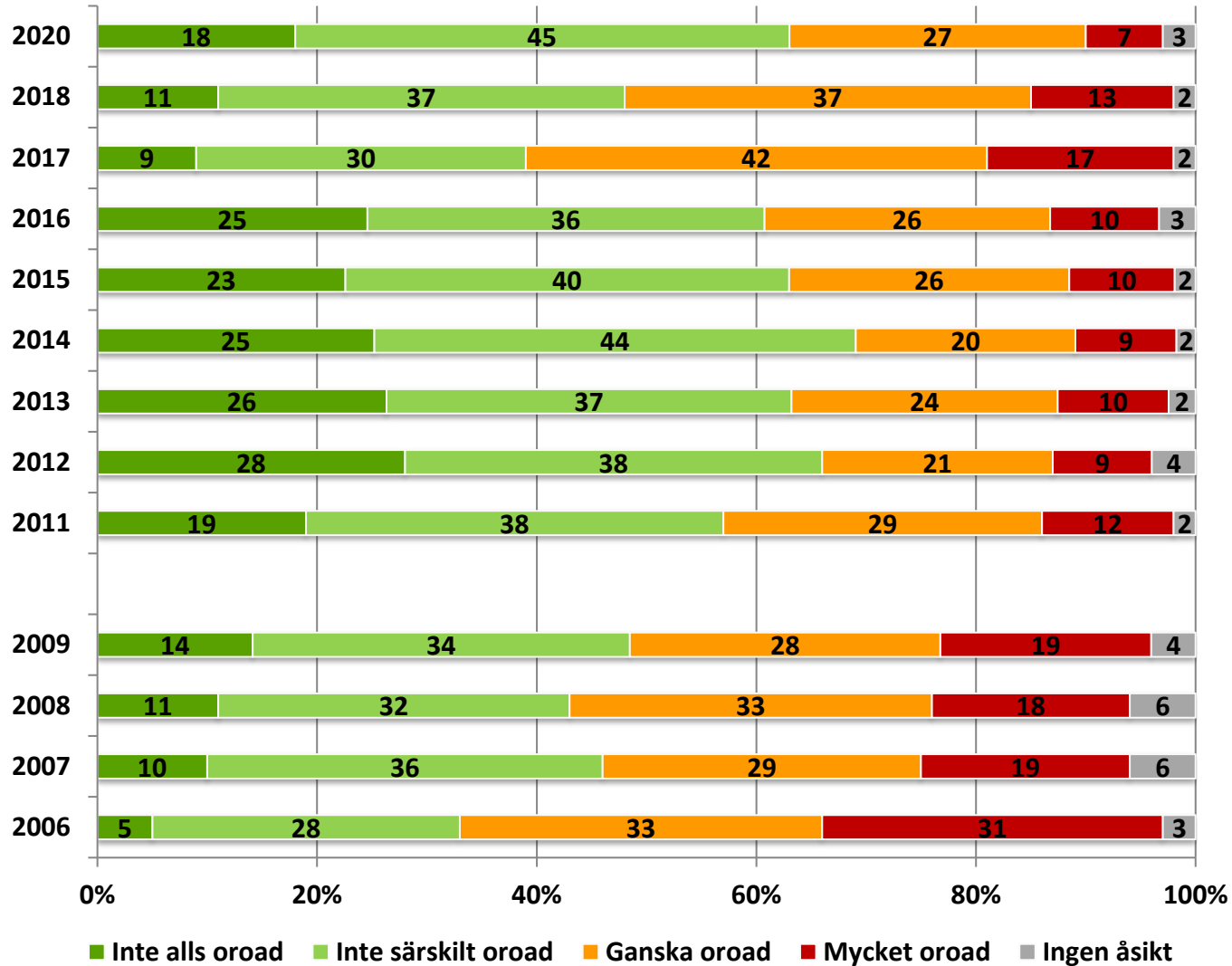
Majoriteten:

57% av de svarande är oroad över brister i samhällsviktiga IT-system. Det är en minskning jämfört med 2017 (59%).

Signifikanta skillnader:

Andelen oroad är större i åldersgruppen 65-74 år, 71%, främst jämfört med de yngsta, 18-29 år, där motsvarande andel är 46%.

Spridning av kärnvapen



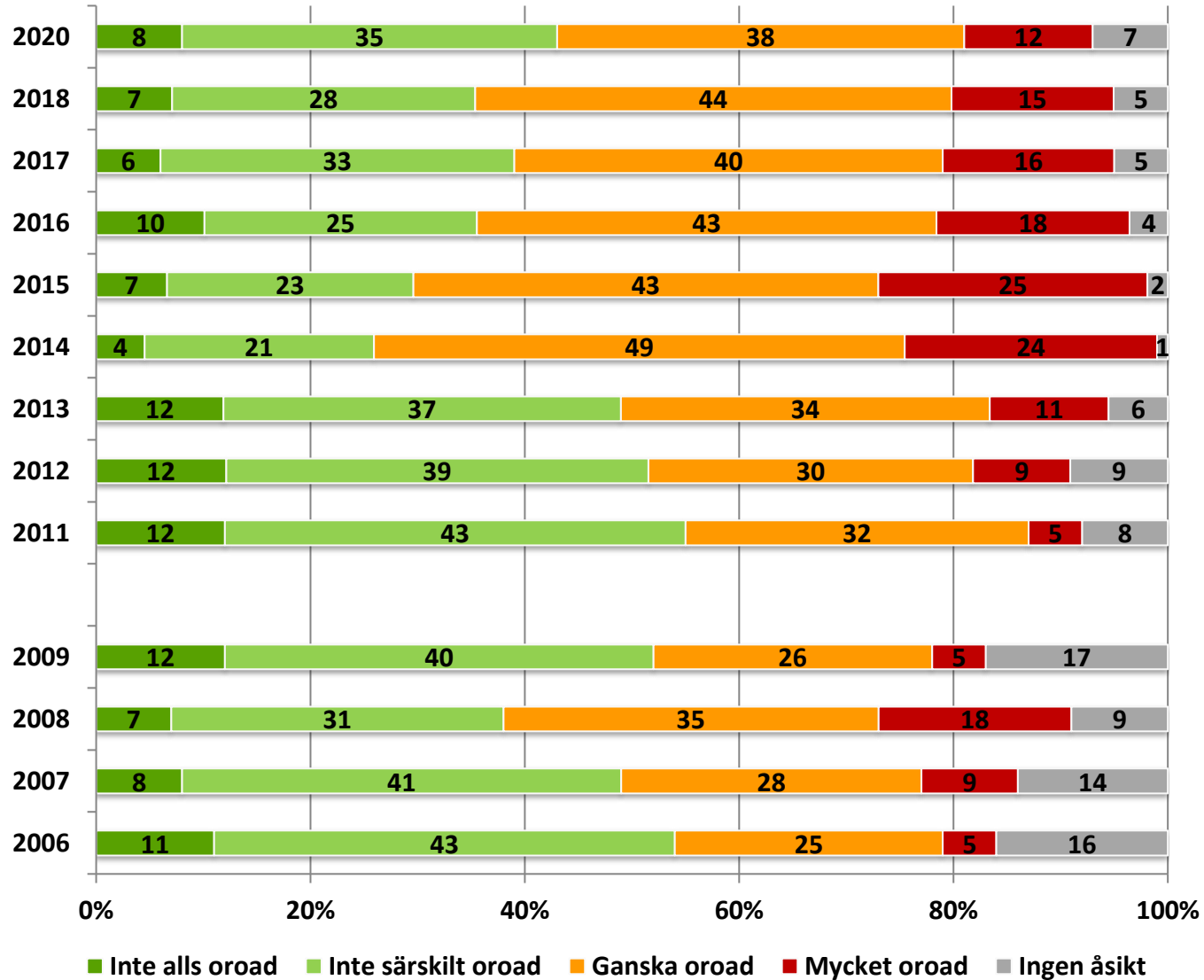
Majoriteten:

63% av de svarande är inte oroad för spridning av kärnvapen.

Signifikanta skillnader:

Kvinnor är i något större utsträckning än män oroad över spridning av kärnvapen, 39% jämfört med 30%.

Utvecklingen i Ryssland



Flertalet:

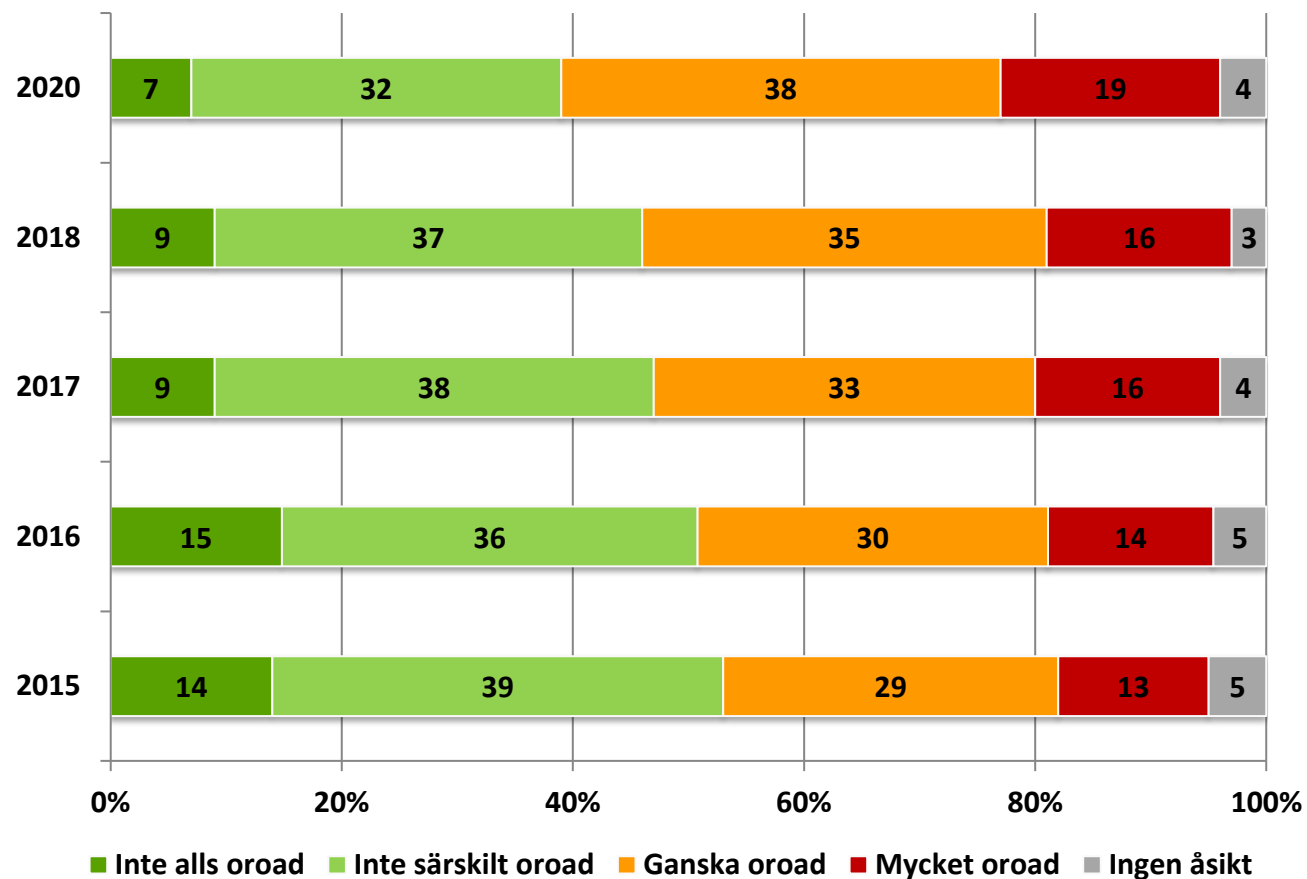
50% är oroade över utvecklingen i Ryssland.

Signifikanta skillnader:

Män är i större utsträckning inte oroad för utvecklingen i Ryssland, 47% jämfört med 38% för kvinnor. Det är i högre grad kvinnor som inte har någon åsikt, 11% jämfört med 3%.

Det är färre i den yngsta åldersgruppen, 18-29 år, som är oroad, 40%, jämfört med främst de två äldsta åldersgrupperna, 50-64 år och 65-74 år, där motsvarande andel är 60% på vardera åldersgrupp.

Propaganda/falsk information från annan stat



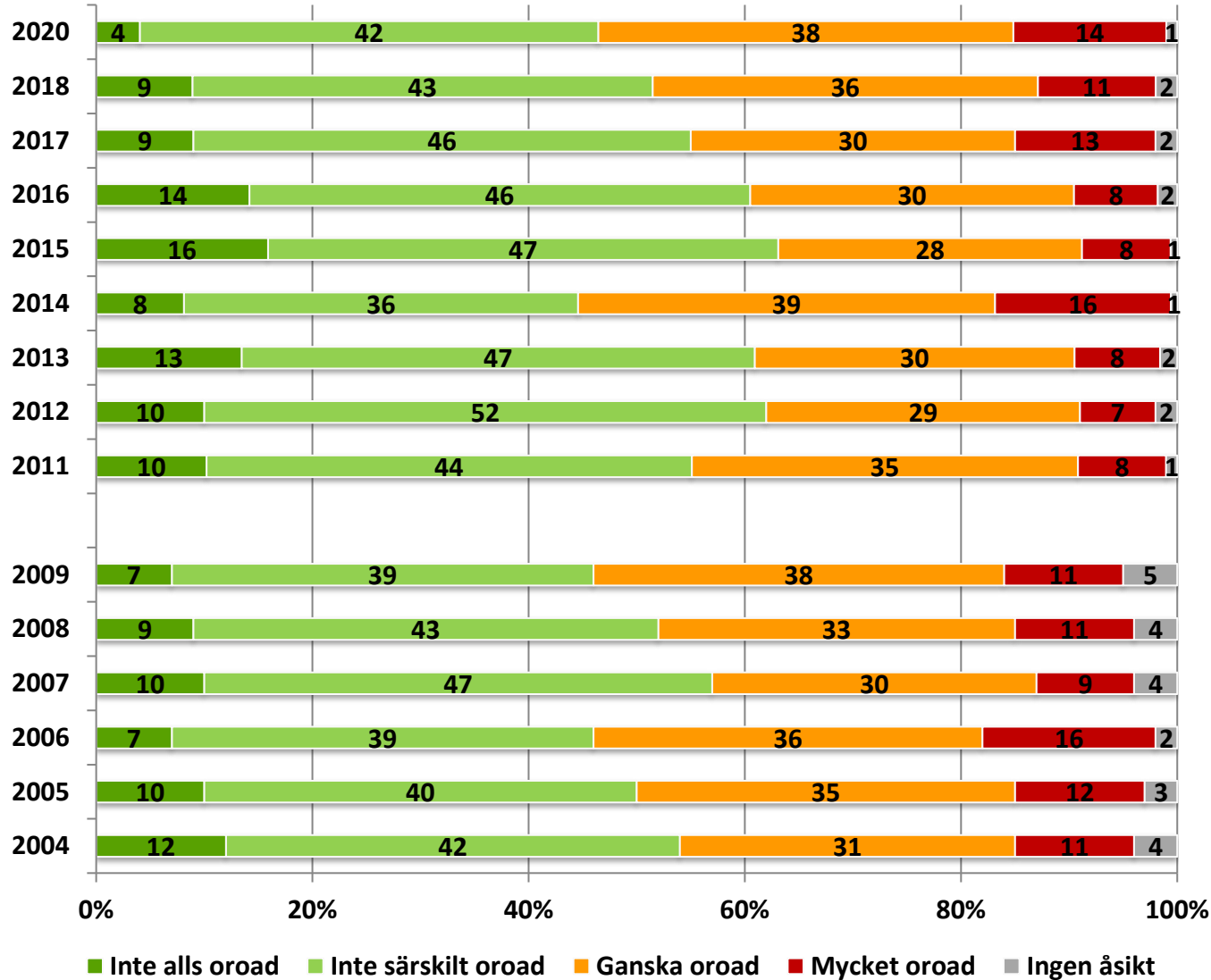
Majoriteten:

57% av de svarande är oroad över propaganda/falsk information från annan stat.

Signifikanta skillnader:

Det är en större andel bland de äldre och då främst 65-74 år som är oroad, 70%.

Spridning av smittsamma sjukdomar



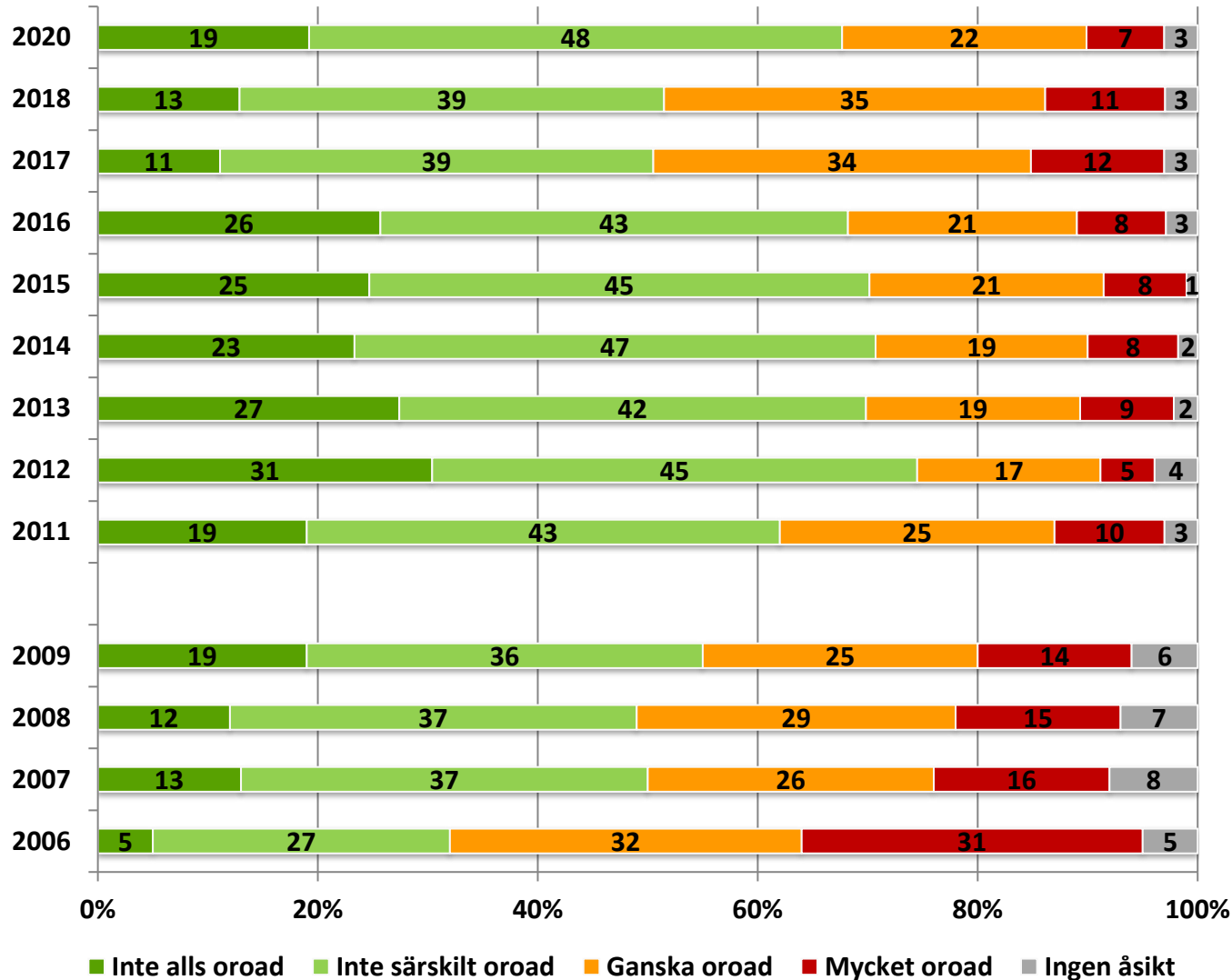
Majoriteten:

52% är oroad över spridning av smittsamma sjukdomar.

Signifikanta skillnader:

Kvinnor är mer oroad än män för spridning av smittsamma sjukdomar, 57% jämfört med 49%.

Spridningen av kemiska och biologiska stridsmedel



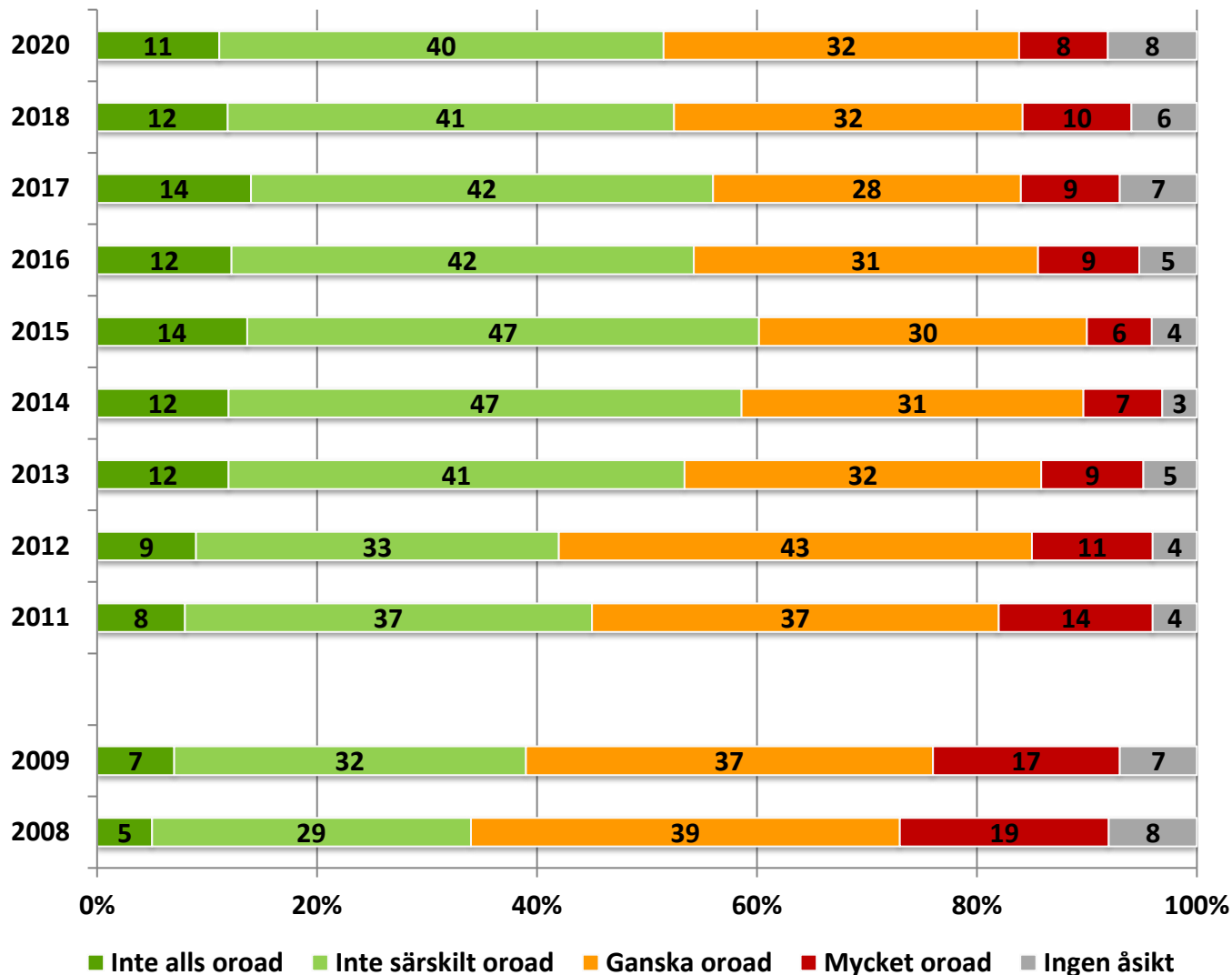
Majoriteten:

67% är inte oroad över spridning av kemiska och biologiska stridsmedel.

Signifikanta skillnader:

Kvinnor är i större utsträckning än män oroad över spridningen av kemiska och biologiska stridsmedel, 37% jämfört med 22%.

Oljetransporter på Östersjön



Majoriteten:

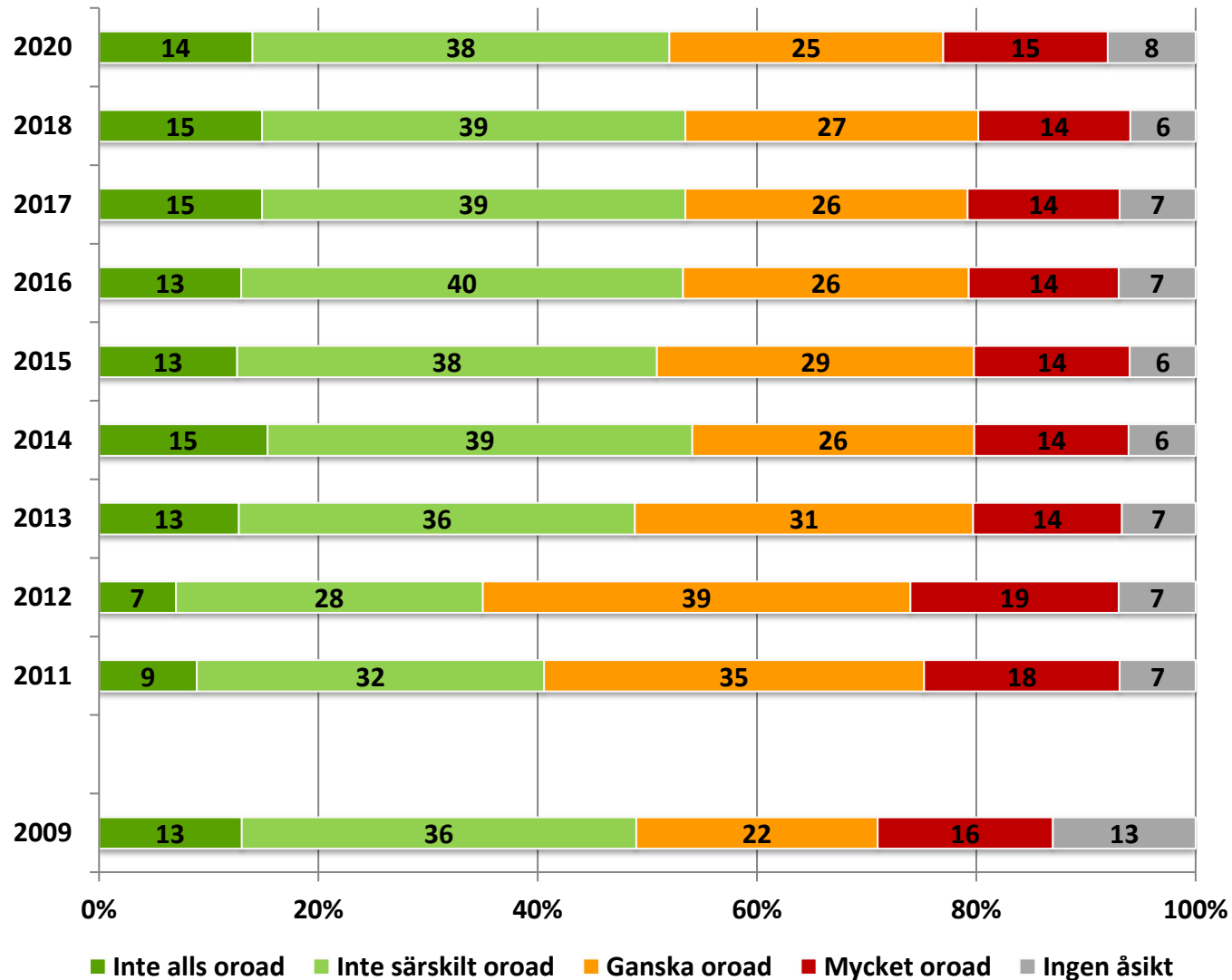
51% är inte oroad över oljetransporter på Östersjön.

Signifikanta skillnader:

Kvinnor är i större utsträckning än män oroad över oljetransporter på Östersjön, 48% jämfört med 33%.

Det är en större andel bland de yngsta, 18-29 år, som inte har någon åsikt, 14%.

Europeiska unionens överstatlighet



Majoriteten:

52% är inte oroad över Europeiska unionens överstatlighet.

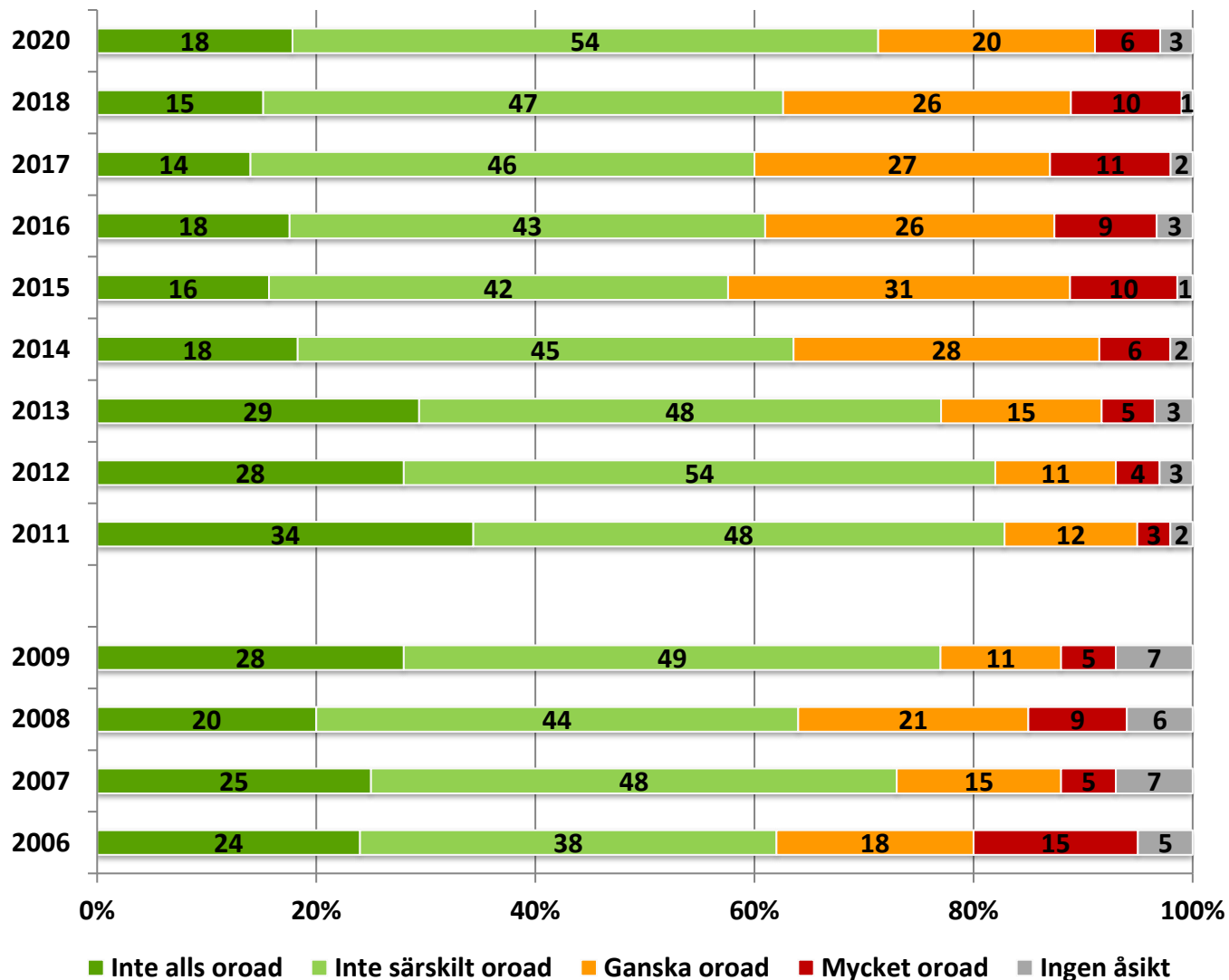
Signifikanta skillnader:

Män är oroad i större utsträckning än kvinnor över Europeiska unionens överstatlighet, 47% jämfört med 33%. Kvinnor har i större utsträckning än män ingen åsikt, 13% jämfört med 4%.

De yngsta, 18-29 år, har i högre grad ingen åsikt, 13%.

Personer med 13 års utbildning eller mer är inte lika oroad, 36%, jämfört med övriga utbildningsgrupper är motsvarande andel ligger mellan 45-57%.

En väpnad konflikt i vår närhet



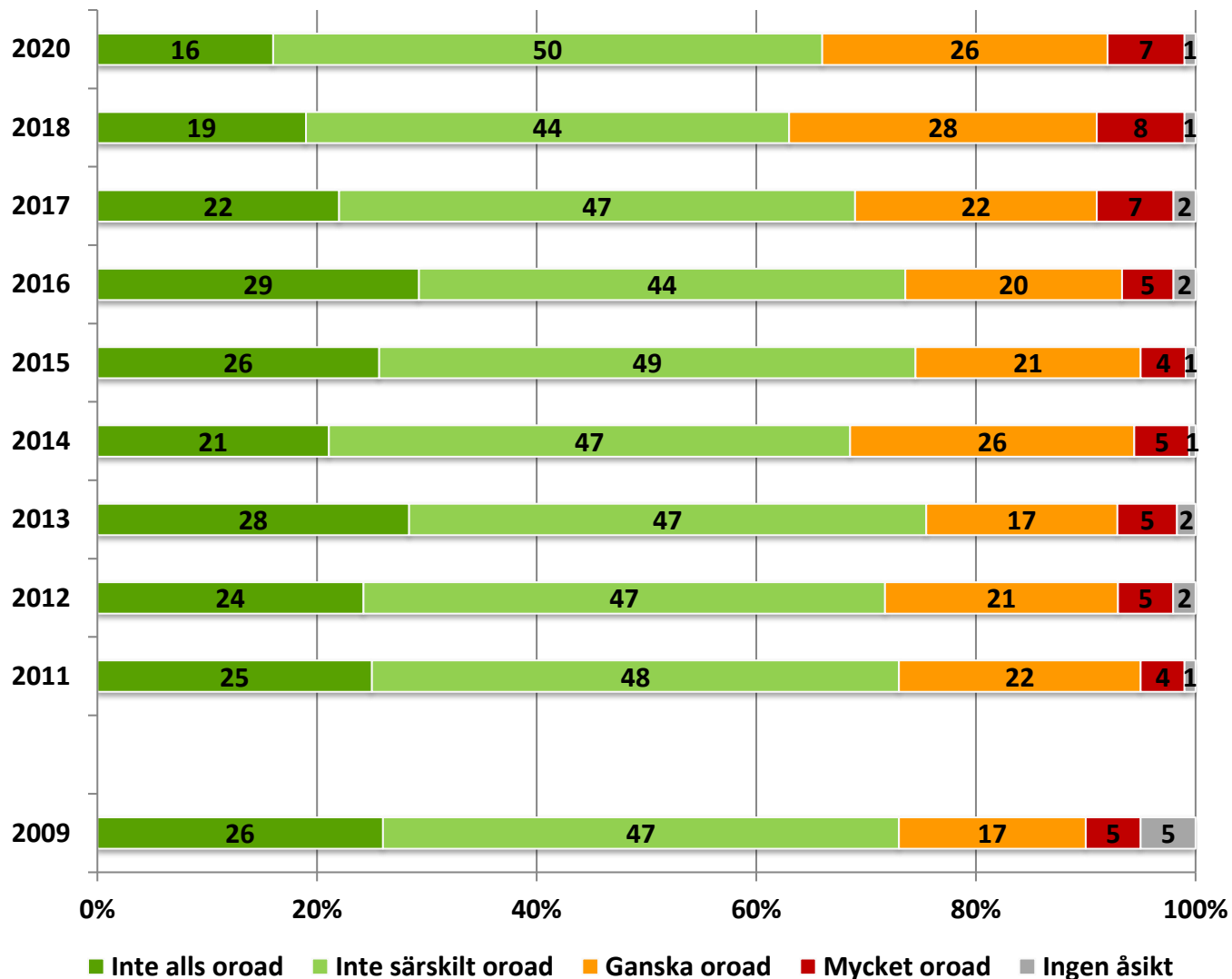
Majoriteten:

72% är inte oroad för en väpnad konflikt i vår närhet.

Signifikanta skillnader:

Kvinnor är i större utsträckning än män oroad för en väpnad konflikt, 32% jämfört med 20%.

Naturkatastrof med stor materiell förödelse



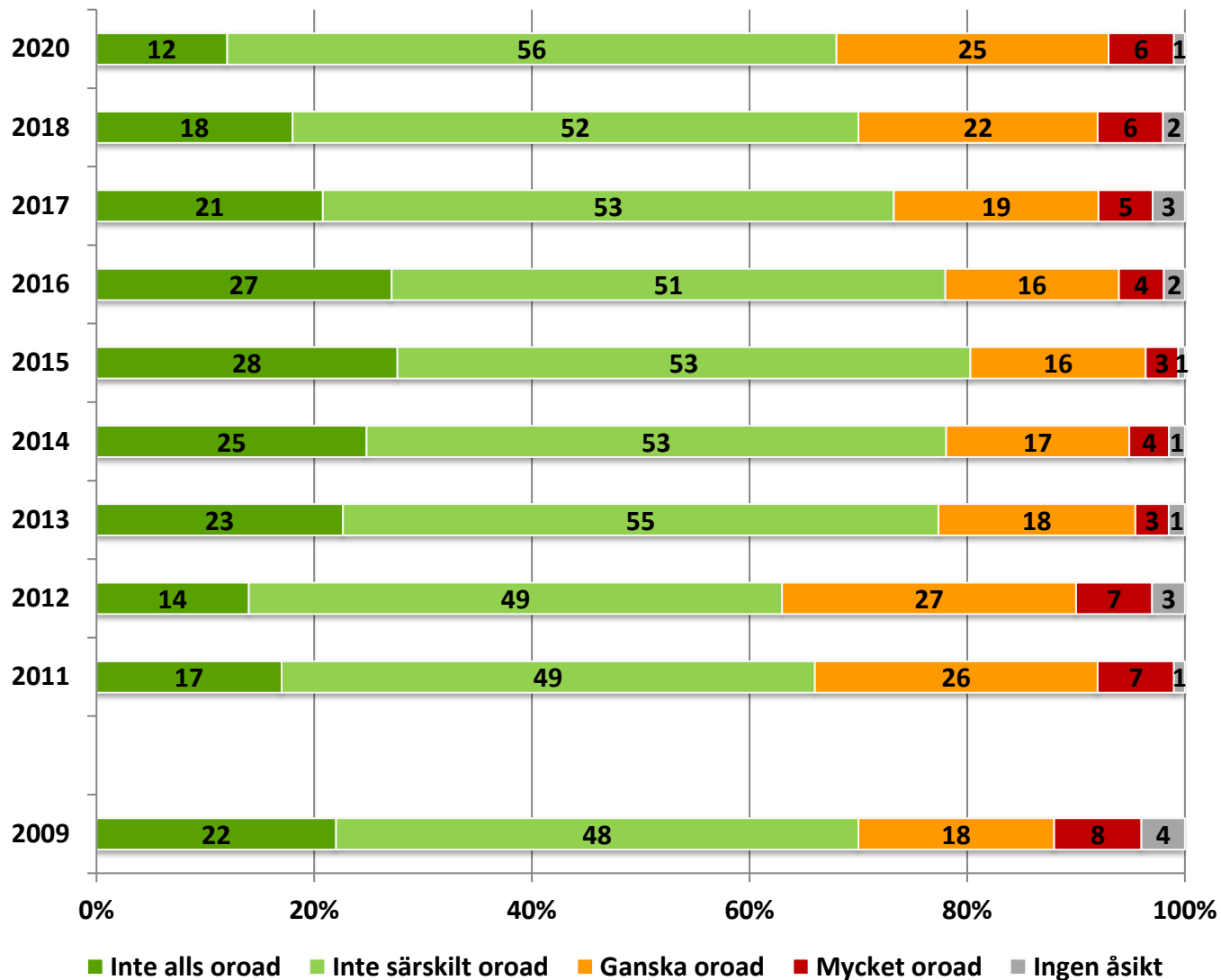
Majoriteten:

66% är inte oroad för naturkatastrofer med stor materiell förödelse.

Signifikanta skillnader:

Kvinnor är i större utsträckning än män oroad över naturkatastrofer, 41% jämfört med 26%.

Långvariga avbrott i elförsörjningen



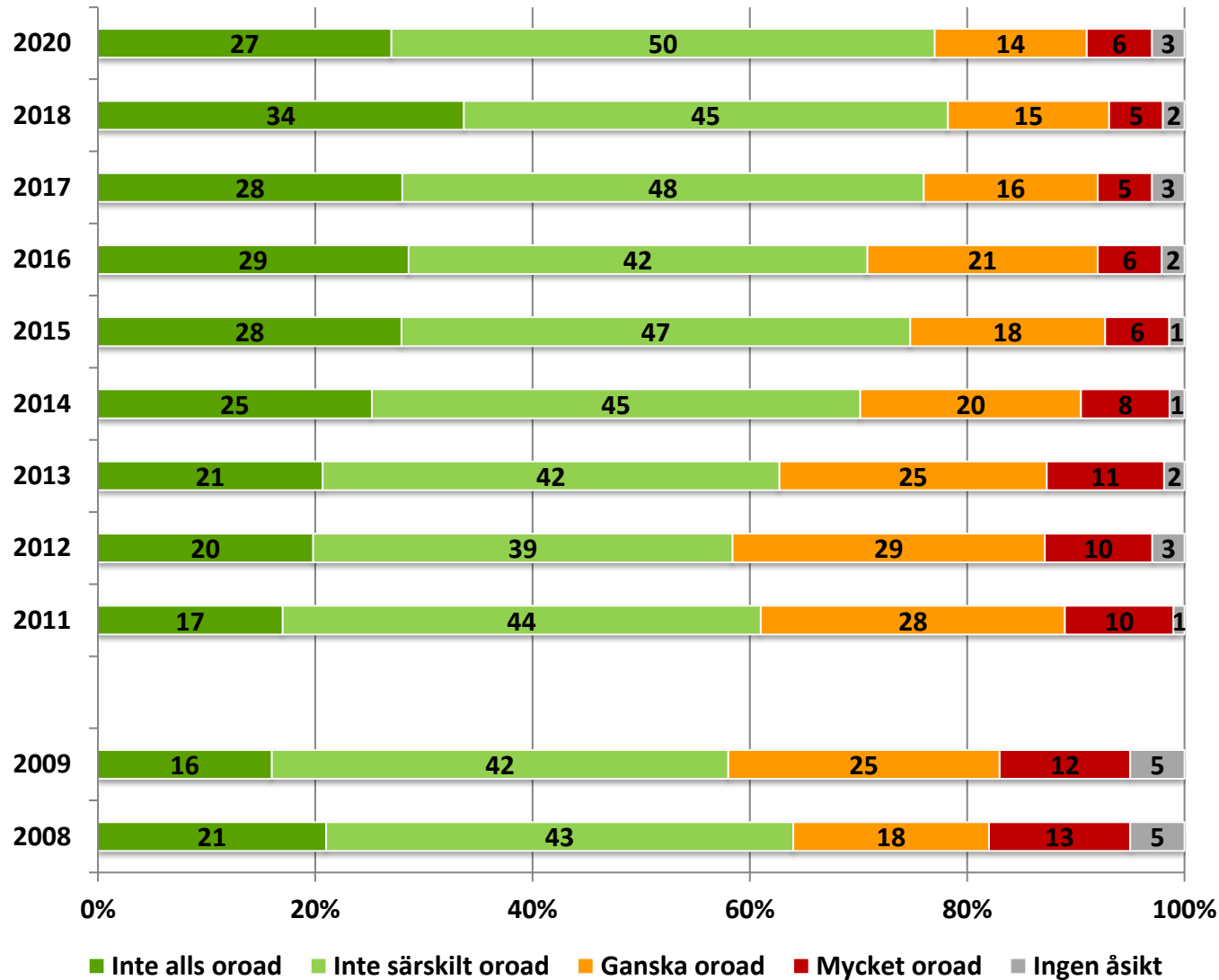
Majoriteten:

68% av respondenterna är inte oroad för långvariga avbrott i elförsörjningen.

Signifikanta skillnader:

Den äldsta åldersgruppen, 65-74 år, är i större utsträckning oroad, 40%.

Olycka i kärnkraftverk



Majoriteten:

77% av respondenterna är inte oroad för olycka i kärnkraftverk.

Signifikanta skillnader:

Kvinnor är mer oroad än män för olycka i kärnkraftverk, 24% jämfört med 15%.



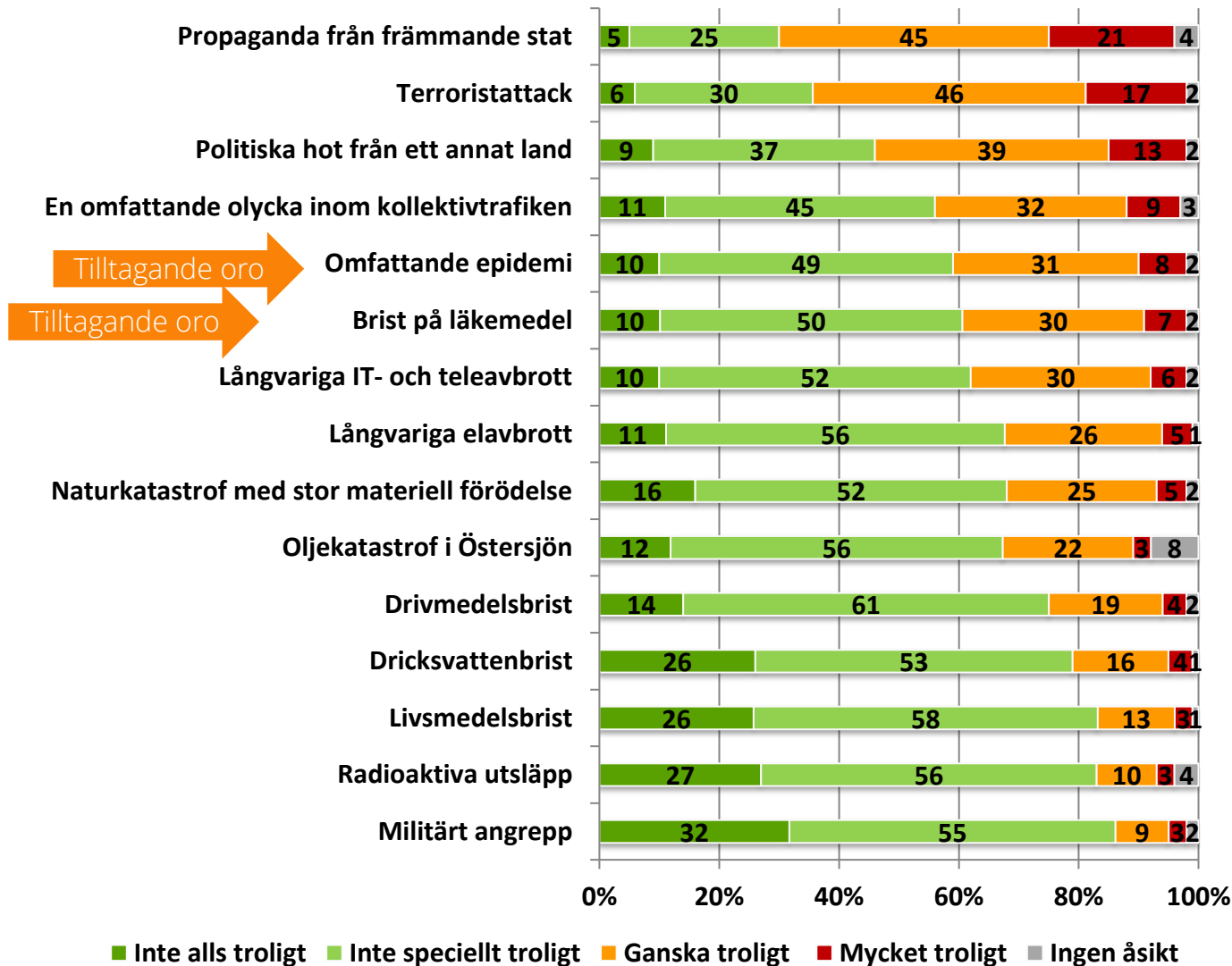
Myndigheten för
samhällsskydd
och beredskap

RESULTAT

Om dagens och framtidens Sverige – hur troligt är det att följande
händelser kommer att inträffa?

attityd

Hur troligt tror du det är att nedan uppräknade händelser kommer att inträffa i Sverige under de närmaste fem åren?



Topp 5 – troligaste scenarier

(2018 års rangordning inom parentes):

1. Propaganda/falsk information (2)
2. Terroristattack (1)
3. Politiskt hot från annat land (4)
4. Omfattande olycka inom kollektivtrafiken (3)
5. Omfattande epidemi (9)

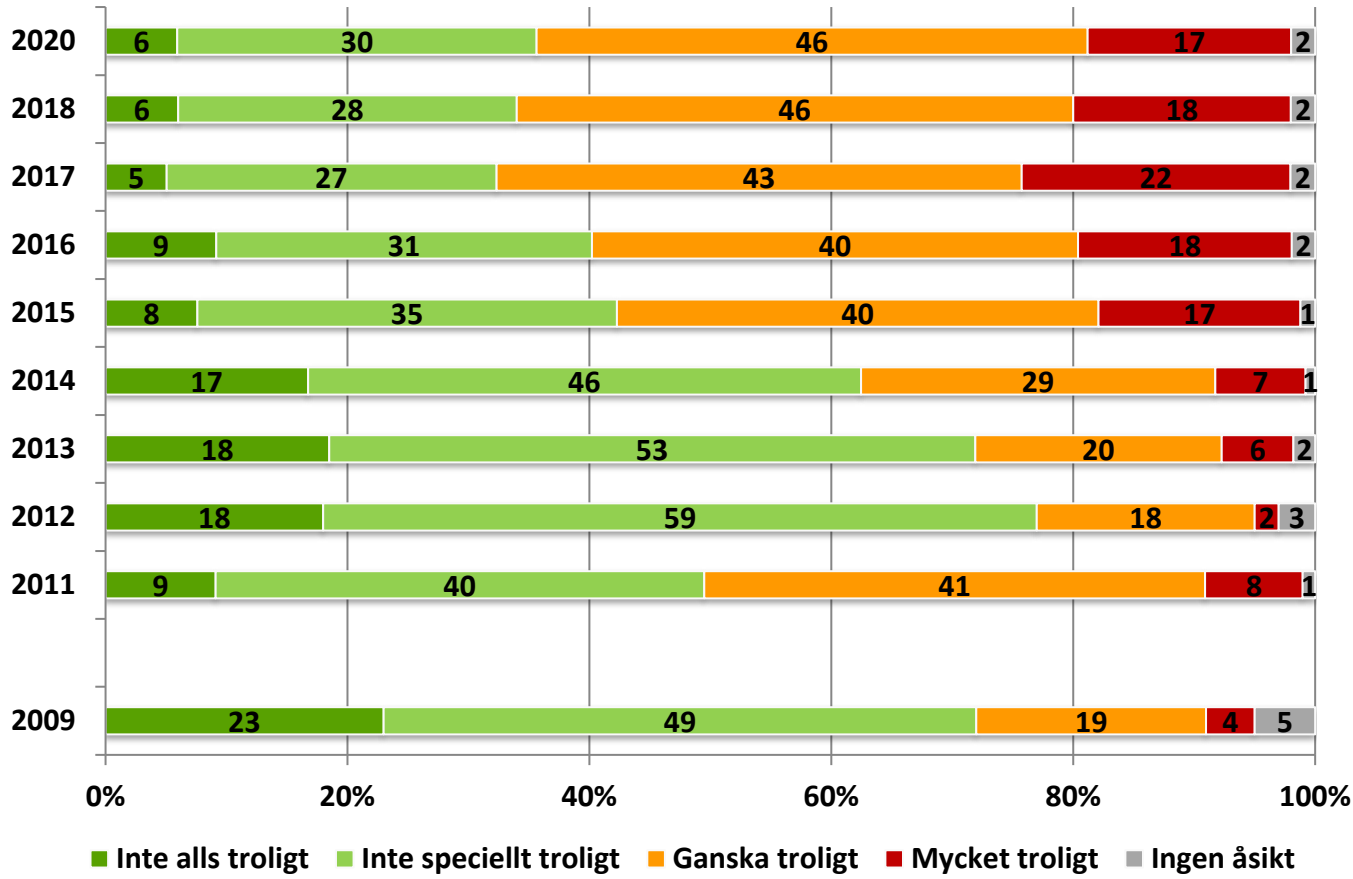
66% menar att Propaganda från främmande stat är ett troligt scenario.

Jämfört med förra årets mätning...

...är det fler som menar att det är troligt att en omfattande epidemi inträffar (18% → 39%).

Resultatet visar också en tilltagande oro för läkemedelsbrist (21% → 37%).

Terroristattack



Majoriteten:

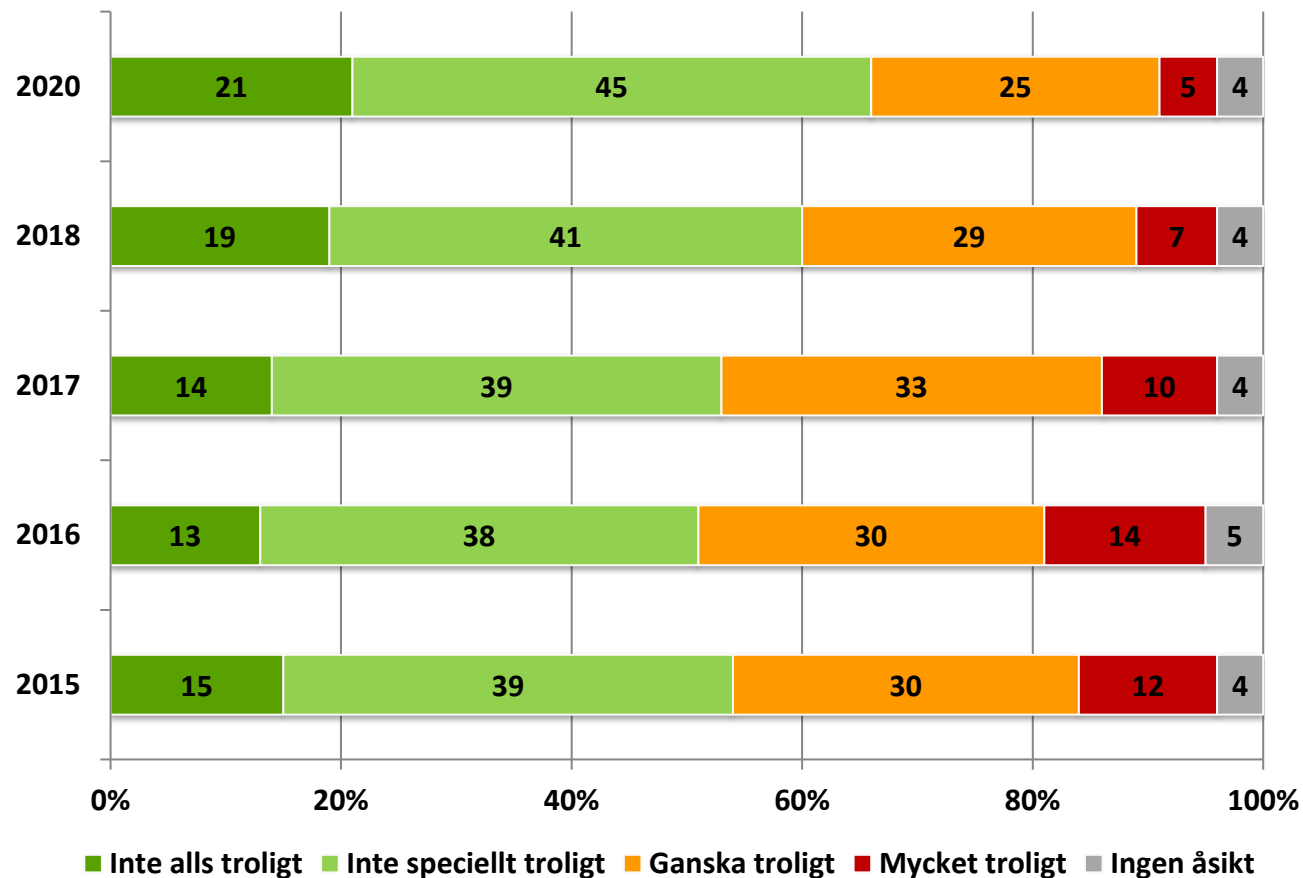
63% tror att en terroristattack kommer att inträffa inom fem år.

Signifikanta skillnader:

Kvinnor tror i högre grad än män att en terroristattack är trolig, 66% jämfört med 59%.

I östra Sverige är det fler som anser det troligt att en terroristattack kommer inträffa, 67%, främst jämfört med norra Sverige där motsvarande andel är 52%.

Propaganda/falsk information från främmande stat



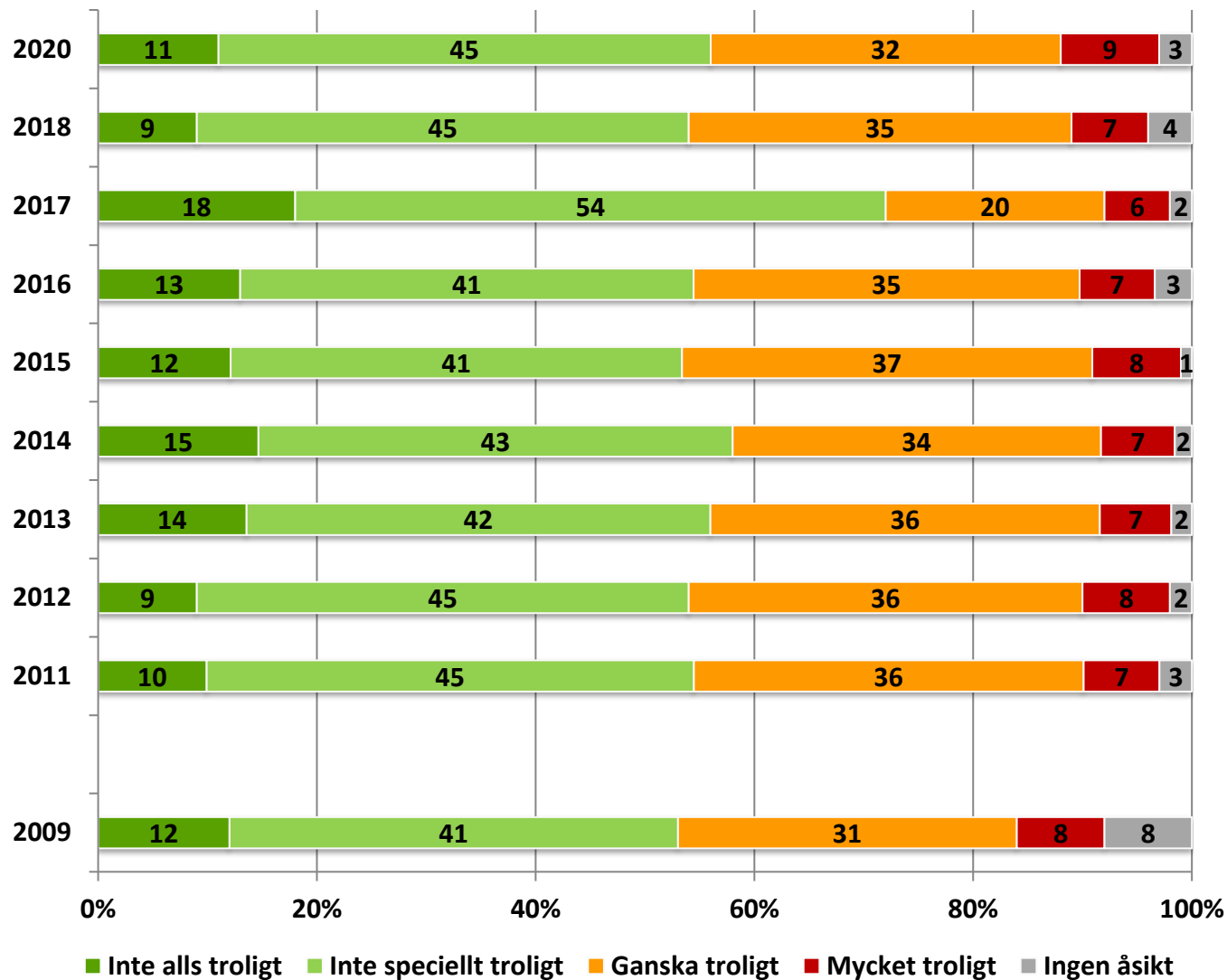
Majoriteten:

66% tror att Sverige kommer att utsättas för propaganda från främmande stat inom de närmaste fem åren.

Signifikanta skillnader:

Personer med 13 års utbildning eller mer tror i högre grad att det är troligt att Sverige utsätts för propaganda från främmande stat, 69%, jämfört med utbildningsgruppen med 10-12 års utbildning, 61%.

En omfattande olycka inom kollektivtrafiken



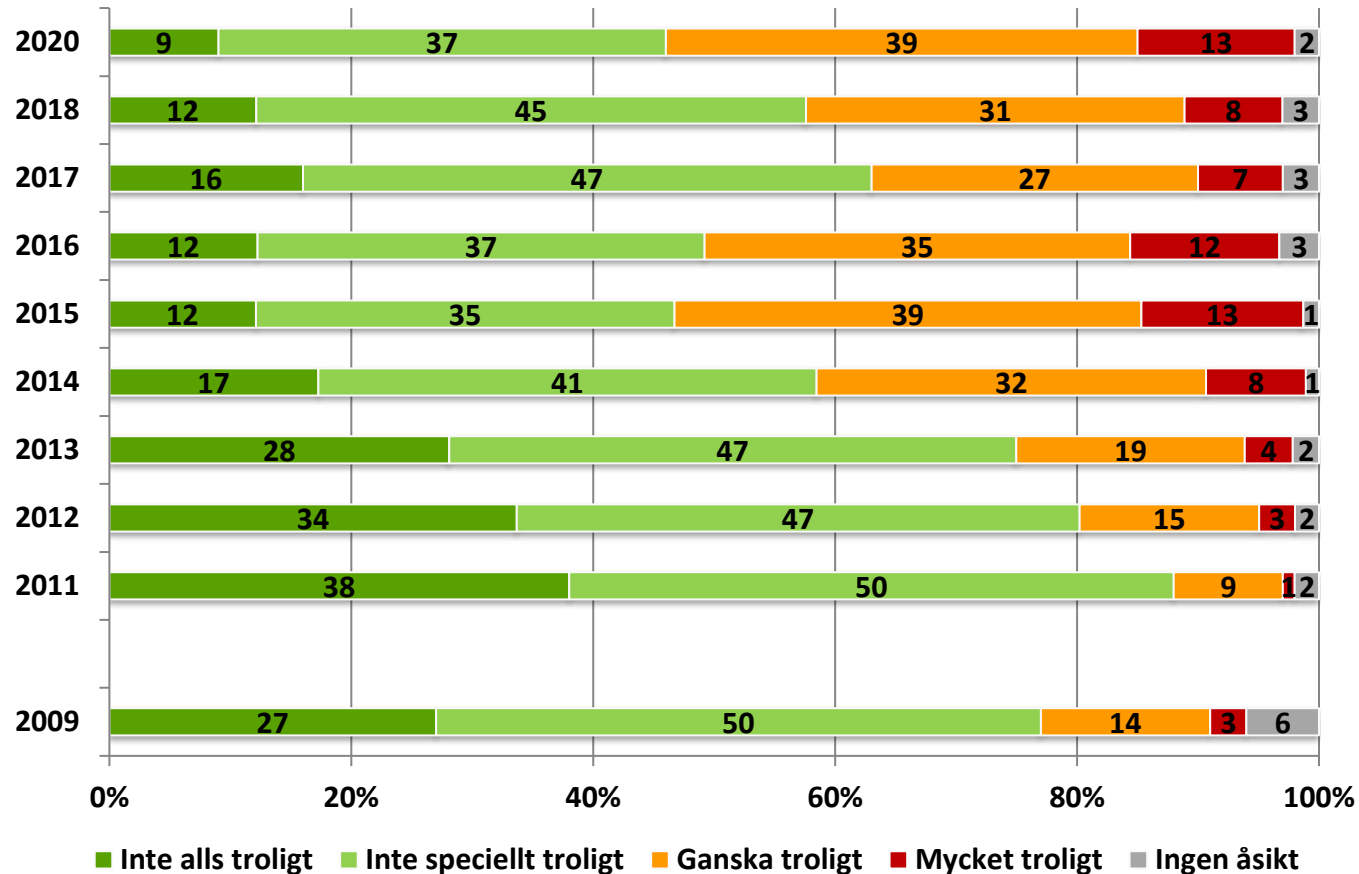
Majoriteten:

56% tror inte att det kommer att inträffa en omfattande olycka inom kollektivtrafiken de närmaste fem åren.

Signifikanta skillnader:

Bland de yngsta, 18-29 år, är det en större andel som tror att en omfattande olycka inom kollektivtrafiken kan inträffa, 53%, främst jämfört med de äldsta, 65-74 år där motsvarande andel är 29%.

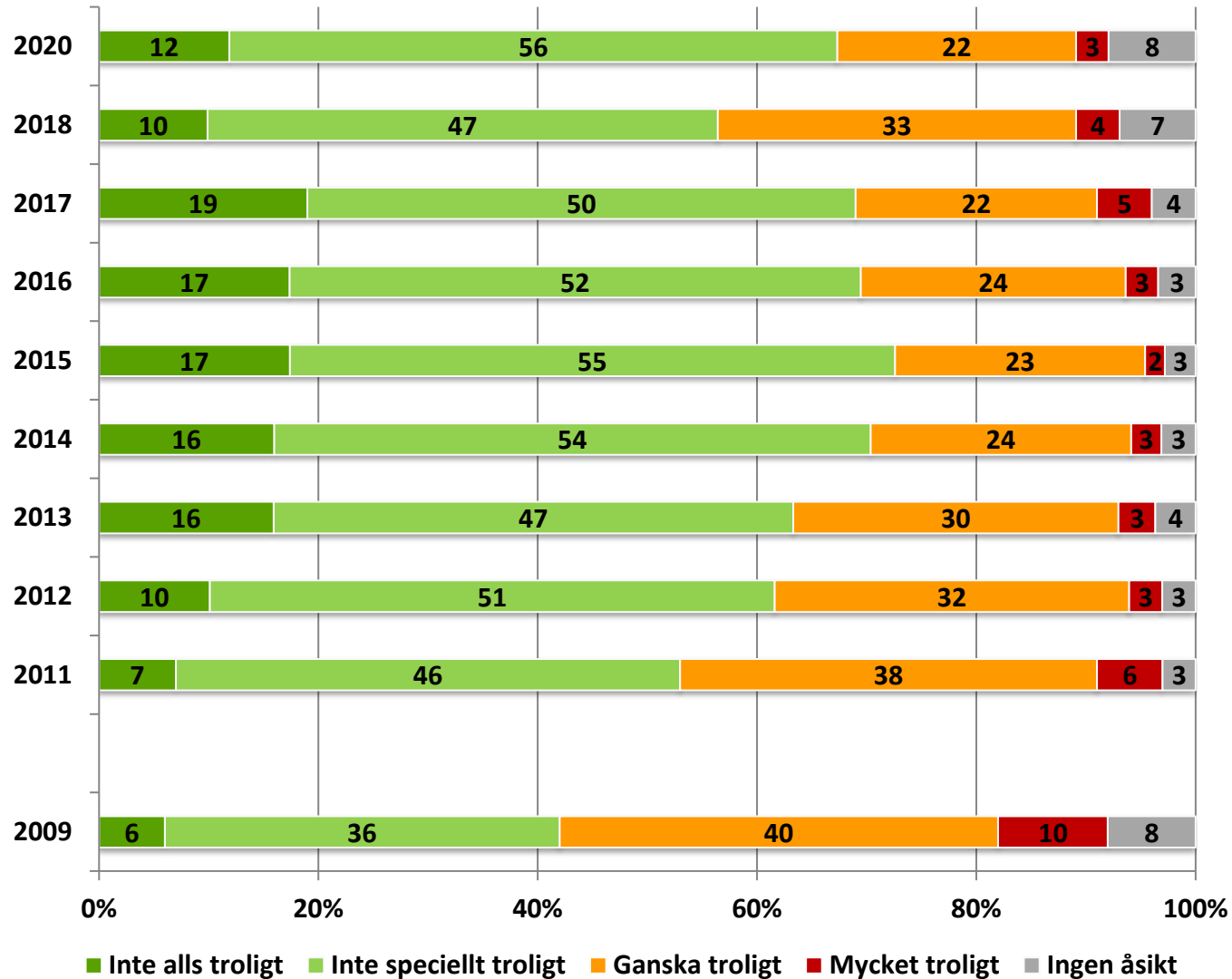
Politiska hot från ett annat land



Majoriteten:

52% tror att Sverige kommer att utsättas för politiska hot från ett annat land under de närmaste fem åren.

Oljekatastrof i Östersjön



Majoriteten:

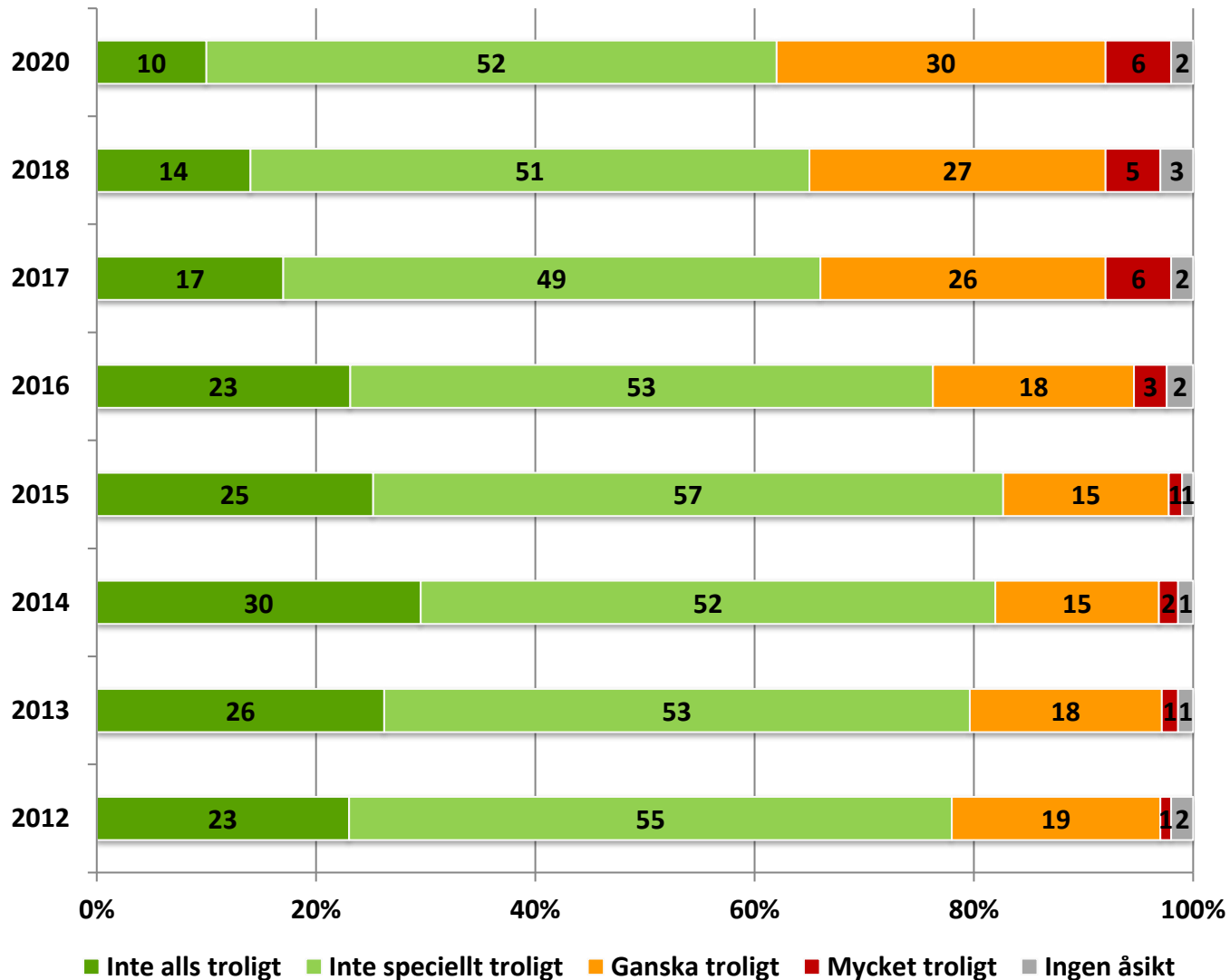
68% tror inte att en oljekatastrof i Östersjön kommer att inträffa de närmaste fem åren.

Signifikanta skillnader:

Kvinnor tror i högre grad än män att en oljekatastrof i Östersjön kan inträffa, 31% jämfört med 19%.

Det är störst andel bland de yngsta som inte har någon åsikt, 13%.

Långvariga IT- och teleavbrott



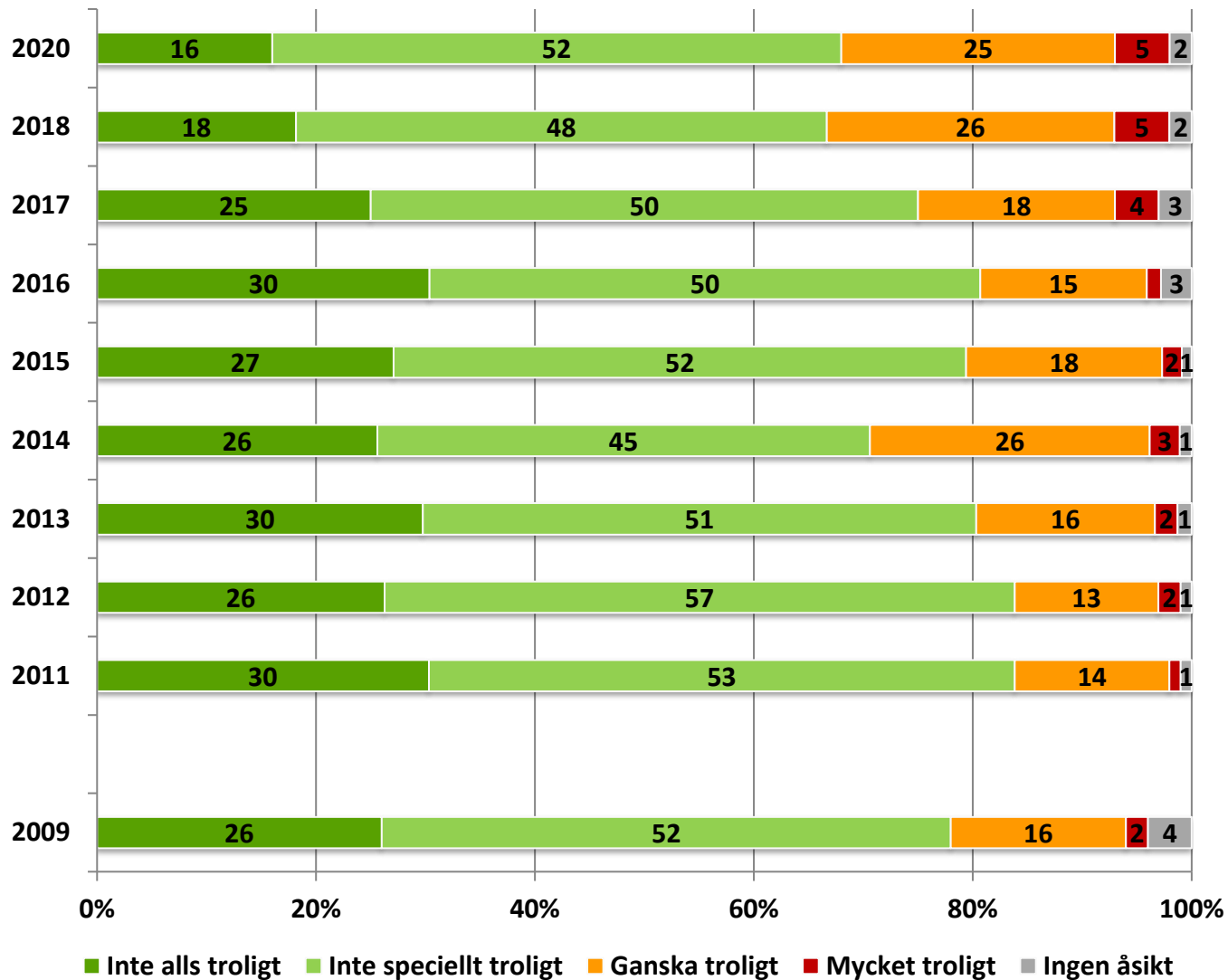
Majoriteten:

62% tror inte att ett långvarigt IT- och teleavbrott kommer att inträffa de närmaste fem åren.

Signifikanta skillnader:

Det är en större andel i åldern 65-74 år som menar att det är troligt, 50%.

Naturkatastrof med stor materiell förödelse



Majoriteten:

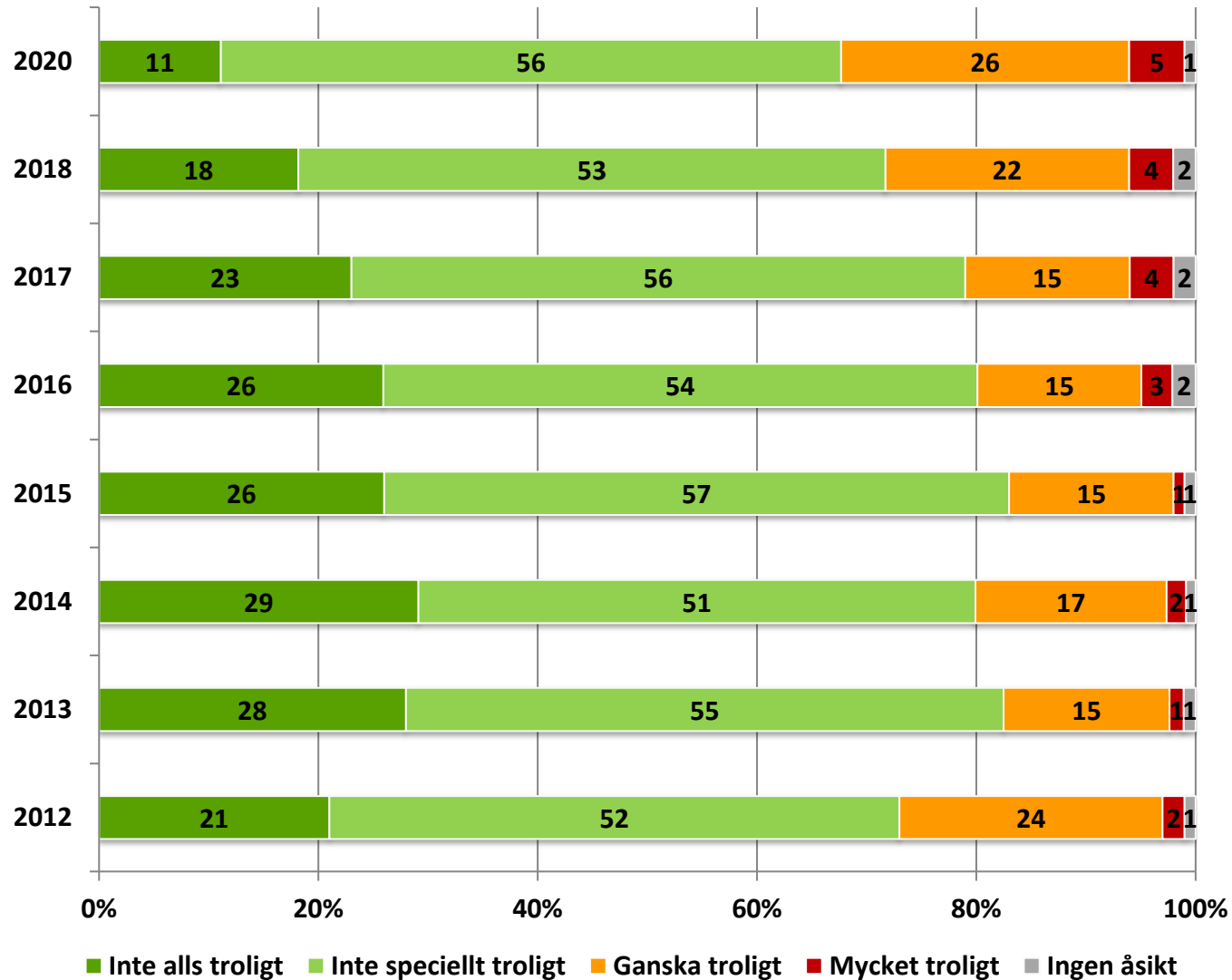
68% tror inte att en naturkatastrof med stor materiell förödelse kommer att inträffa de närmaste fem åren.

Signifikanta skillnader:

Kvinnor tror i högre grad än män att en naturkatastrof kan inträffa, 36% jämfört med 24%.

Bland de äldsta, 65-74 år, är det en mindre andel som tror att en naturkatastrof kan inträffa, 19%, jämfört med övriga åldersgrupper.

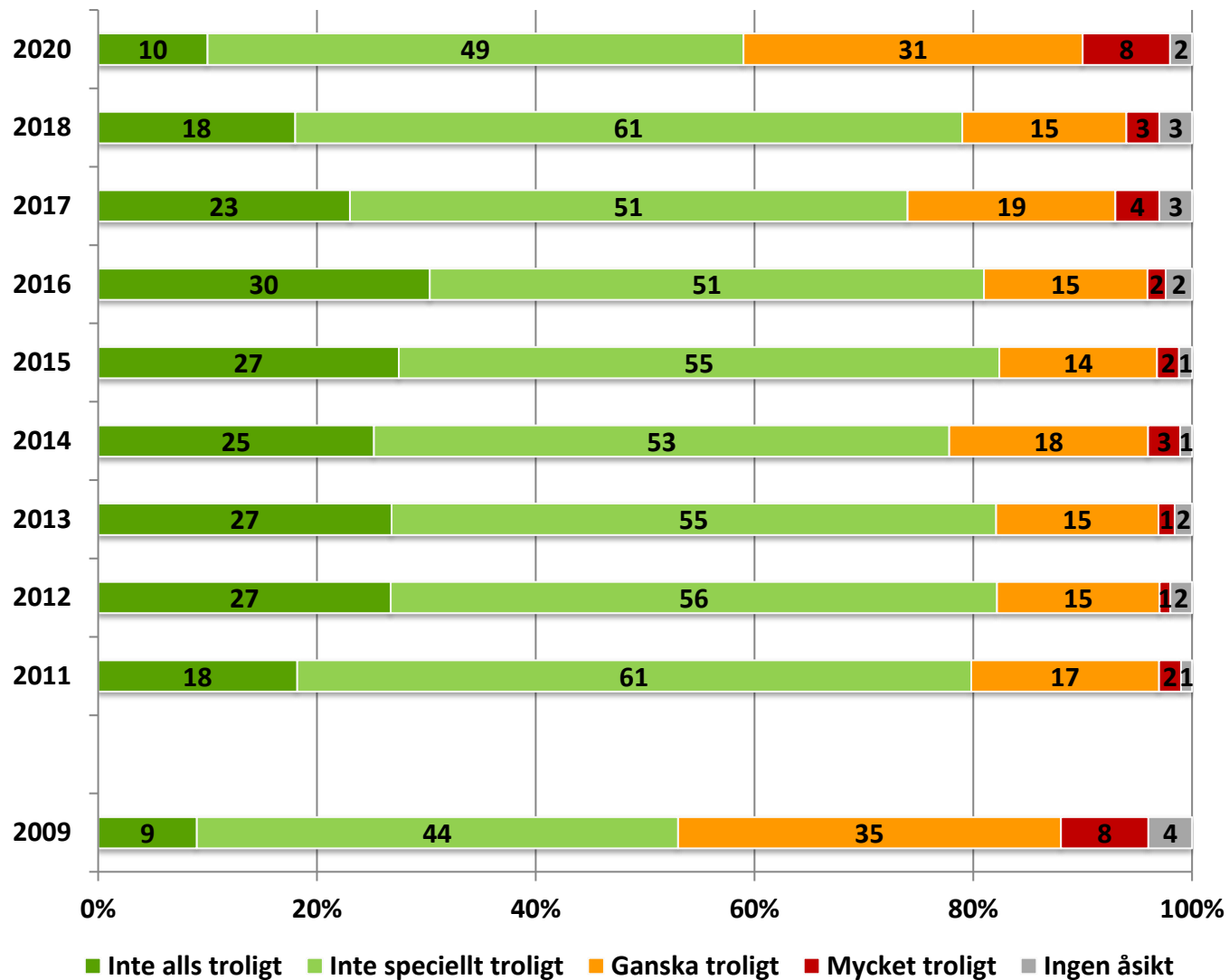
Långvariga elavbrott



Majoriteten:

67% tror inte att långvariga IT- och teleavbrott kommer att inträffa de närmaste fem åren.

Omfattande epidemi



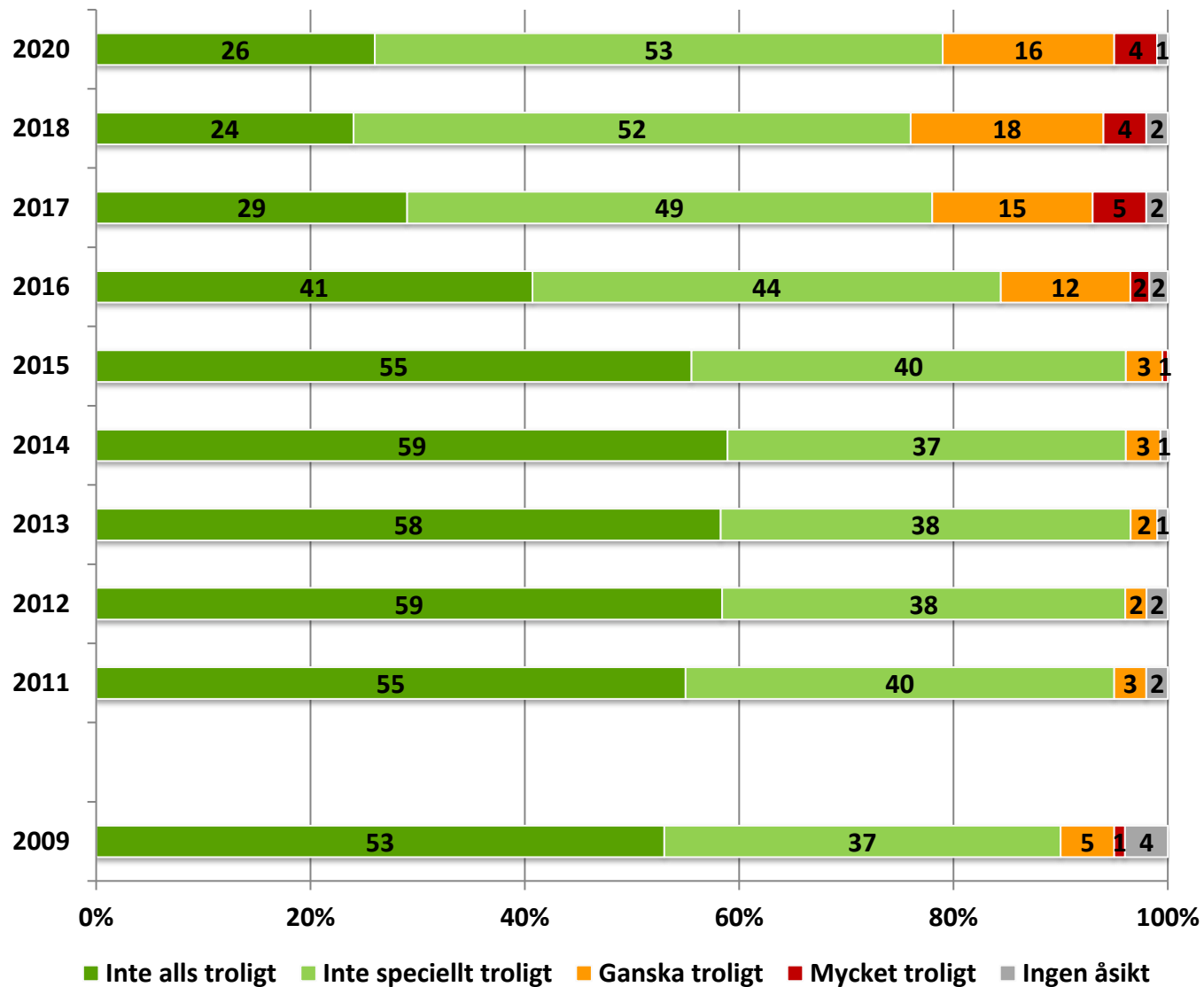
Majoriteten:

59% tror inte att en omfattande epidemi kommer att drabba Sverige de närmaste fem åren.

Signifikanta skillnader:

Det är fler kvinnor än män som tror att en omfattande epidemi kan inträffa, 42% jämfört med 35%.

Dricksvattenbrist



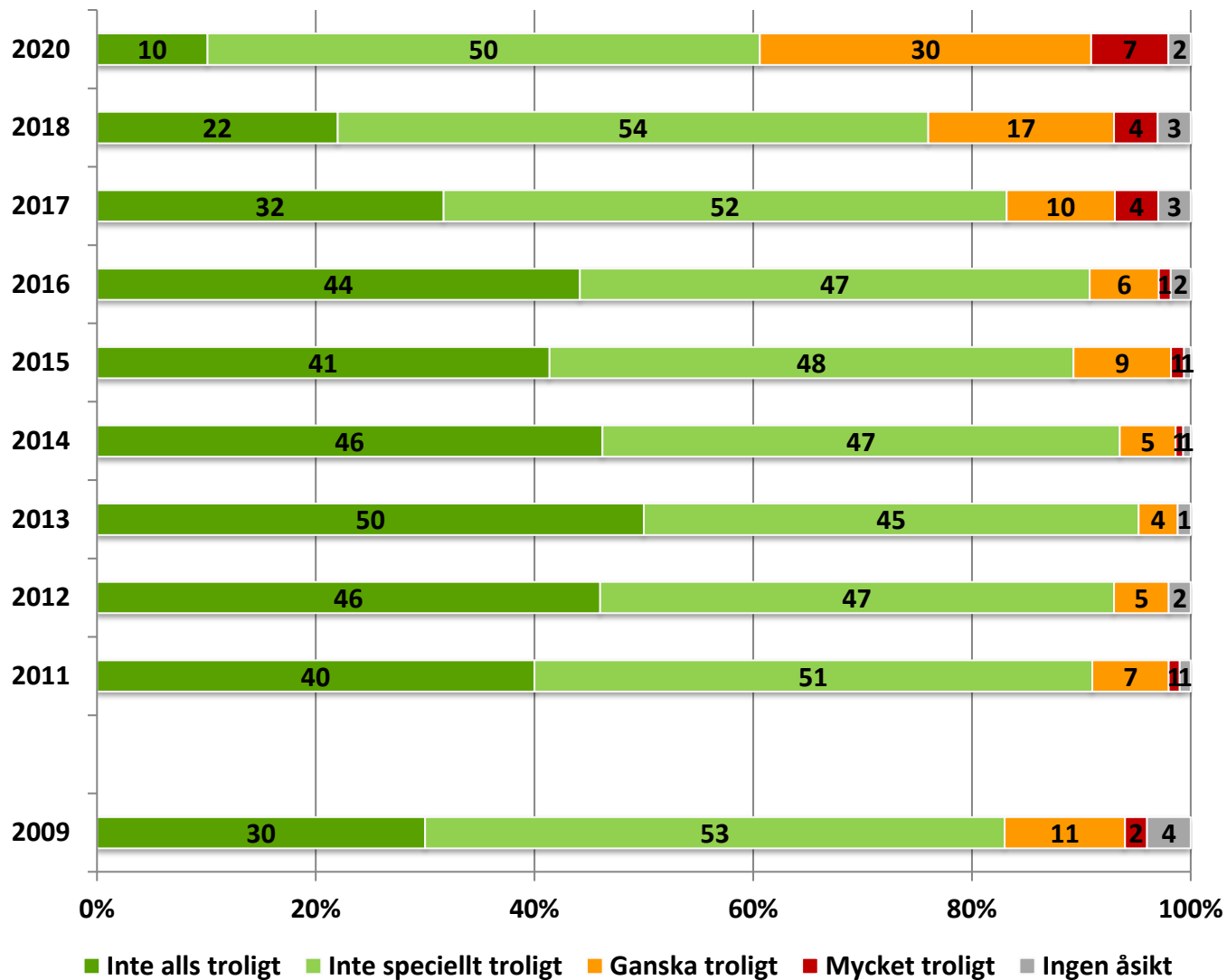
Majoriteten:

79% tror inte att dricksvattenbrist kommer att inträffa i Sverige de närmaste fem åren.

Signifikanta skillnader:

I yngsta åldersgruppen, 18-29 år, är det en högre andel som tror att dricksvattenbrist kan inträffa inom fem år, 31%, jämfört med övriga åldersgrupper där motsvarande andel ligger mellan 13-20%.

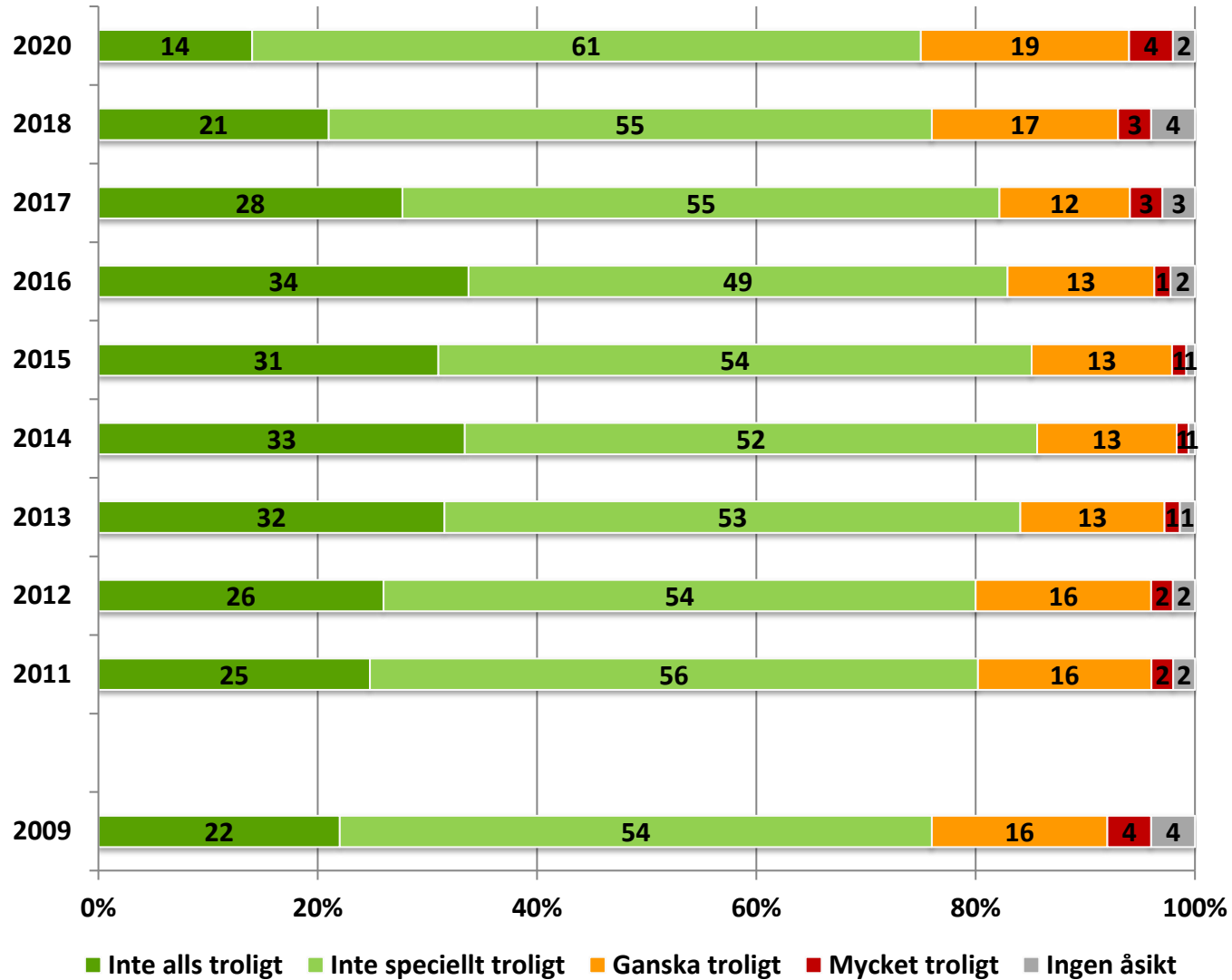
Brist på läkemedel



Majoriteten:

60% tror inte att det blir brist på läkemedel de närmaste fem åren.

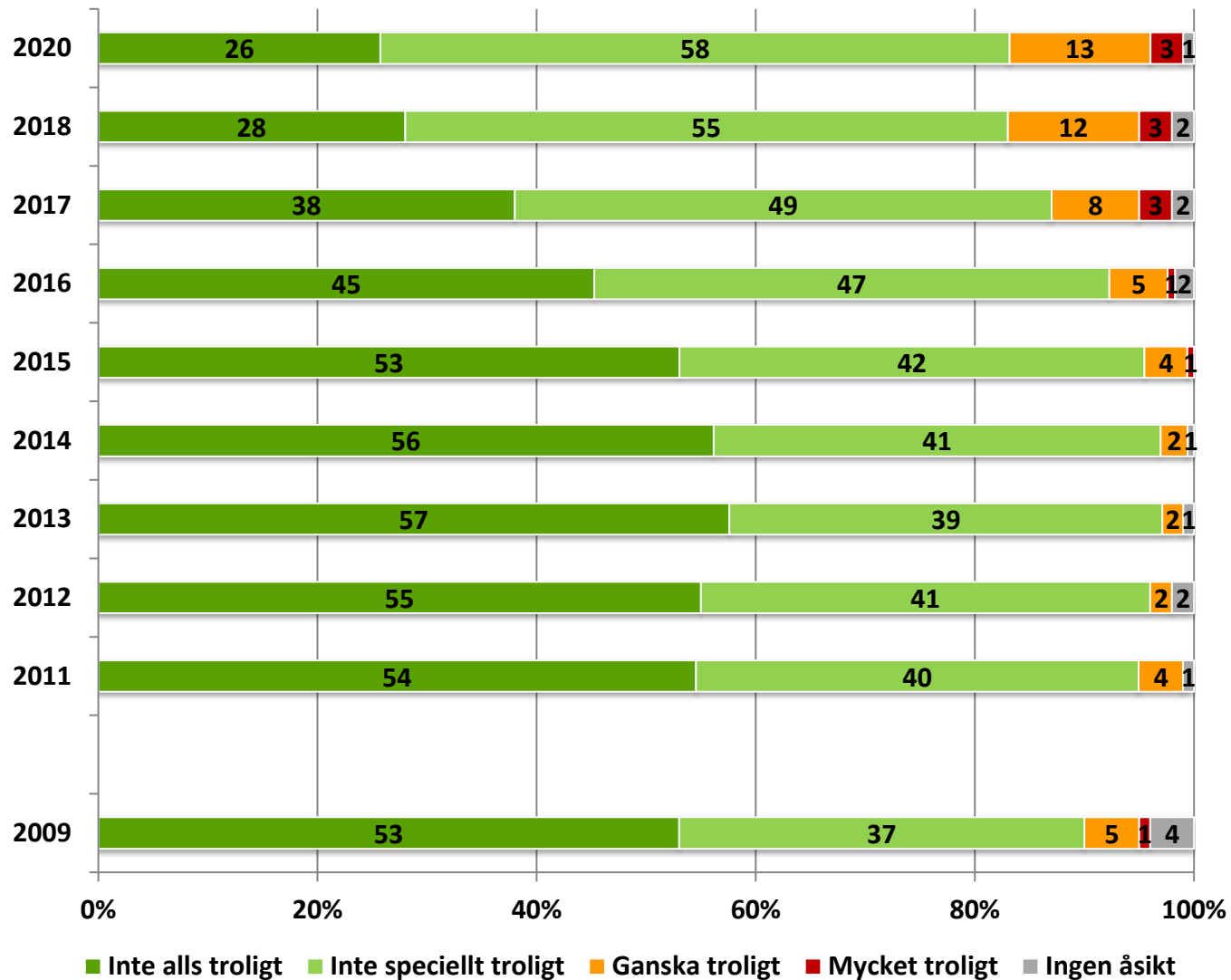
Drivmedelsbrist



Majoriteten:

75% tror inte att drivmedelsbrist är troligt de närmaste fem åren.

Livsmedelsbrist



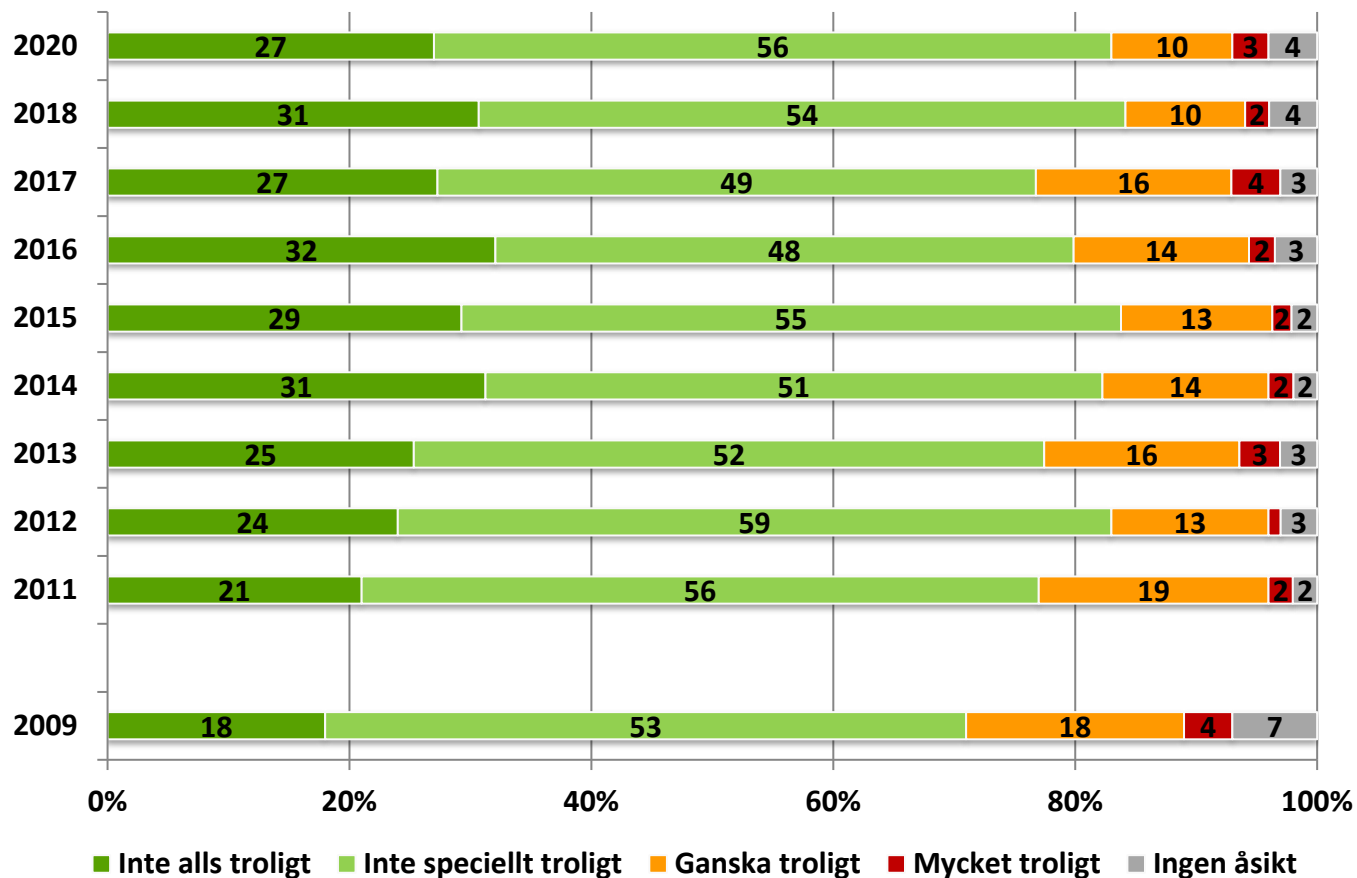
Majoriteten:

84% tror inte att det blir livsmedelsbrist de närmaste fem åren.

Signifikanta skillnader:

Resultatet visar ett samband mellan inställning och ålder. Ju yngre åldersgrupp desto större andel som tror att livsmedelsbrist kan inträffa. Bland de yngsta, 18-29 år, tror 23% att livsmedelsbrist kan inträffa inom fem år.

Radioaktiva utsläpp



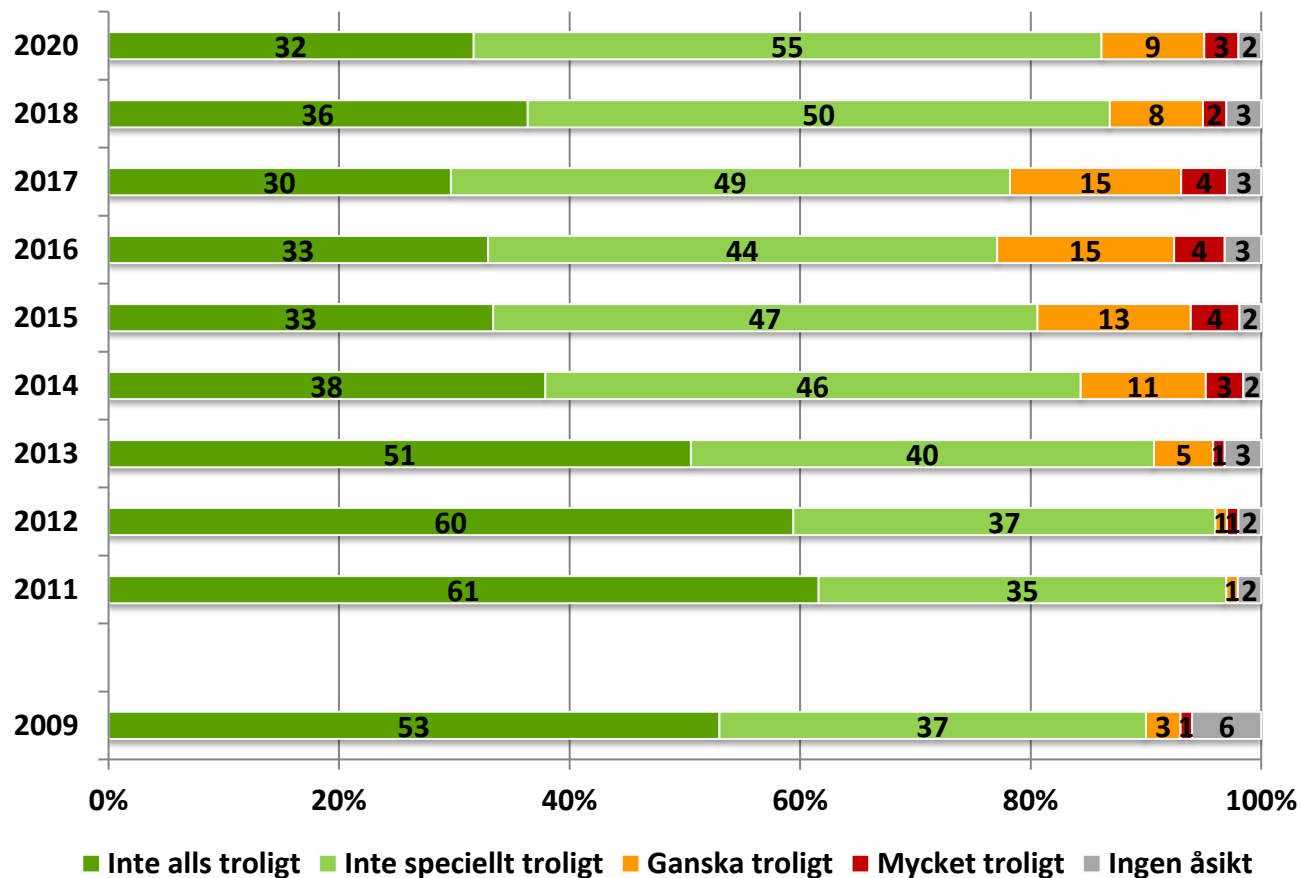
Majoriteten:

83% tror inte att radioaktiva utsläpp är ett troligt scenario de närmaste fem åren.

Signifikanta skillnader:

Kvinnor tror i högre grad än män att radioaktiva utsläpp kan inträffa, 16% jämfört med 11%.

Militärt angrepp



Majoriteten:

87% tror inte att Sverige kommer att utsättas för ett militärt angrepp inom närmaste fem åren.

Signifikanta skillnader:

Män tror i högre grad än kvinnor att Sverige inte kommer att utsättas för ett militärt angrepp, 89% jämfört med kvinnor, 83%.

I åldrarna 50-64 år, är det färre som tror att ett militärt angrepp kommer att inträffa, 6%, främst jämfört med de yngsta, 18-29 år, där motsvarande andel är 17%.



Myndigheten för
samhällsskydd
och beredskap

RESULTAT

Om fred och säkerhet i Sverige

attityd

Om fred & säkerhet i Sverige

43%

...tror att vår militära alliansfrihet är positiv för fred och säkerhet i Sverige, vilket är fler än i förra årets undersökning.

(2018: 36%)



79%

...anser att FN bidrar till fred och säkerhet i världen.

(2018: 74%)



TILLTAGANDE ORO FÖR KINA

73%

...anser att Kina utgör ett problem för fred och säkerhet i världen. (2018: 64%)



>50%

Positiv påverkan på fred och säkerhet i Sverige:

- Satsningar på eget försvar
- EU:s utrikes- och säkerhetspolitiska arbete
- Samarbete mellan EU och Nato
- Deltagande i militära fredsfrämjande insatser
- Medlemskap i EU

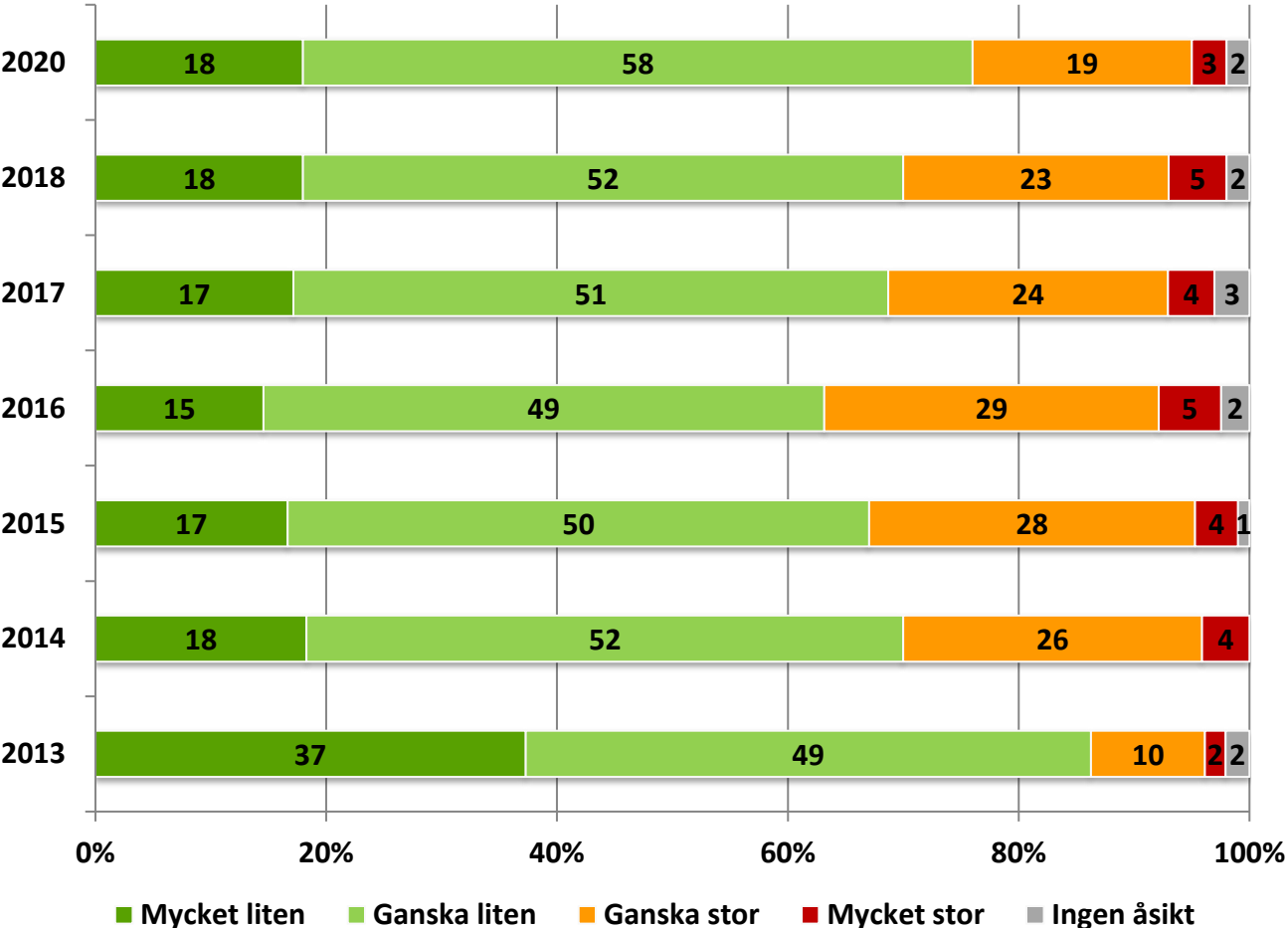
65%

Färre tror på hjälp från andra länder vid en omfattande epidemi.

(2018: 78%)



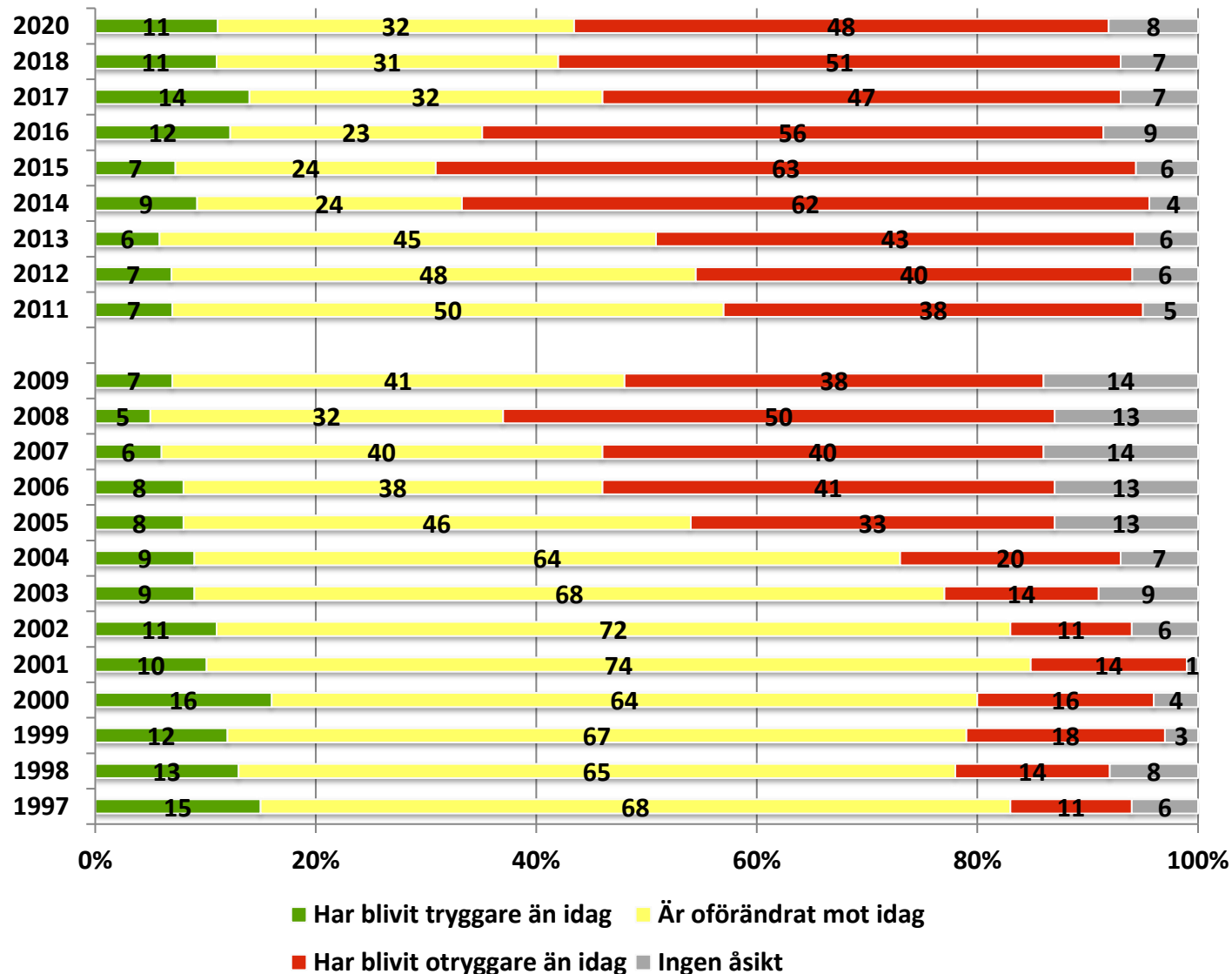
I vilken utsträckning känner du oro för den militära situationen i vår närhet?



Majoriteten:

76% känner liten oro för den militära hotsituationen i vår närhet.

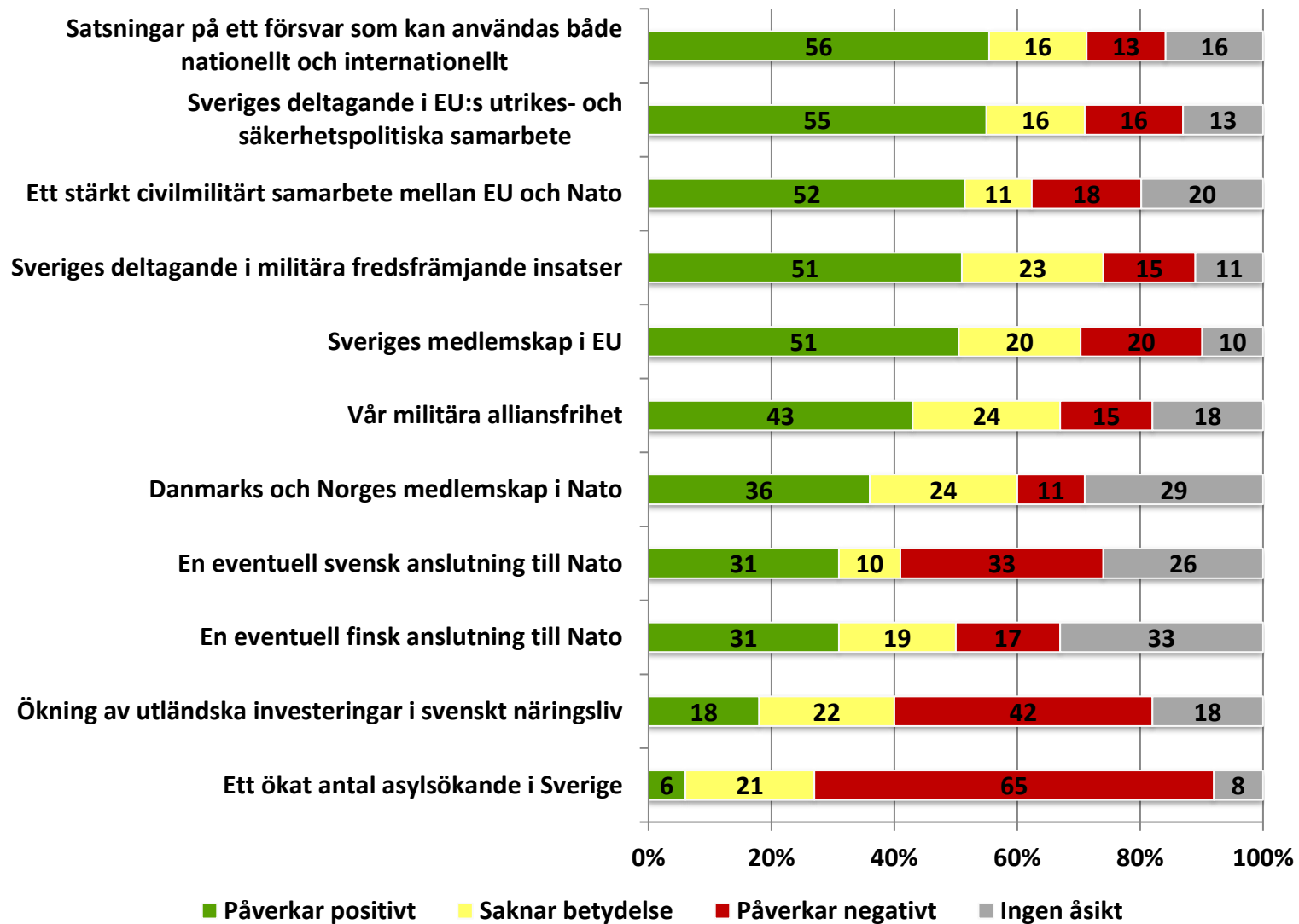
Hur tror du att den militära situationen i vår närhet har förändrats om tio år?



Flertalet:

48% tror att den militära hotsituationen i vår närhet har blivit otryggare om tio år.

Hur tror du nedan uppräknade förhållanden påverkar fred och säkerhet i Sverige?

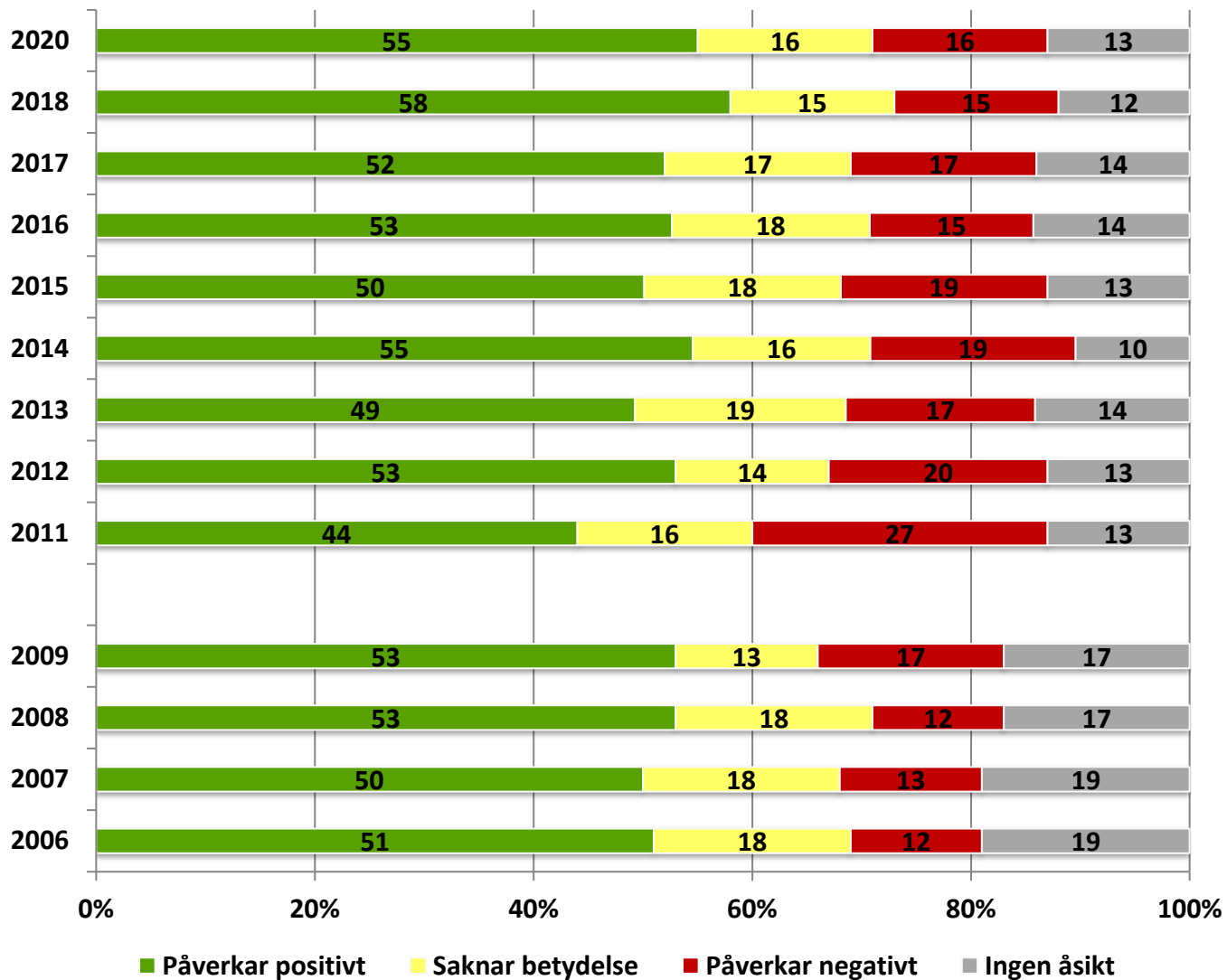


Topp 5 – mest positivt för fred och säkerhet i Sverige: (2018 års rangordning inom parentes):

1. Eget försvar (2)
2. Deltagande i EU:s utrikes- och säkerhetspolitiska samarbete (1)
3. Samarbete mellan EU och Nato (4)
4. Deltagande i militära fredsfrämjande insatser (5)
5. Medlemskap i EU (3)

Jämfört med förra årets resultat märks inga stora förändringar.

Sveriges deltagande i EU:s utrikes- och säkerhetspolitiska samarbete



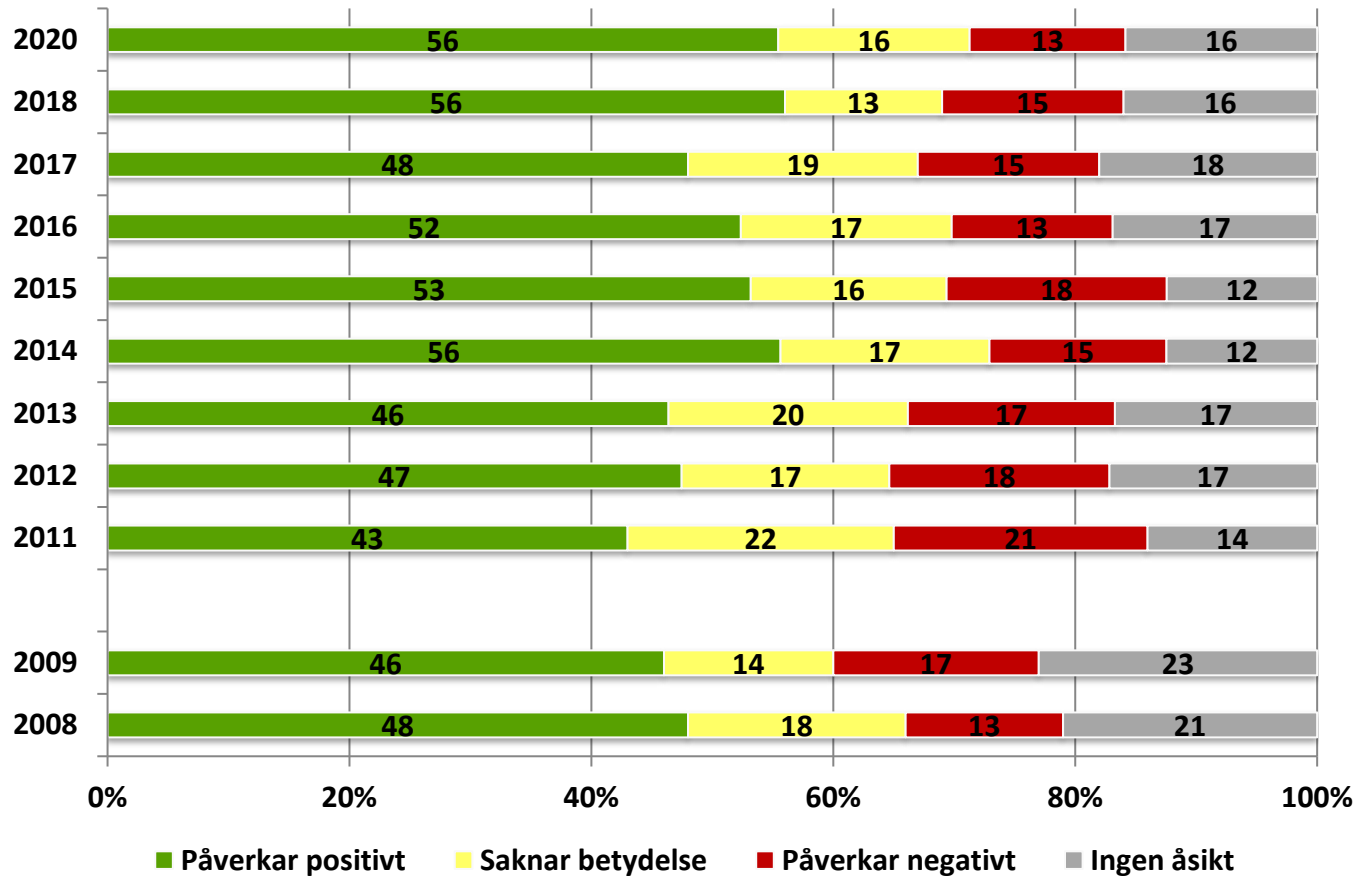
Majoriteten:

55% tror att Sveriges deltagande i EU:s utrikes- och säkerhetspolitiska samarbete är positivt för fred och säkerhet i Sverige.

Signifikanta skillnader:

Män tror i högre grad än kvinnor att det påverkar negativt, 18% jämfört med 13%. Kvinnor har i större utsträckning ingen åsikt, 16% jämfört med 9%.

Satsningar på ett försvar som kan användas både nationellt och internationellt



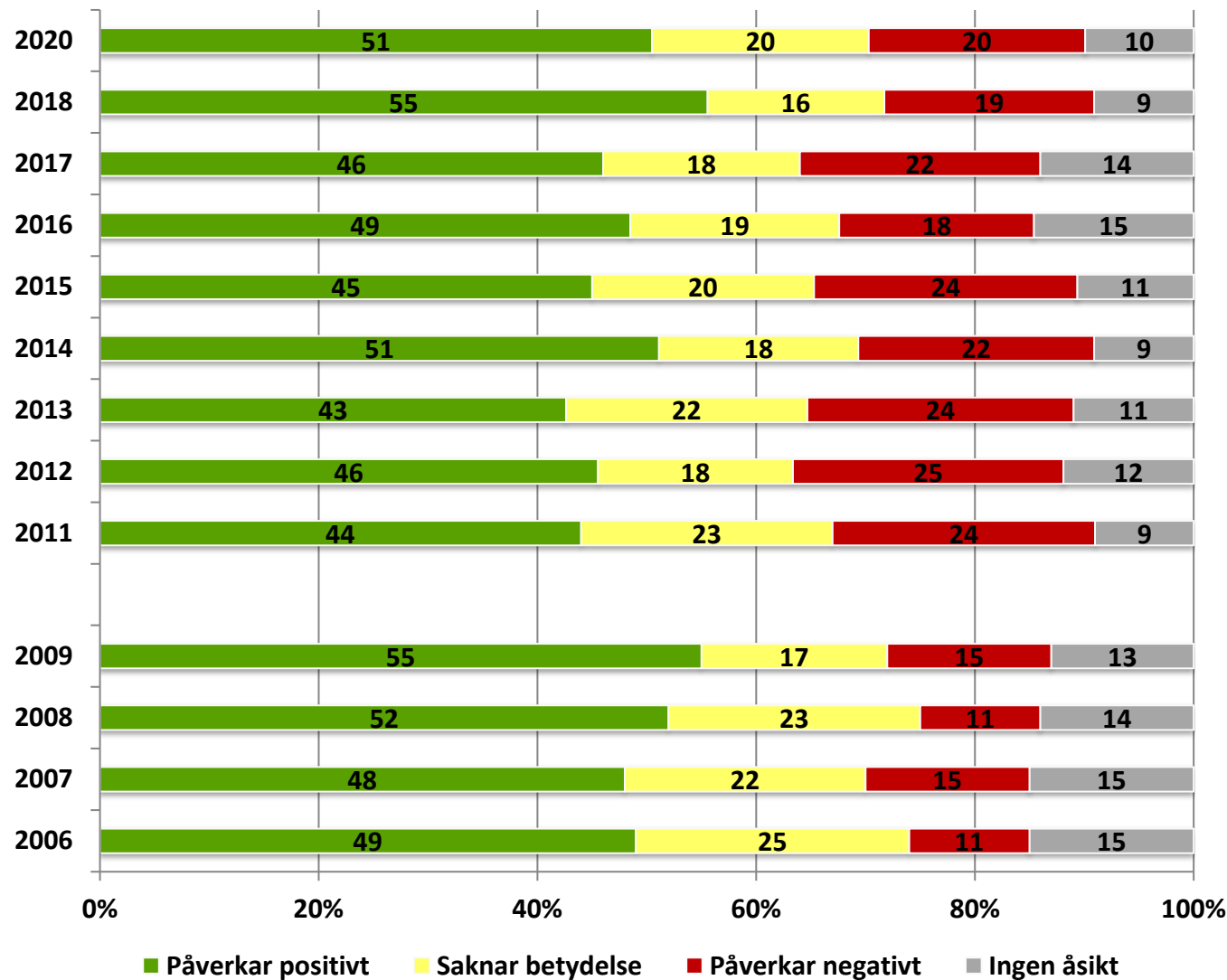
Majoriteten:

56% tror att försvarssatsningar har en positiv påverkan på fred och säkerhet i Sverige.

Signifikanta skillnader:

Män tror i högre grad än kvinnor att det påverkar negativt, 16% jämfört med 9%. Kvinnor har i större utsträckning ingen åsikt, 21% jämfört med 10%.

Sveriges medlemskap i EU



Majoriteten:

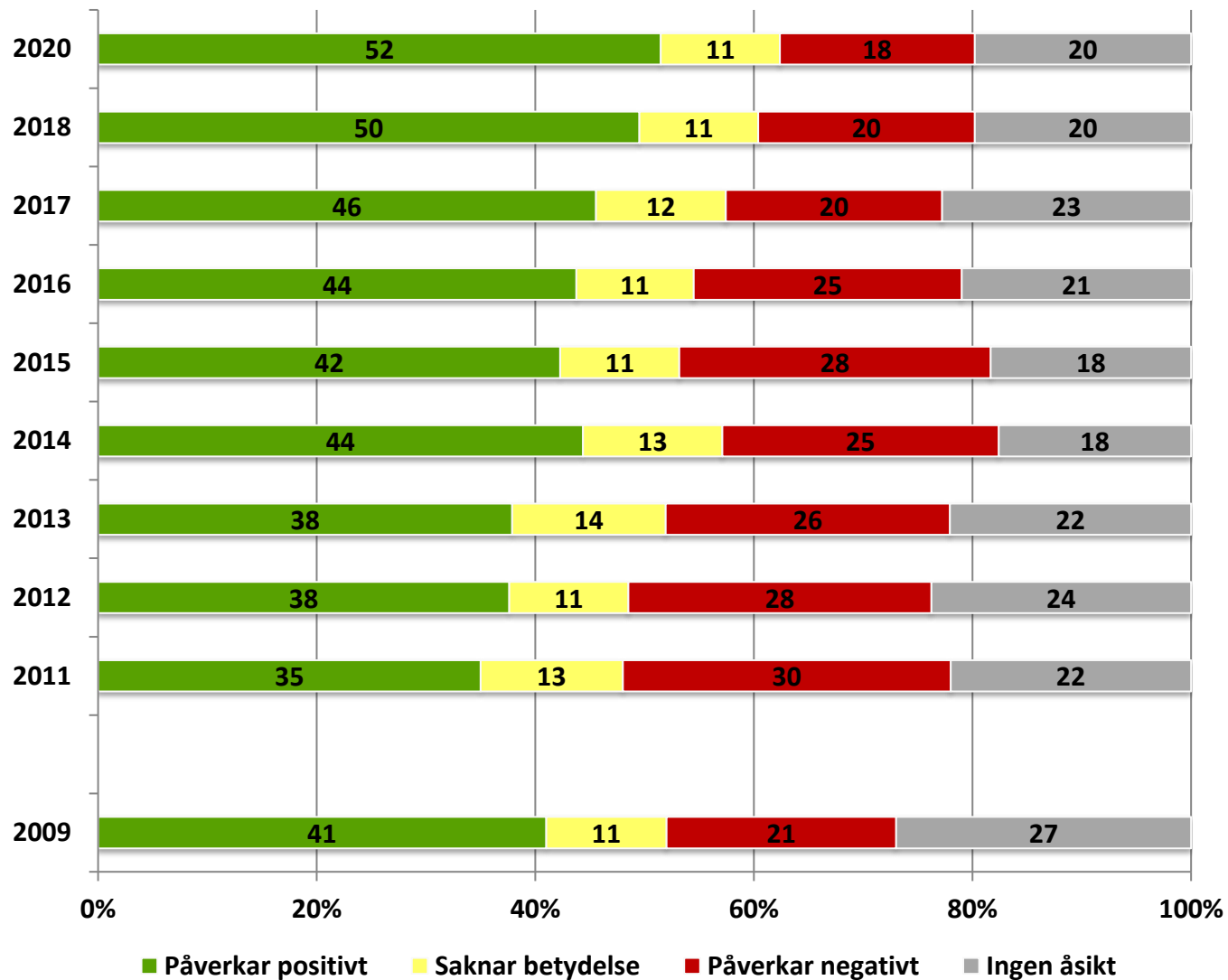
51% tror att Sveriges medlemskap i EU har en positiv påverkan på fred och säkerhet i Sverige.

Signifikanta skillnader:

Det är i större utsträckning män som tror att det påverkar negativt, 23%, jämfört med 16% för kvinnor. Kvinnor har i större utsträckning ingen åsikt, 14%.

Personer med 13 års utbildning eller mer tror i högre grad att det påverkar positivt, 56%, främst jämfört med personer med 9 års utbildning eller mindre, 35%.

Ett stärkt civilmilitärt samarbete mellan EU och Nato



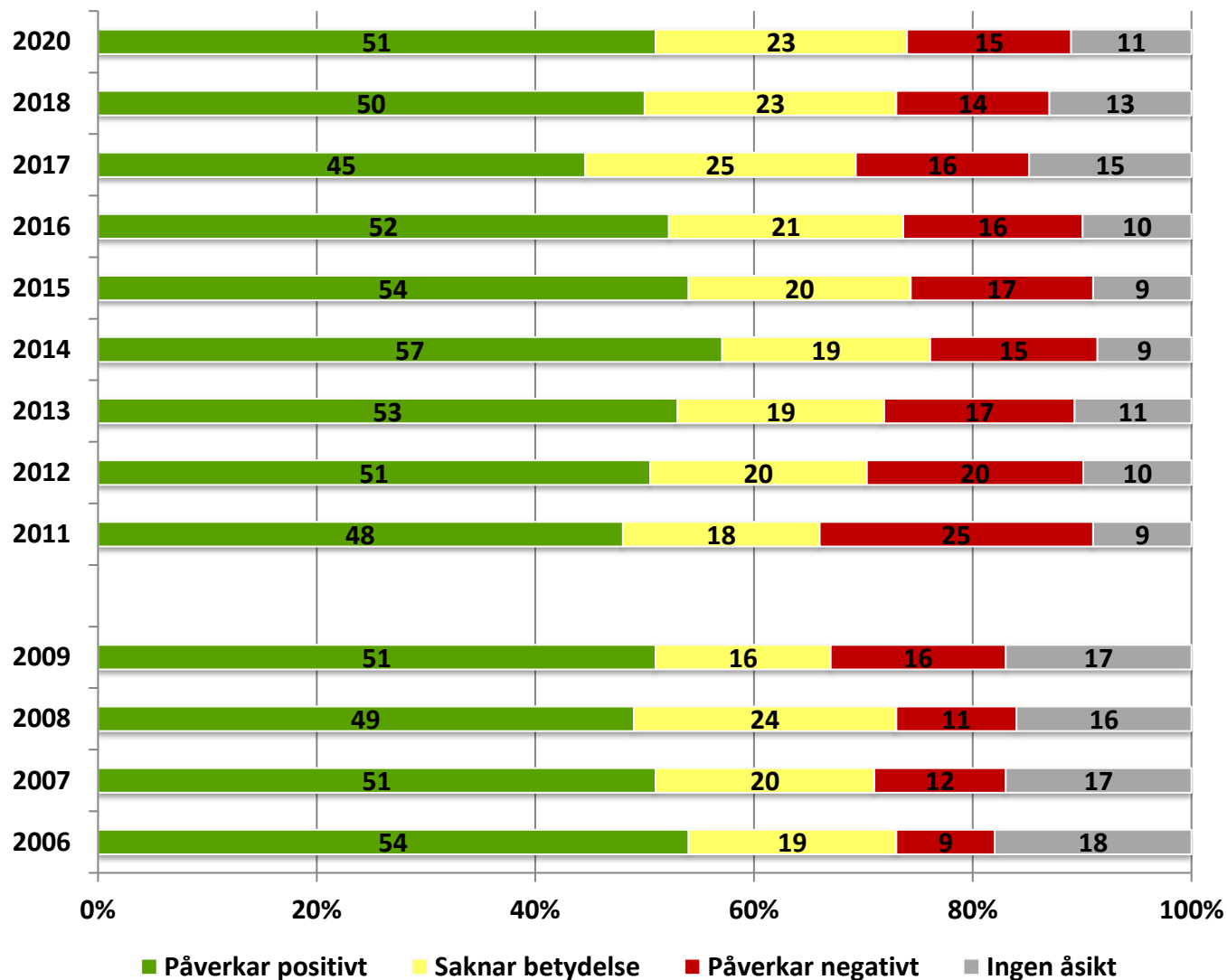
Majoriteten:

52% tror att ett stärkt civilmilitärt samarbete mellan EU och Nato påverkar fred och säkerhet i Sverige positivt.

Signifikanta skillnader:

Det är fler män än kvinnor som tror att det påverkar positivt, 55% jämfört med 48%. Kvinnor har i större utsträckning ingen åsikt, 27% jämfört med 12%.

Sveriges deltagande i militära fredsfrämjande insatser



Majoriteten:

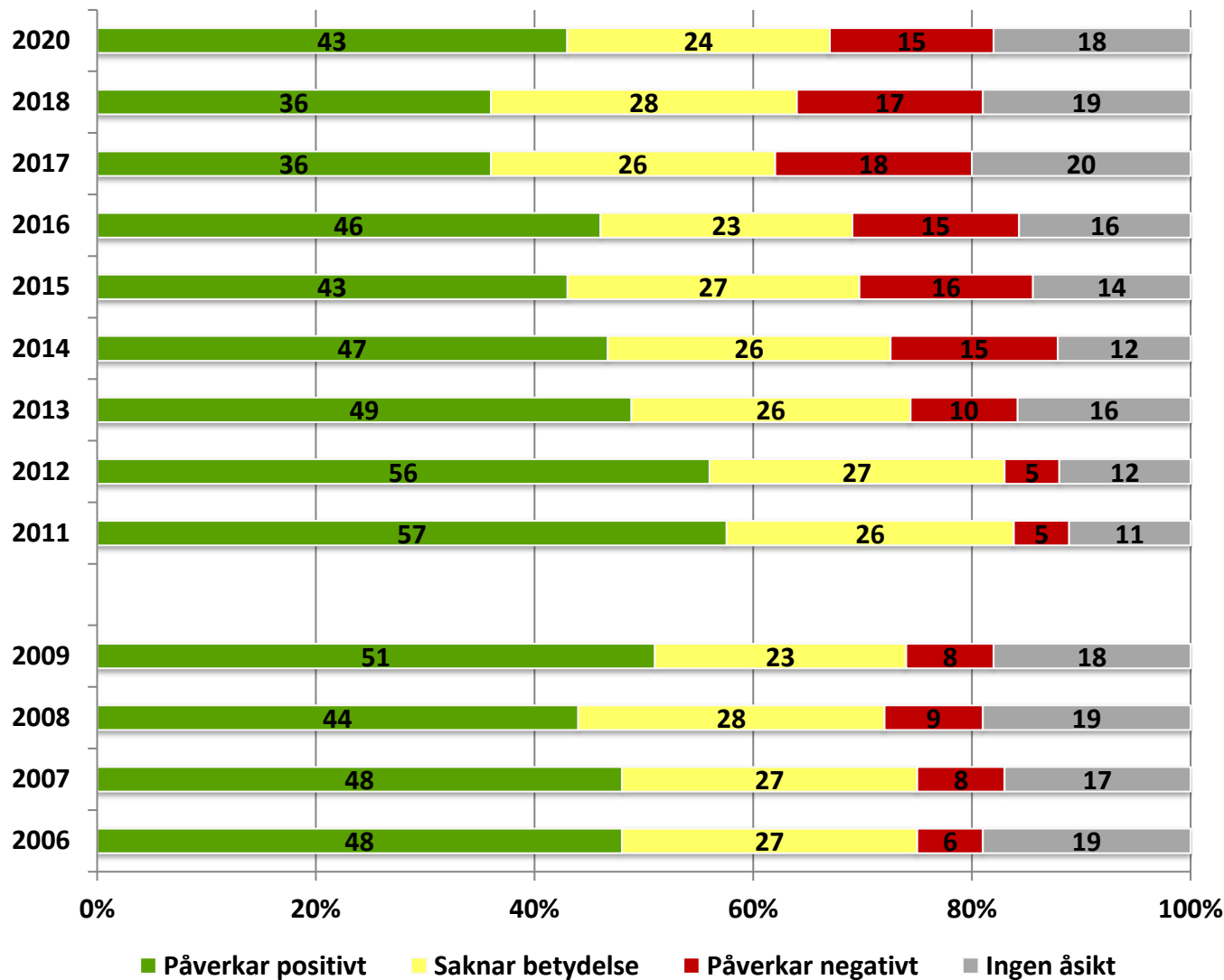
51% tror att fred och säkerhet i Sverige påverkas positivt av att Sverige deltar i militära fredsfrämjande insatser.

Signifikanta skillnader:

Det är i högre grad män än kvinnor som tror att det saknar betydelse, 27% jämfört med 19%. Kvinnor har i större utsträckning än män ingen åsikt, 15% jämfört med 7%.

Det är i högre grad yngre, 18-29 år, som inte har någon åsikt, 19%.

Vår militära alliansfrihet



Flertalet:

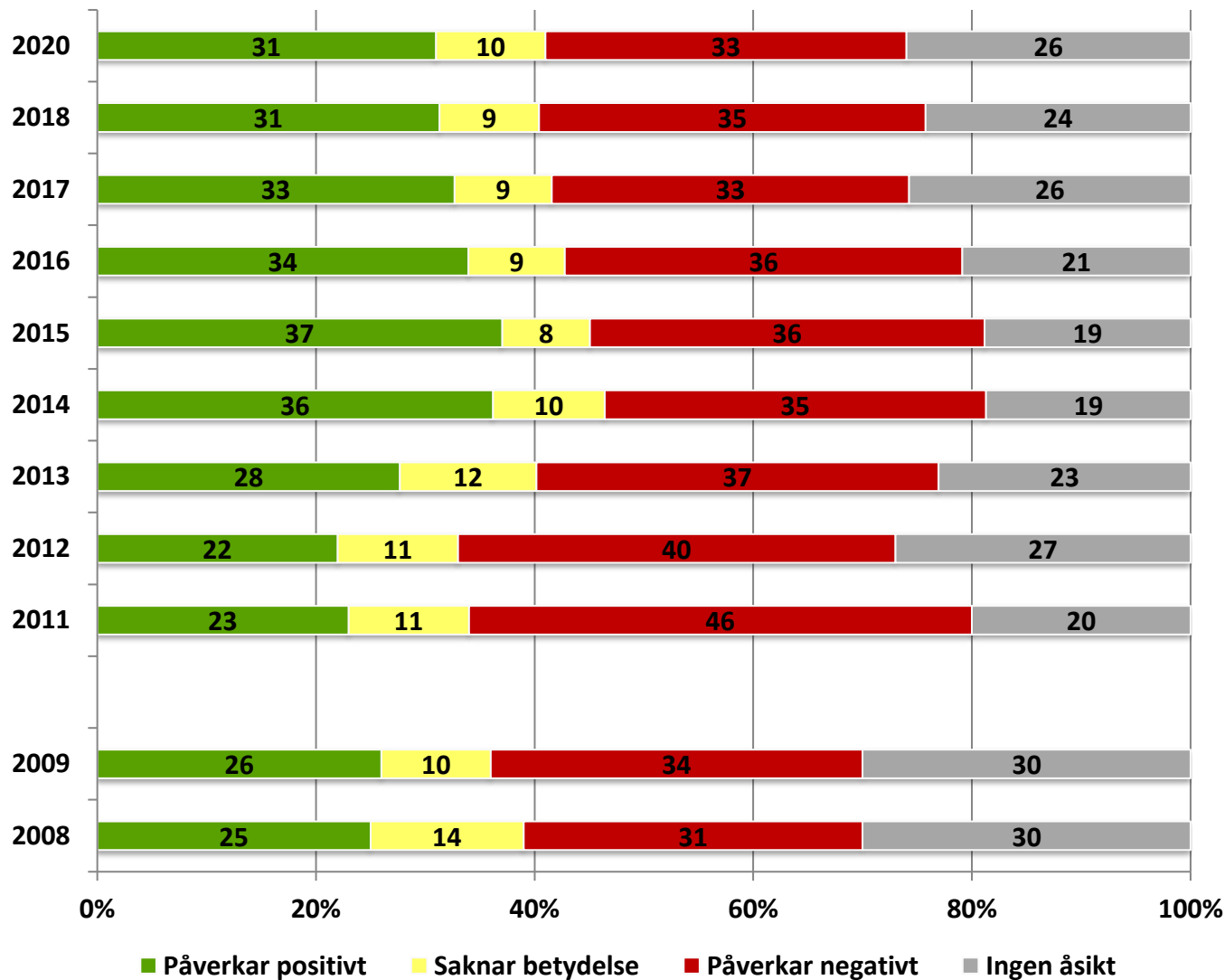
43% tror att vår militära alliansfrihet har en positiv påverkan på fred och säkerhet i Sverige.

Signifikanta skillnader:

Det är fler män än kvinnor som menar att vår militära alliansfrihet påverkar negativt, 19% jämfört med 10% bland kvinnor. Det är också fler män som menar att den saknar betydelse för fred och säkerhet, 28% jämfört med 20%. Kvinnor har i större utsträckning än män ingen åsikt, 25% jämfört med 11%.

Bland de yngsta, 18-29 år, är det en mindre andel som tror att vår militära alliansfrihet saknar betydelse, 13%, medan man i större utsträckning inte har någon åsikt, 33%.

En eventuell svensk anslutning till Nato



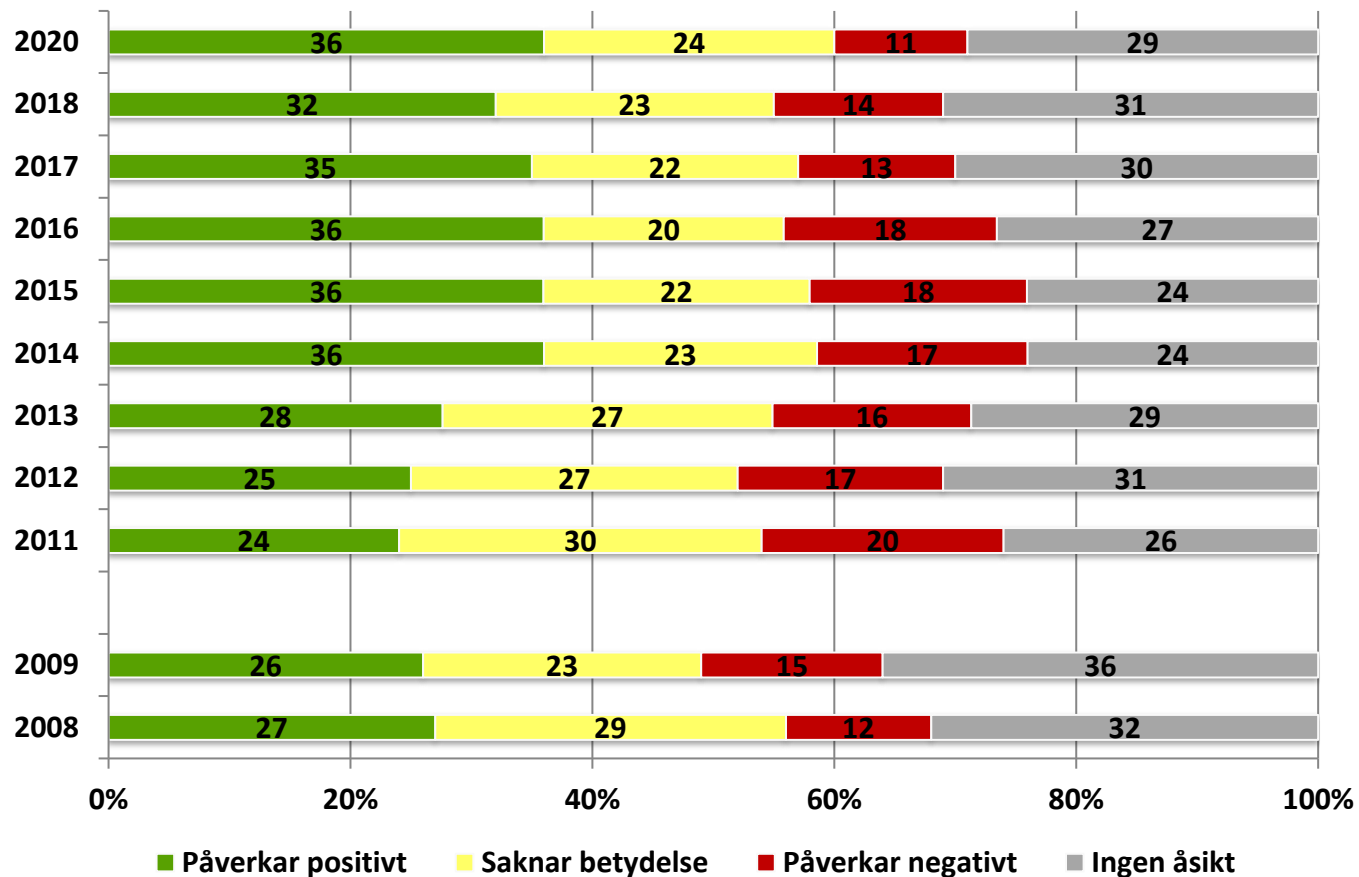
Flertalet:

33% tror att en svensk anslutning till Nato påverkar fred och säkerhet i Sverige negativt.

Signifikanta skillnader:

Det är en större andel män än kvinnor som tror att det påverkar positivt, 37% jämfört med 26%. Fler män än kvinnor tror att det saknar betydelse, 11% jämfört med 8%. Kvinnor har i större utsträckning än män ingen åsikt, 39% jämfört med 15%.

Danmarks och Norges medlemskap i Nato



Flertalet:

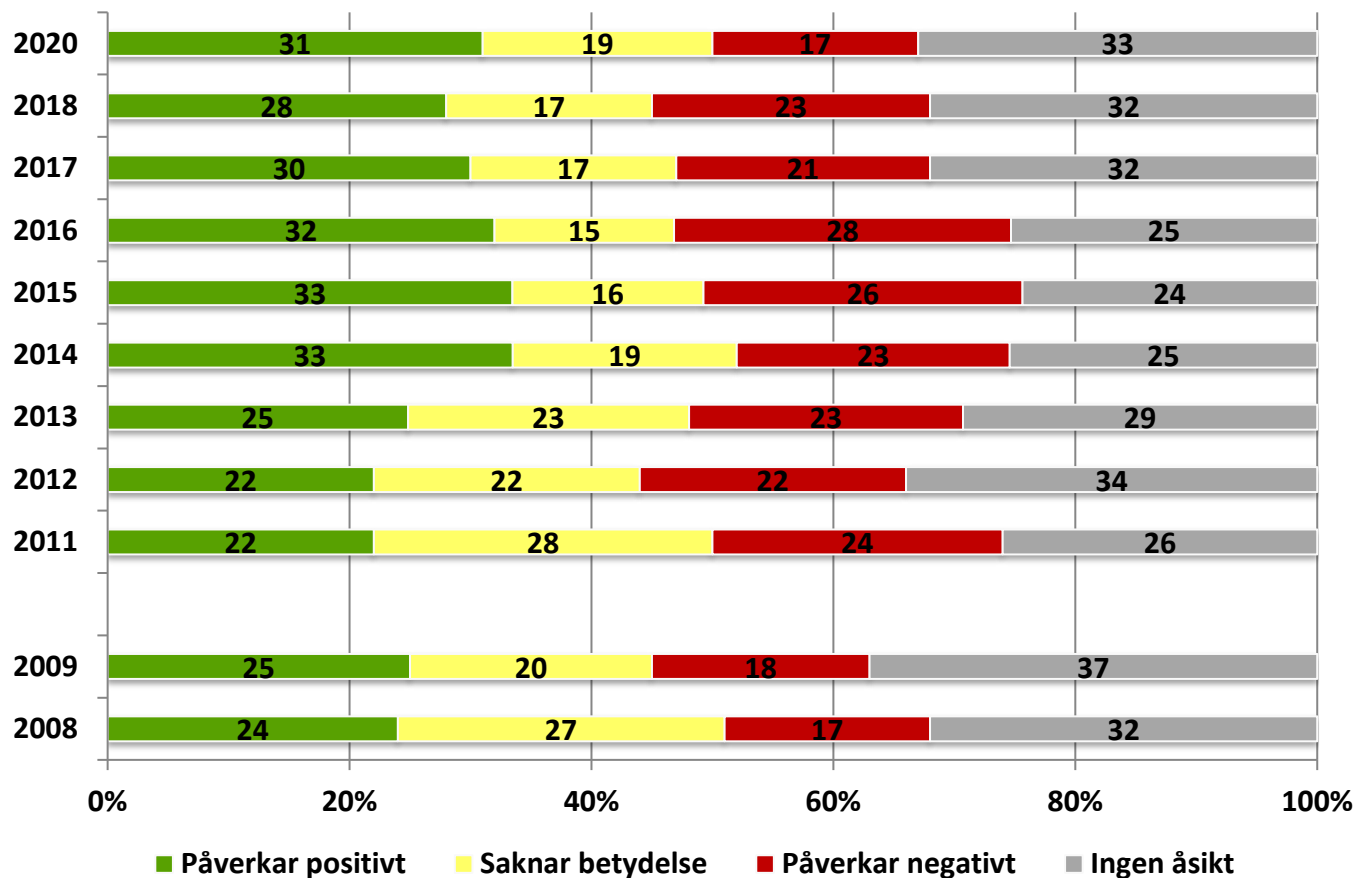
36% tror att Danmarks och Norges medlemskap i Nato har en positiv påverkan på Sveriges fred och säkerhet.

Signifikanta skillnader:

Män tror i högre grad än kvinnor att det påverkar positivt, 43% jämfört med 28%. Män tror också i högre grad än kvinnor att det saknar betydelse, 29% jämfört med 20%.

Kvinnor har i större utsträckning än män ingen åsikt, 43% jämfört med 15%.

En eventuell finsk anslutning till Nato



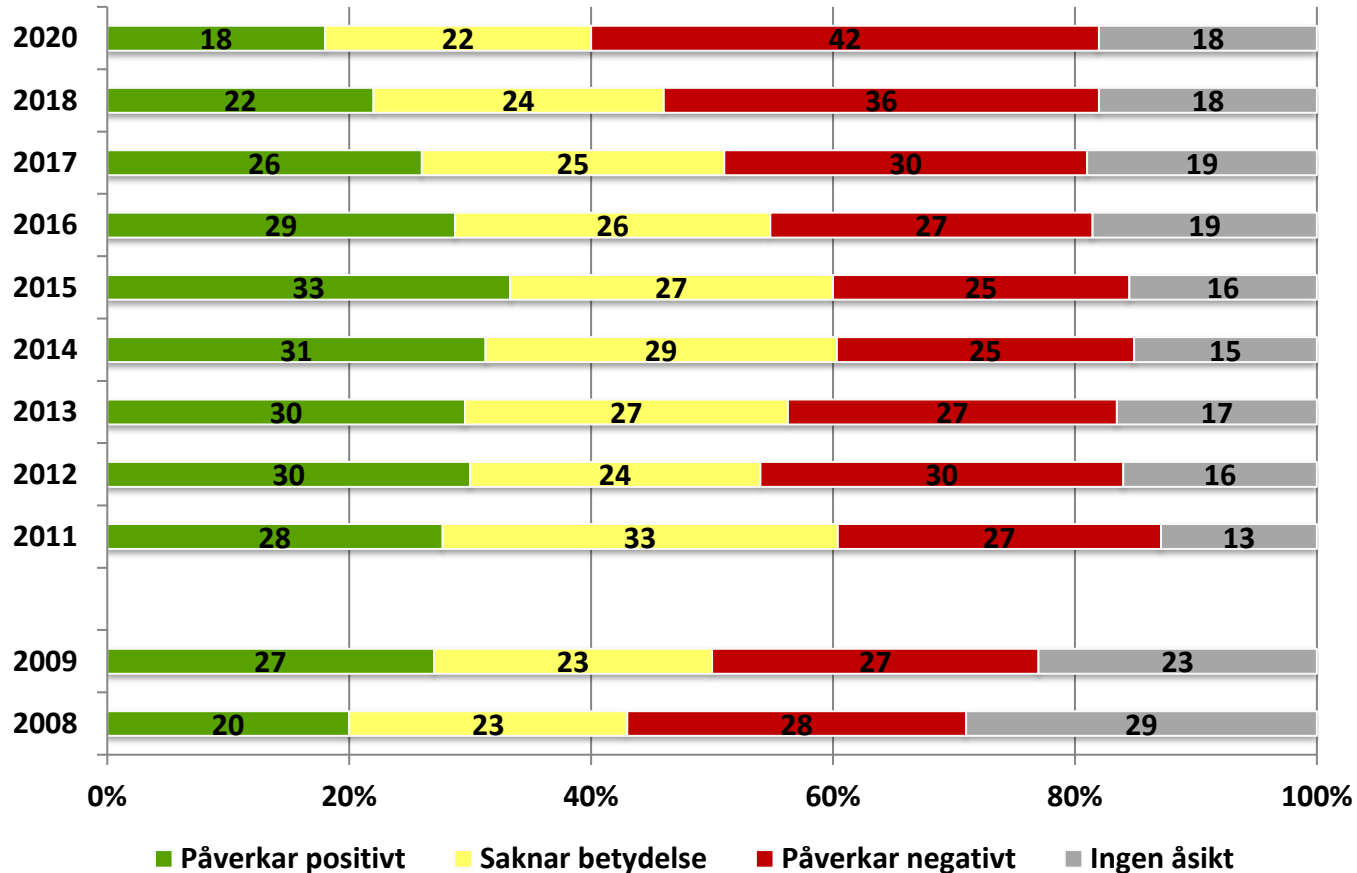
Flertalet:

33% har ingen åsikt i frågan om hur en eventuell finsk anslutning till Nato påverkar fred och säkerhet i Sverige. 23% tror att det påverkar negativt.

Signifikanta skillnader:

Det är en större andel män än kvinnor som tror att det påverkar positivt, 40% jämfört med 23%. Fler män än kvinnor tror att det saknar betydelse, 21% jämfört med 16%. Kvinnor har i större utsträckning ingen åsikt, 47% jämfört med 19%.

Ökning av utländska investeringar i svenskt näringsliv



Flertalet:

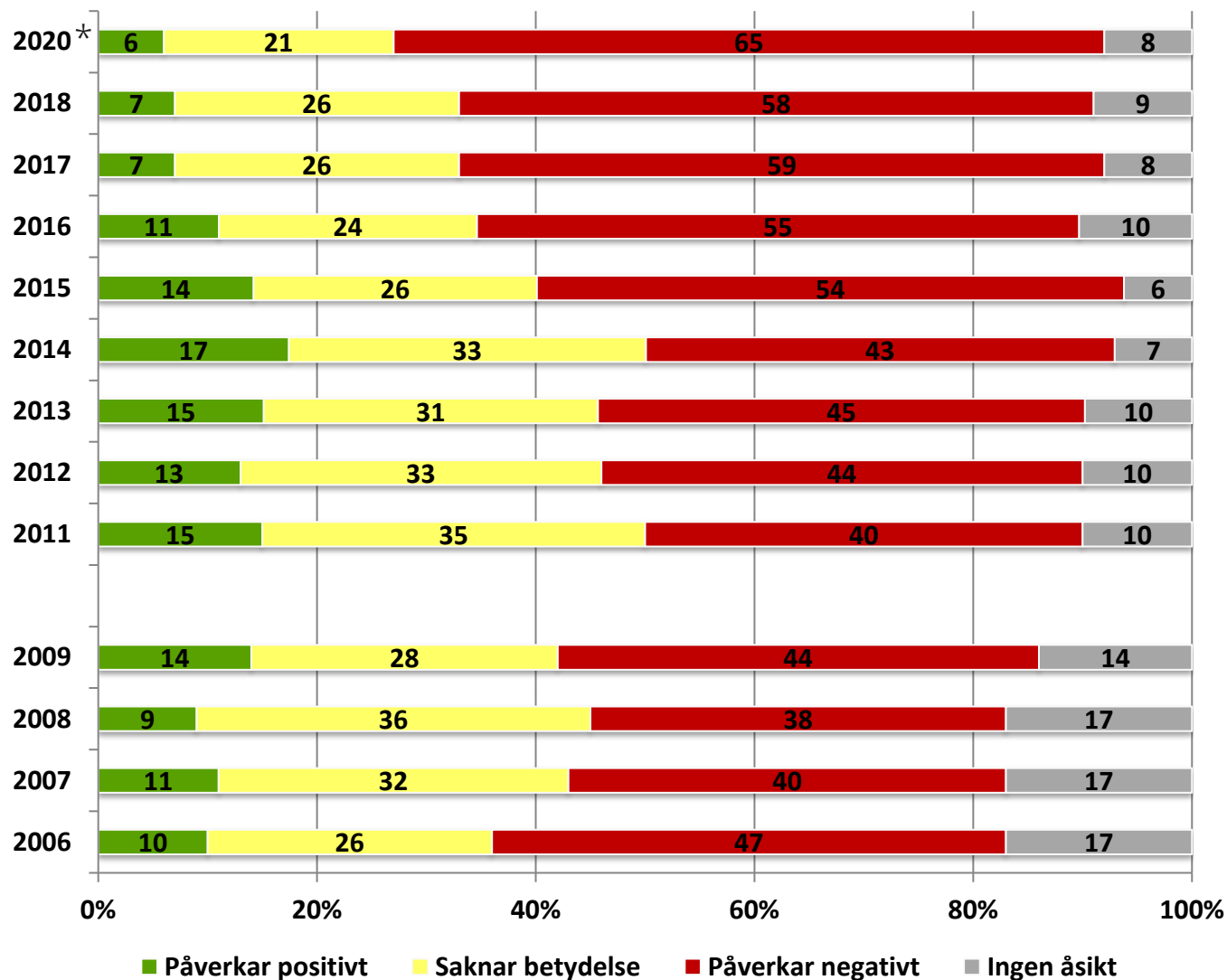
42% tror att utländska investeringar har negativ påverkan på fred och säkerhet i Sverige.

Signifikanta skillnader:

Män tror i högre grad än kvinnor att det påverkar negativt, 46% jämfört med 39%. Kvinnor har i större utsträckning ingen åsikt, 27% jämfört med 10%.

Åldersgruppen 65-74 år tror i högre grad att det påverkar negativt, 55%, främst jämfört med de yngsta, 18-29 år, där motsvarande andel är 32%.

Ett ökat antal asylsökande i Sverige



Majoriteten:

65% tror att ett ökat antal asylsökande påverkar negativt.

Signifikanta skillnader:

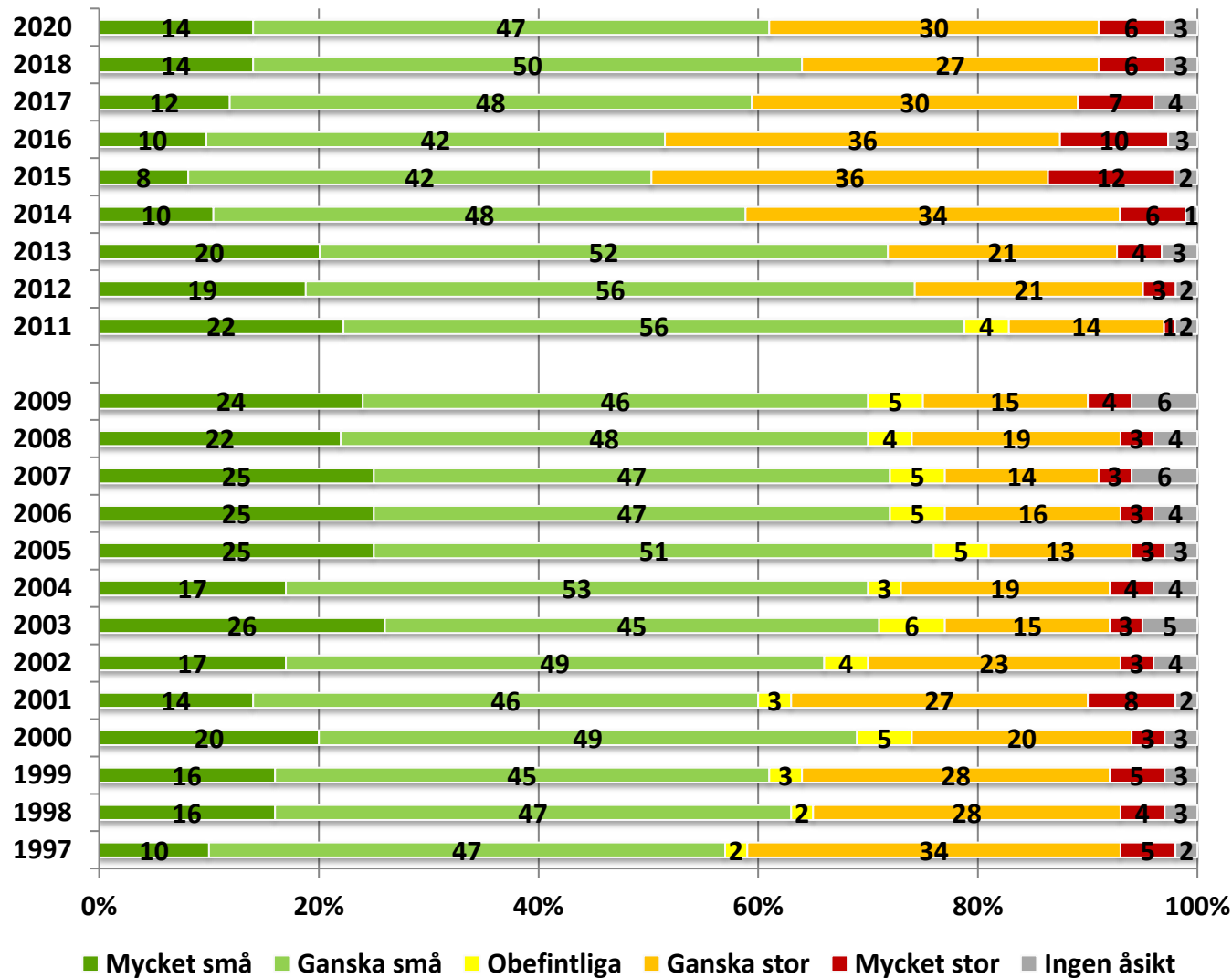
Män tror i högre grad än kvinnor att det påverkar negativt, 69% jämfört med 61%. Kvinnor har i större utsträckning än män ingen åsikt, 11% jämfört med 5%.

De yngsta, 18-29 år, tror i högre grad att det påverkar positivt, 11%.

Personer med 9 års utbildning eller mindre tror i högre grad att det påverkas positivt, 16% främst jämfört med personer som har 10-12 års utbildning, där motsvarande andel är 3%.

* *asylsökande* är nytt ordval fr o m 2017 års mätning (tidigare; *invandrare*)

Hur stora tror du riskerna är för att det som händer i världen idag kan leda till militära konflikter (krig) i stora delar av Europa?



Majoriteten:

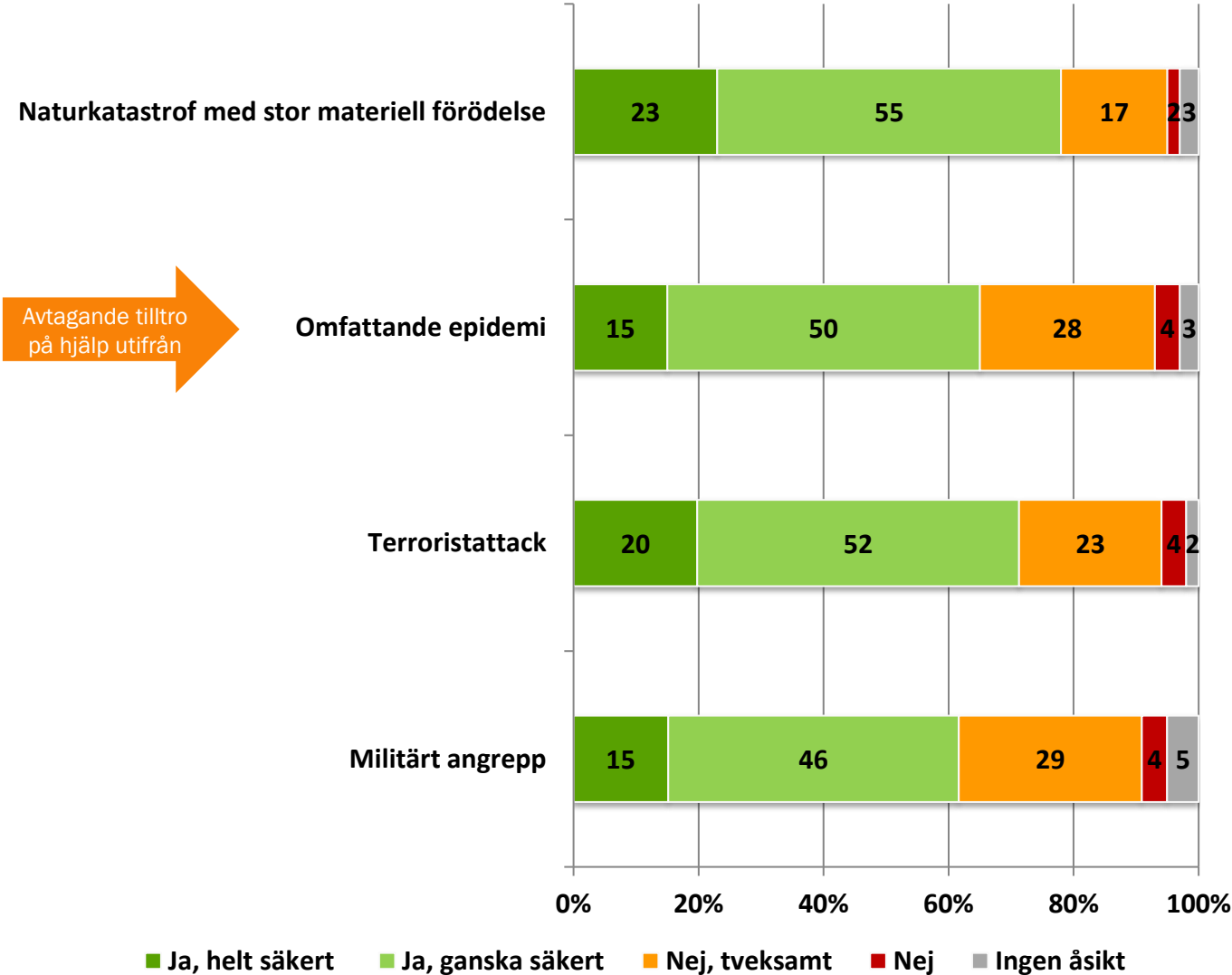
61% tror att risken är liten för militära konflikter i stora delar av Europa.

Signifikanta skillnader:

Kvinnor tror i större utsträckning än män att risken är stor, 42% jämfört med 31%.

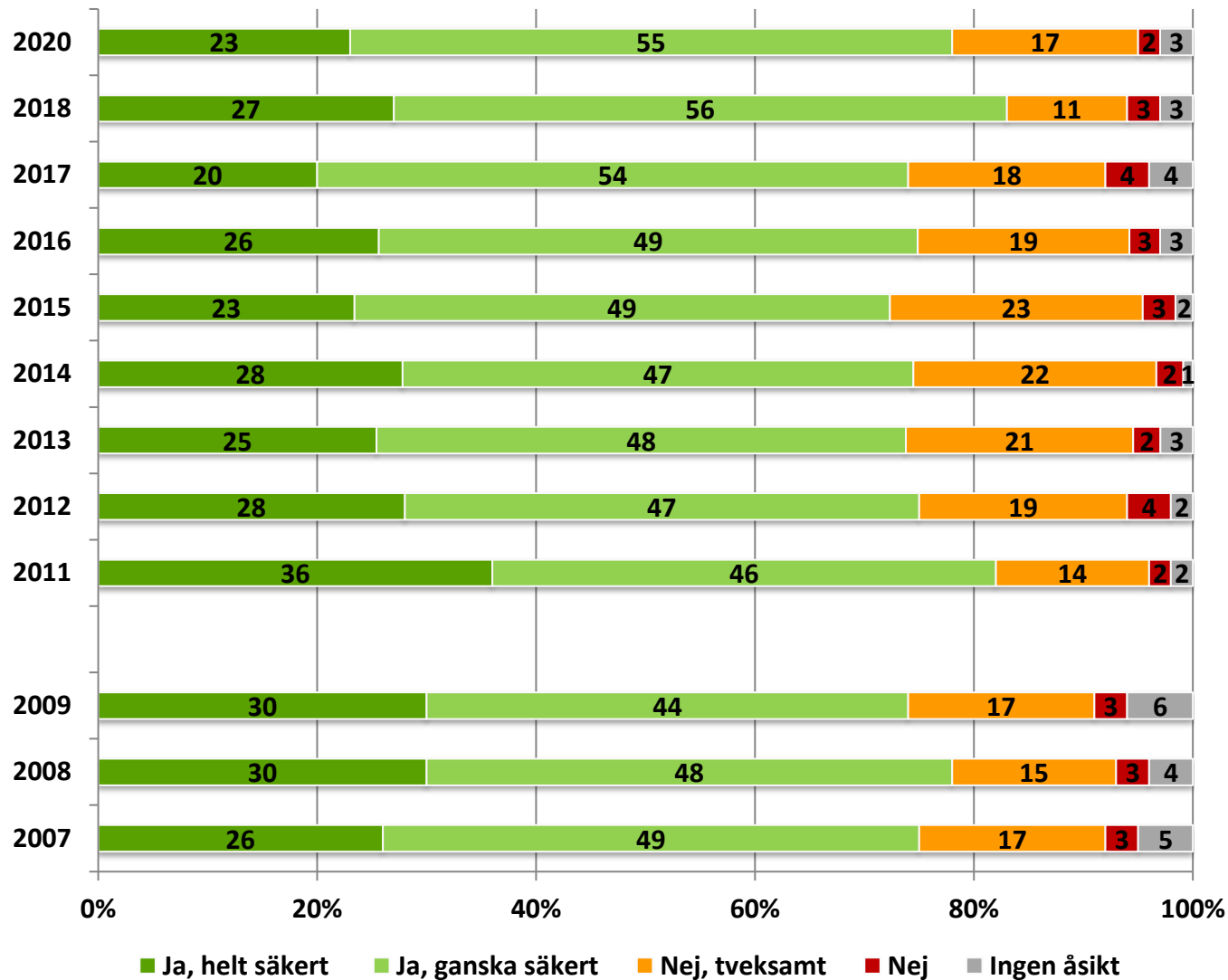
Personer med 9 års utbildning eller mer tror i högre grad att riskerna är stora, 55%, främst jämfört med utbildningsgruppen 13 år eller mer, 33%.

Tror du att Sverige skulle få snabb och effektiv hjälp från andra länder om följande händelser skulle drabba vårt land?



Stor tilltro till andra länder – framför allt vid naturkatastrofer.

Naturkatastrof med stor materiell förödelse



Majoriteten:

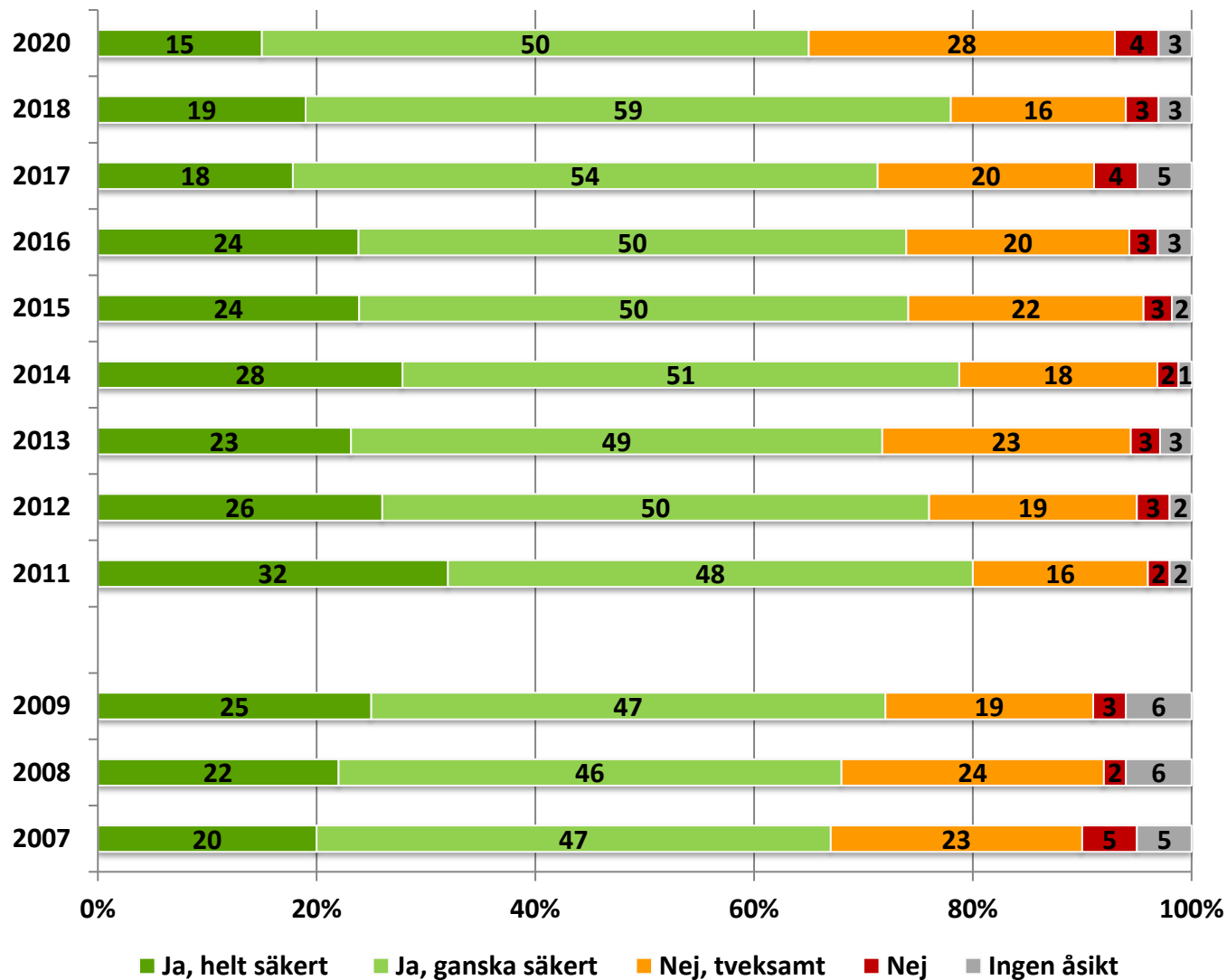
78% tror på hjälp från andra länder vid en naturkatastrof.

Signifikanta skillnader:

Ju äldre åldersgrupp desto fler som tror på hjälp utifrån. I åldersgruppen 65-74 år tror 80% att Sverige får hjälp från andra länder vid en naturkatastrof. I yngsta gruppen, 18-29 år, är motsvarande andel 73%.

Personer med 13 års utbildning eller mer är i högre grad säkra på hjälp utifrån, 81%, främst jämfört med utbildningsgruppen med 9 års utbildning eller mer, 63%.

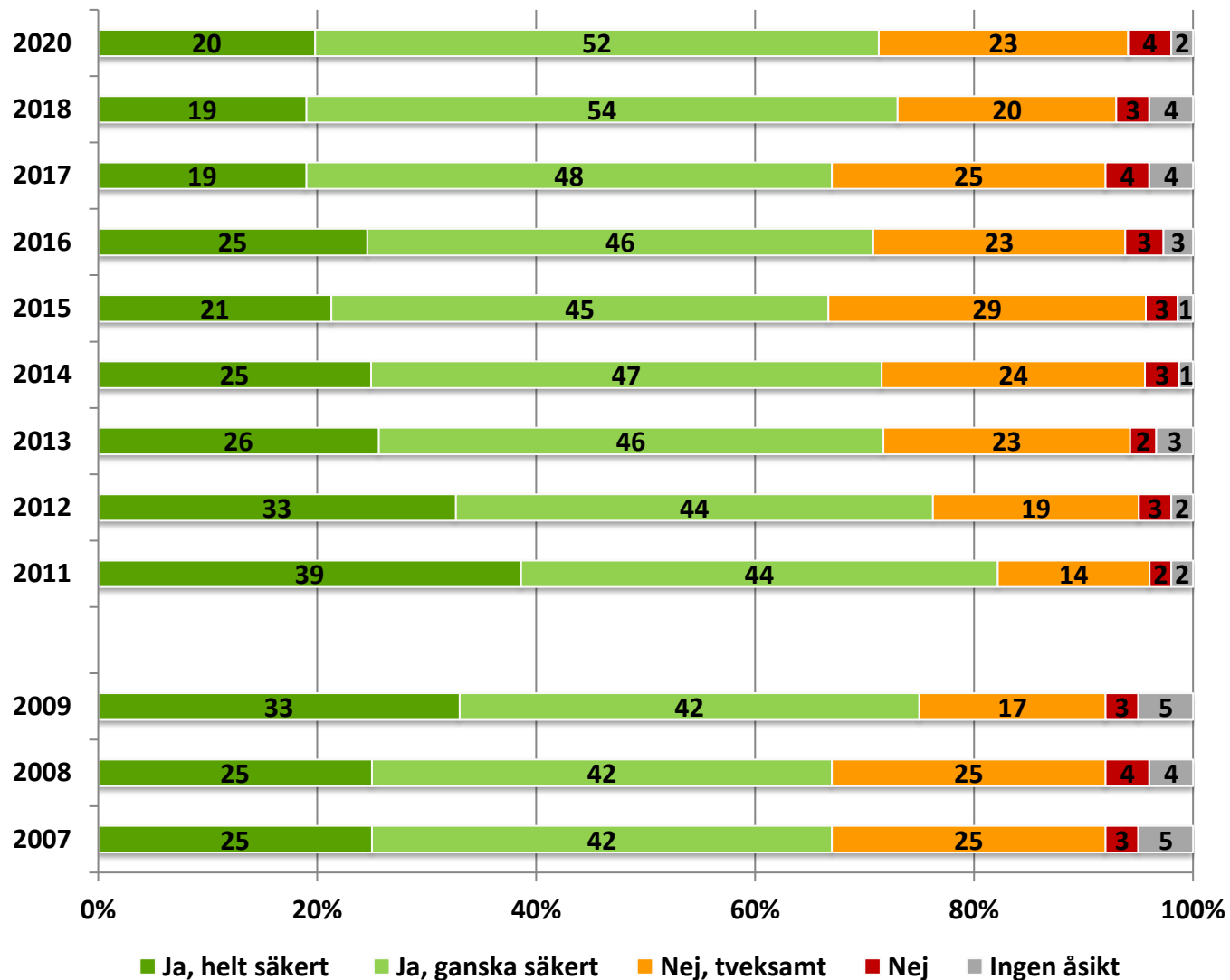
Omfattande epidemi



Majoriteten:

65% tror på hjälp från andra länder vid en omfattande epidemi.

Terroristattack



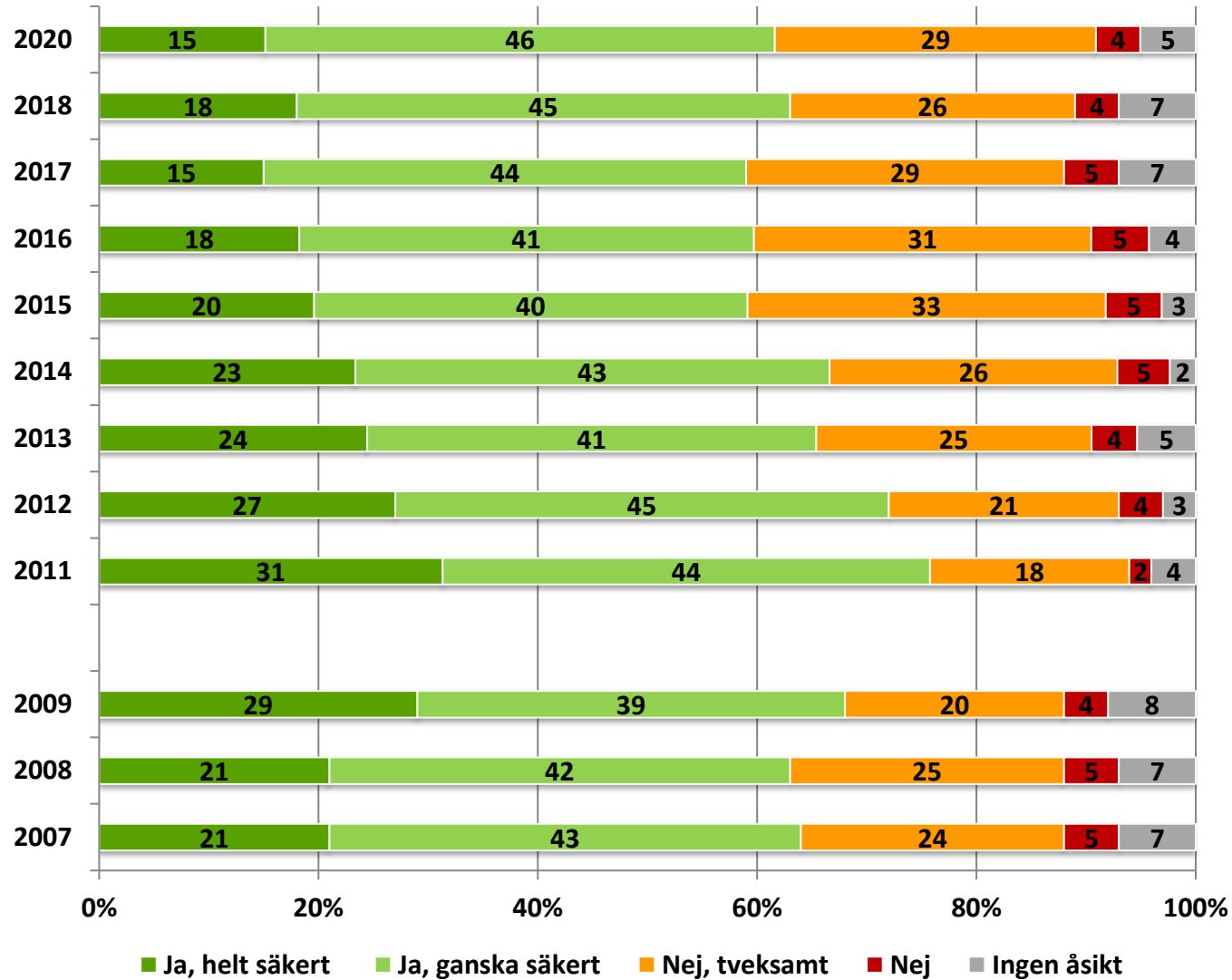
Majoriteten:

72% tror på hjälp från andra länder vid en terroristattack.

Signifikanta skillnader:

Personer med 13 års utbildning eller mer är i högre grad säkra på att Sverige skulle få snabb och effektiv hjälp från andra länder, 75%.

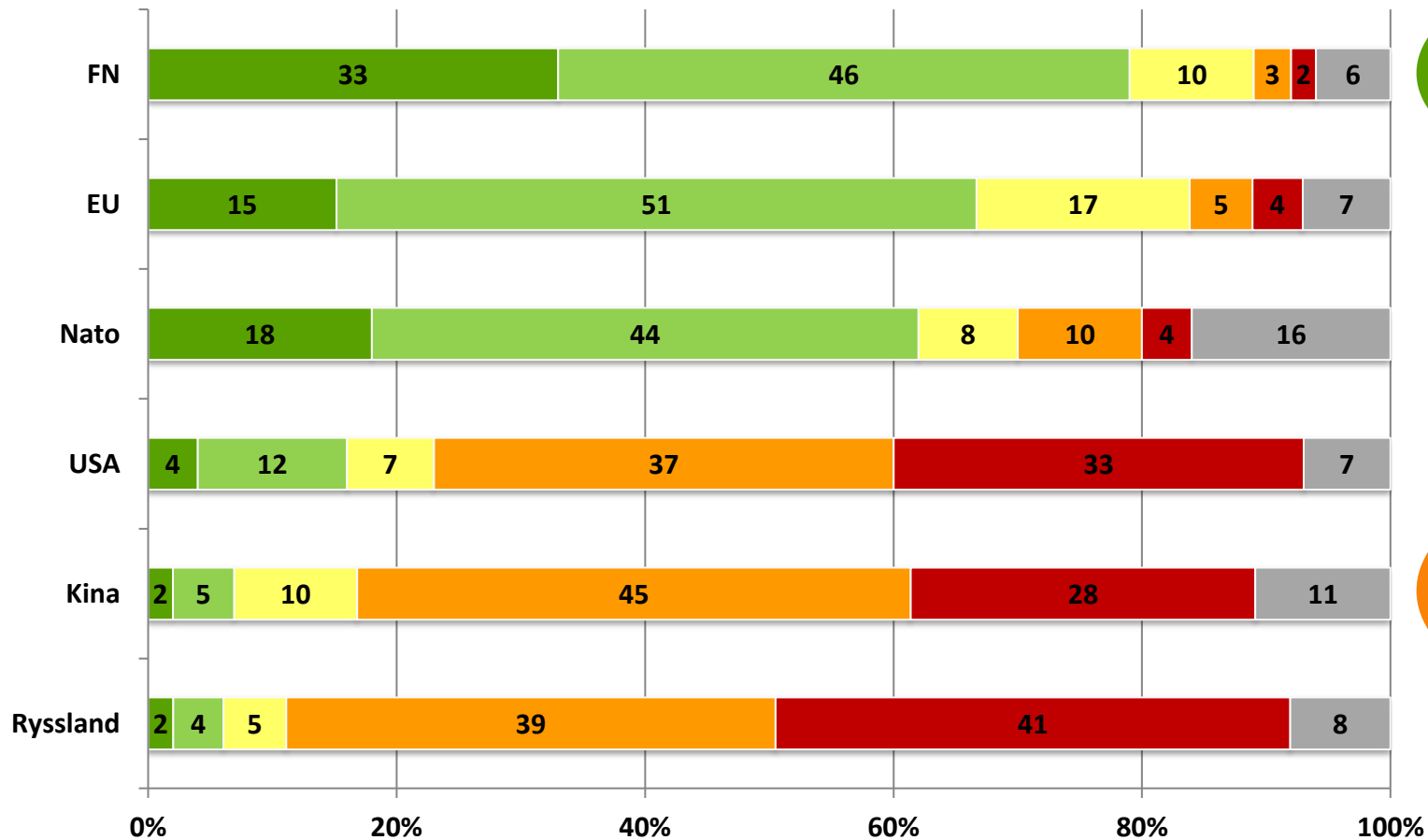
Militärt angrepp



Majoriteten:

61% tror på hjälp från andra länder vid militärt angrepp.

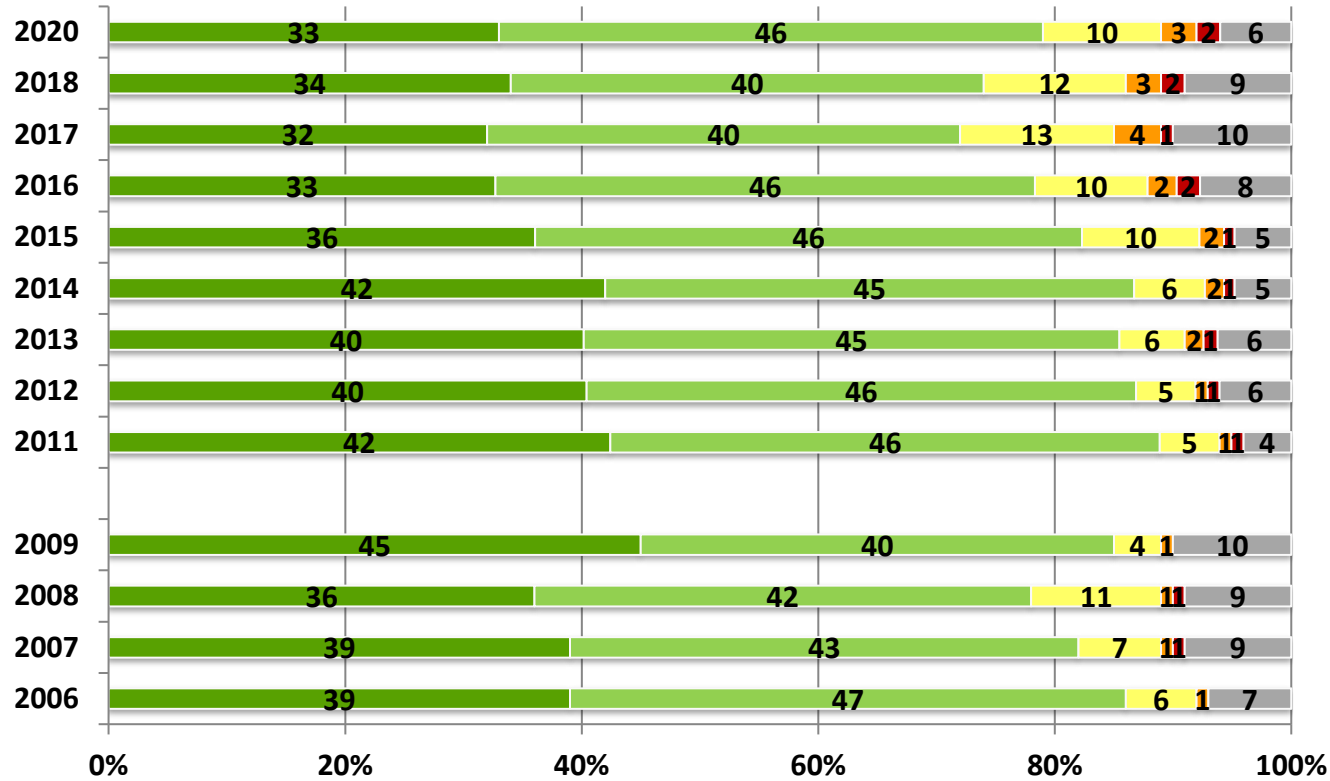
Vilken inverkan tycker du att följande organisationer och länder har idag på freden och säkerheten i världen?



Störst tilltro till FN. 79% anser att FN bidrar till stabilitet i världen (2018: 74%)

Tilltagande oro för Kina. 73% tycker att Kina utgör ett problem för fred och säkerhet. (2018: 64%)

- Bidrar väsentligt till fred och säkerhet
- Bidrar i någon mån till fred och säkerhet
- Saknar betydelse för fred och säkerhet
- Utgör ett visst problem för fred och säkerhet
- Utgör ett allvarligt problem för fred och säkerhet
- Ingen åsikt



- Bidrar väsentligt till fred och säkerhet
- Bidrar i någon mån till fred och säkerhet
- Saknar betydelse för fred och säkerhet
- Utgör ett visst problem för fred och säkerhet
- Utgör ett allvarligt problem för fred och säkerhet
- Ingen åsikt

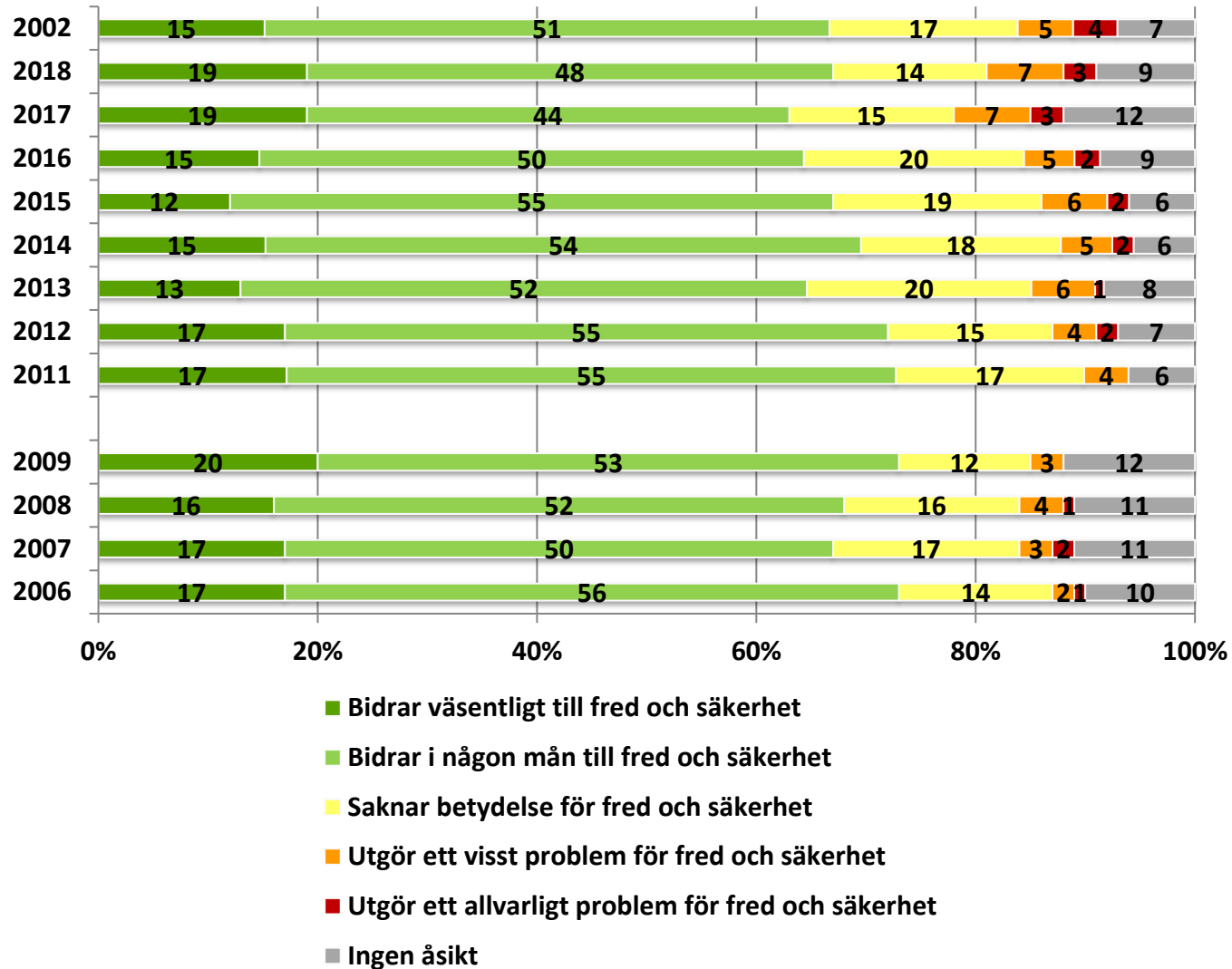
Majoriteten:

79% anser att FN bidrar till fred och säkerhet.

Signifikanta skillnader:

Kvinnor anser i större utsträckning än män att FN bidrar till fred, 84% jämfört med 74%. Män anser i större utsträckning än kvinnor att det saknar betydelse, 13% jämfört med 7%.

Det är färre bland personer med 9 års utbildning eller mindre som anser att FN har en positiv inverkan, 57% jämfört med 73-76% för övriga utbildningsgrupper.



Majoriteten:

66% anser att EU bidrar till fred och säkerhet i världen.

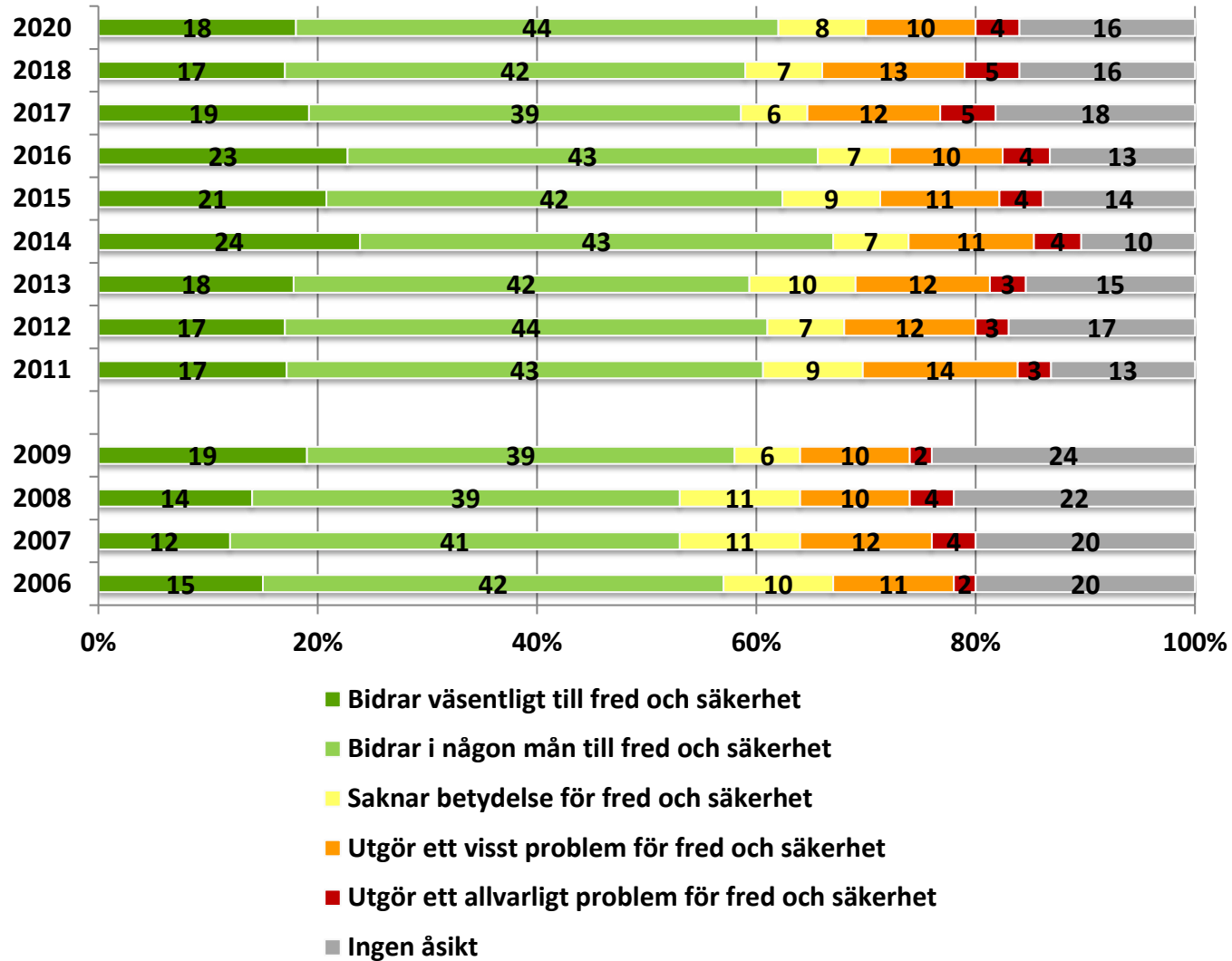
Signifikanta skillnader:

Män anser i större utsträckning att EU utgör ett problem, 11% jämfört med 7% för kvinnor. Kvinnor har i större utsträckning än män ingen åsikt, 10% jämfört med 5%.

Resultatet visar att inställningen har ett samband med ålder och utbildning. Ju äldre desto större andel som menar att EU bidrar till fred och säkerhet. I äldsta åldersgruppen, 65-74 år, är andelen 76% som tycker att EU bidrar.

Ju längre utbildning, desto fler som menar att EU har en positiv inverkan på fred och säkerhet. I gruppen med 13 års utbildning eller mer är andelen 71% som tycker att EU bidrar till fred och säkerhet.

Nato



Majoriteten:

62% anser att Nato bidrar till fred och säkerhet i världen.

Signifikanta skillnader:

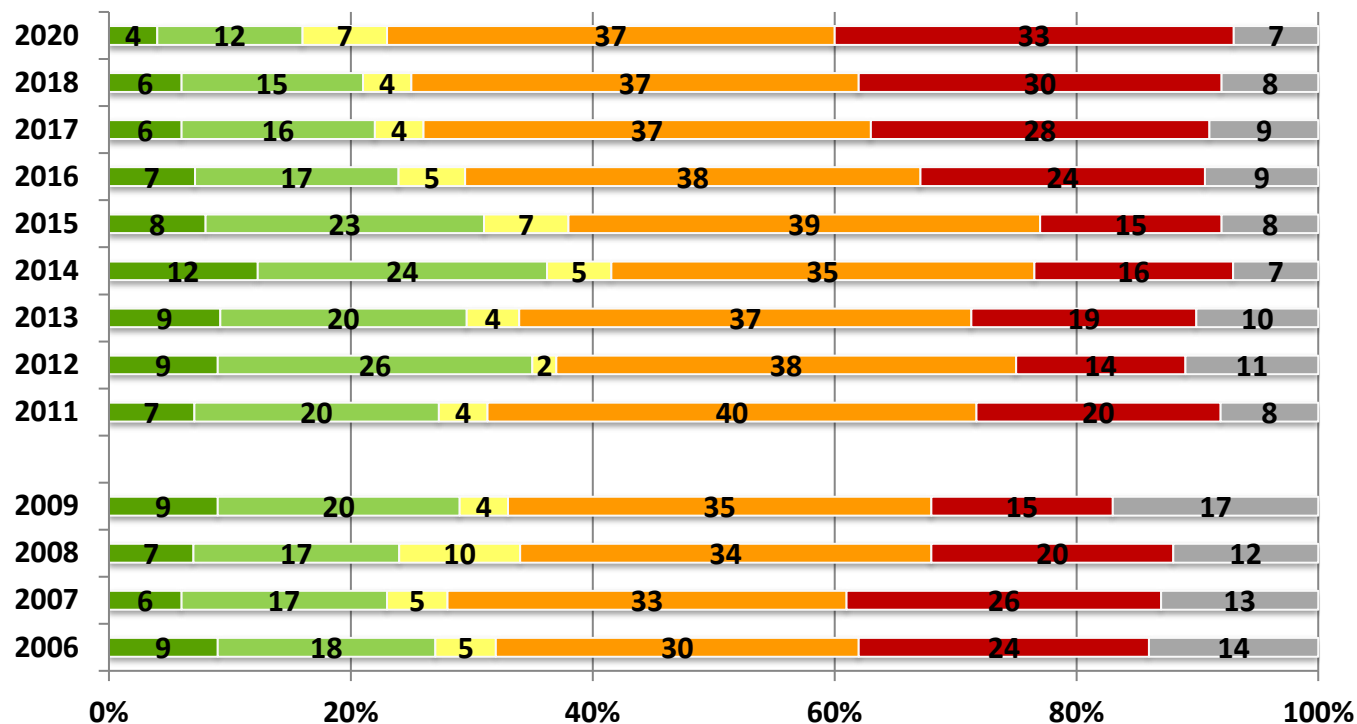
Det är en högre andel män än kvinnor som anser att Nato bidrar till fred och säkerhet, 66% jämfört med 58%. Kvinnor har i större utsträckning ingen åsikt, 25% jämfört med 8%.

Yngsta åldersgruppen skiljer ut sig jämfört med övriga åldersgrupper.

Det är färre bland de yngsta, 18-29 år, som tycker att Nato bidrar, 52% jämfört med 63-70% i övriga åldersgrupper.

Det är fler bland de yngsta som inte har någon åsikt, 23% jämfört med 13-15% för övriga åldersgrupper.

USA



- Bidrar väsentligt till fred och säkerhet
- Bidrar i någon mån till fred och säkerhet
- Saknar betydelse för fred och säkerhet
- Utgör ett visst problem för fred och säkerhet
- Utgör ett allvarligt problem för fred och säkerhet
- Ingen åsikt

Majoriteten:

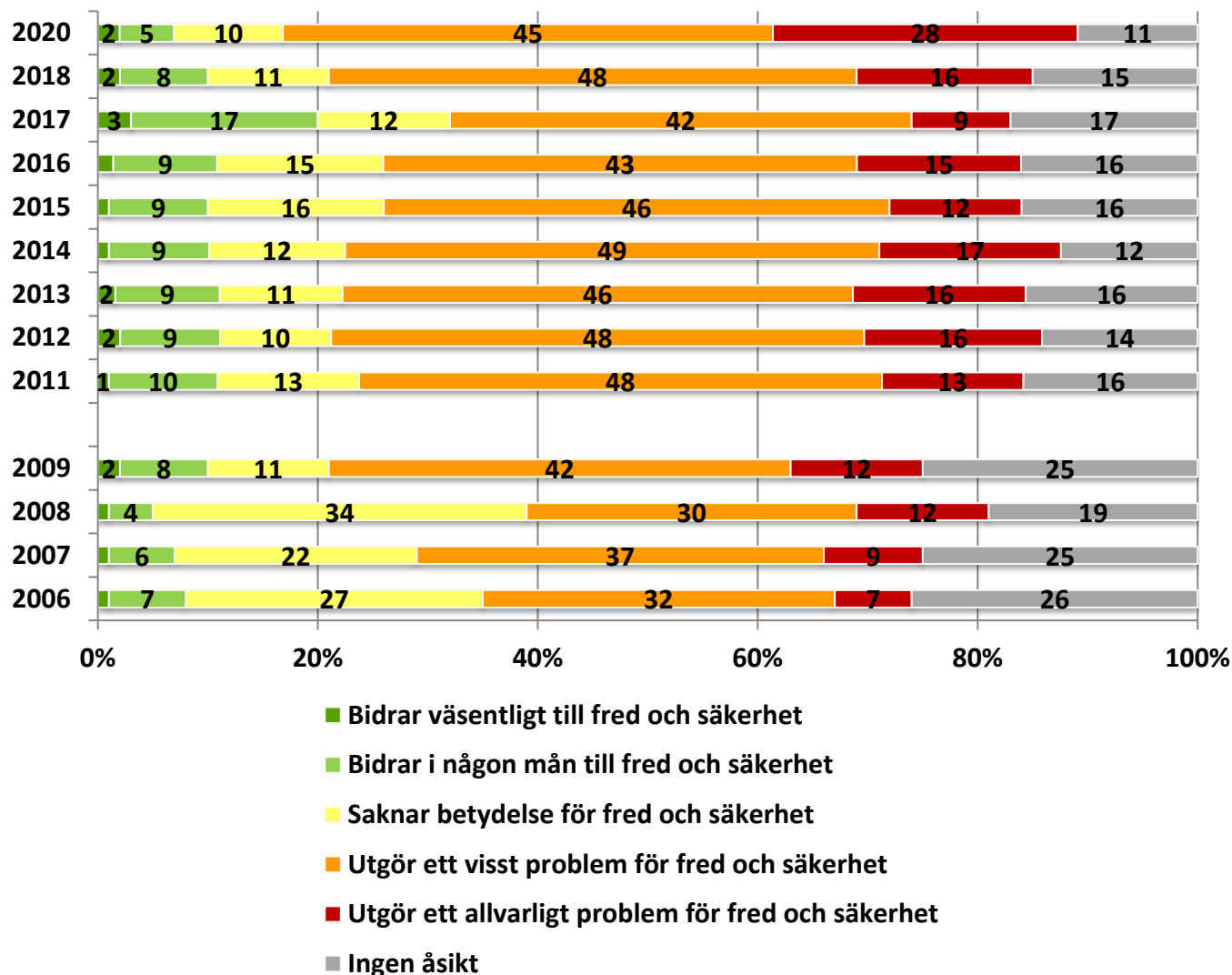
70% anser att USA utgör ett problem för fred och säkerhet i världen.

Signifikanta skillnader:

Det är en högre andel kvinnor än män som anser att USA utgör ett problem, 78% jämfört med 63%.

Det är färre bland personer med 9 års utbildning eller mindre som anser att USA utgör ett problem, 49%, jämfört med 66-74% i övriga utbildningsgrupper.

Kina



Majoriteten:

73%, anser att Kina utgör ett problem för fred och säkerhet i världen.

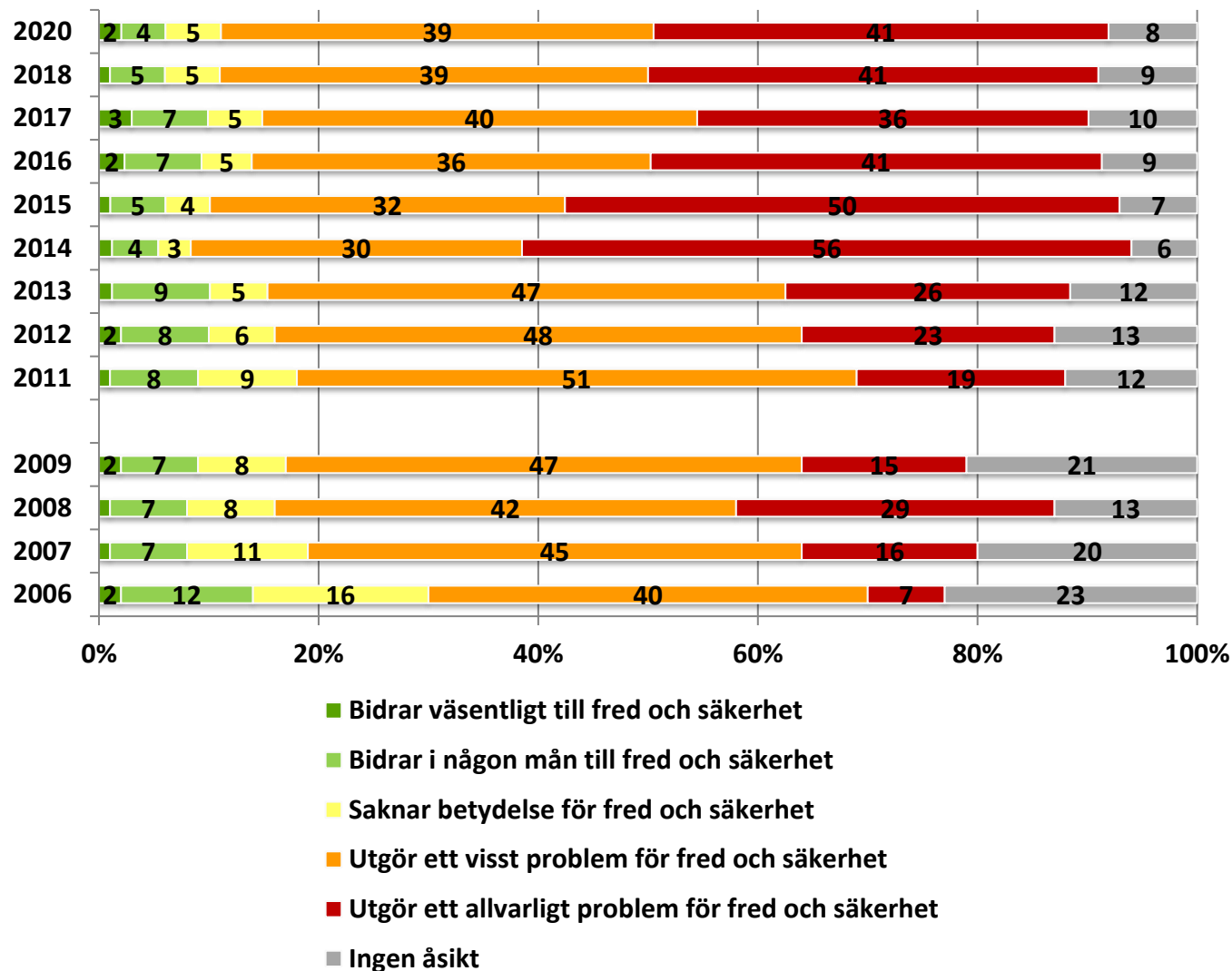
Signifikanta skillnader:

Män anser i större utsträckning än kvinnor att Kina bidrar till fred, 8% jämfört med 4%. Män anser i högre grad att det saknar betydelse för fred och säkerhet, 12 jämfört med 8%. Det är en större andel kvinnor som inte har någon åsikt, 16%, jämfört med 6%.

I åldersgruppen 50-64 år är det fler som anser att Kina utgör ett problem för fred och säkerhet, 83% främst jämfört med åldersgruppen 18-29 år, 60%.

Personer med 13 års utbildning eller mer anser i högre grad att Kina utgör ett problem, 77%, jämfört med 53-67% i övriga utbildningsgrupper.

Ryssland



Majoriteten:

80% anser att Ryssland utgör ett problem för fred och säkerhet i världen.

Signifikanta skillnader:

En högre andel män än kvinnor anser att Ryssland bidrar till fred och säkerhet, 9% jämfört med 5%. Kvinnor har i större utsträckning än män ingen åsikt, 12% jämfört med 5%.

Åldersgruppen 50-64 år, anser i högre grad att Ryssland utgör ett problem för fred och säkerhet, 88%, främst jämfört med de yngsta, 18-29 år, där motsvarande andel är 72%.

Personer med 13 års utbildning eller mer anser i högre grad att Ryssland utgör ett problem för fred och säkerhet, 84% jämfört med 67-74% i övriga utbildningsgrupper.



Myndigheten för
samhällsskydd
och beredskap

RESULTAT

Om Sveriges säkerhetspolitik

attityd

Om Sveriges säkerhets- politik



37%

... är **för** ett fördjupat militärt försvarssamarbete inom EU

18%

... är **mot**.

(2018: 44% för och 16% emot)



Foto: Jesper Moldvik/Försvarmakten.

92%

... tycker att Sverige bör ha ett militärt försvar.

(2018: 91%)

76%

...tycker **allmän värnplikt** är viktigt för trovärdigheten.

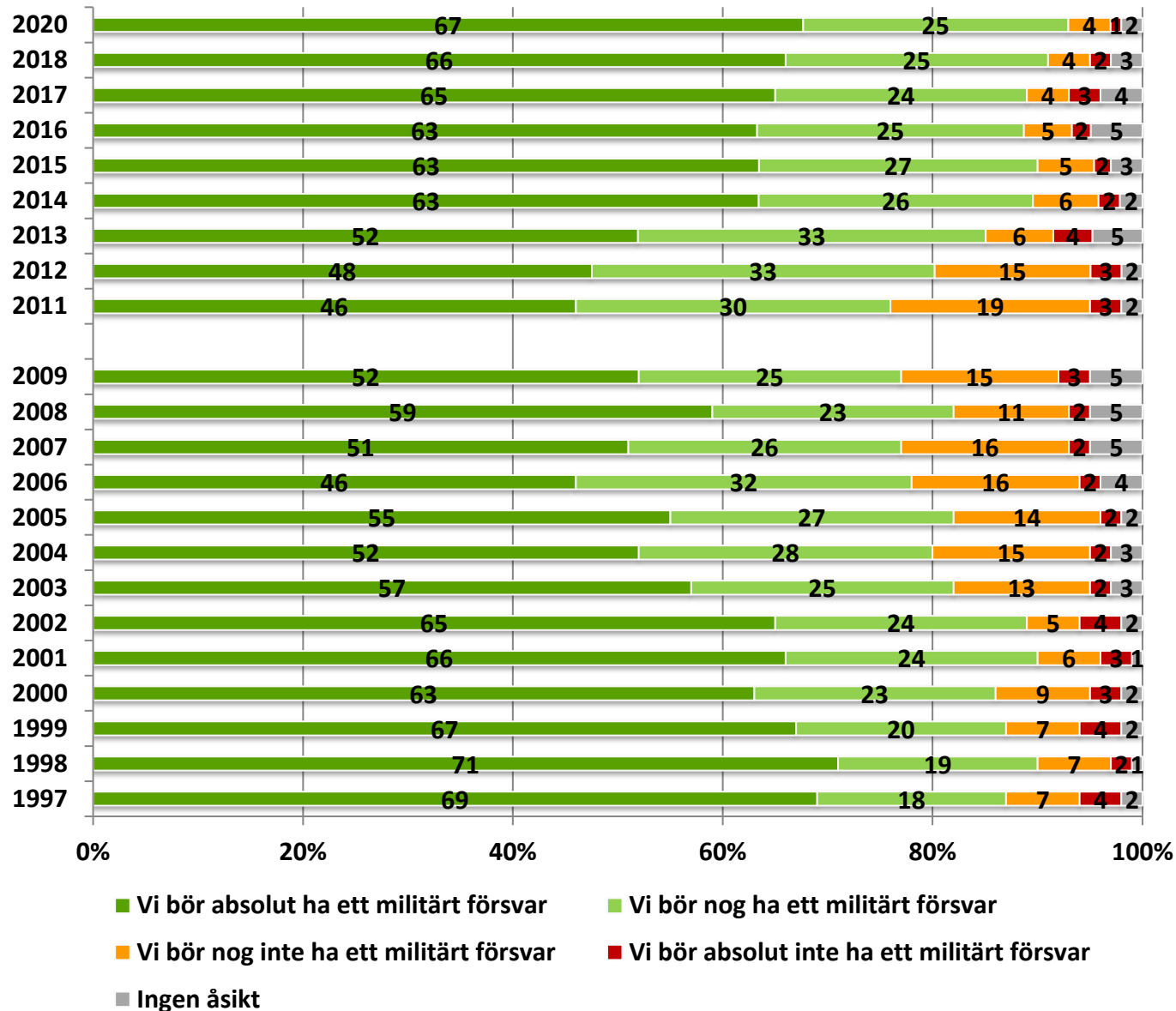
(2018: 70%)

58%

... tycker ett **renodlat yrkesförsvar** är viktigt för trovärdigheten.

(2018: 54%)

Tycker du att Sverige bör ha ett militärt försvar?



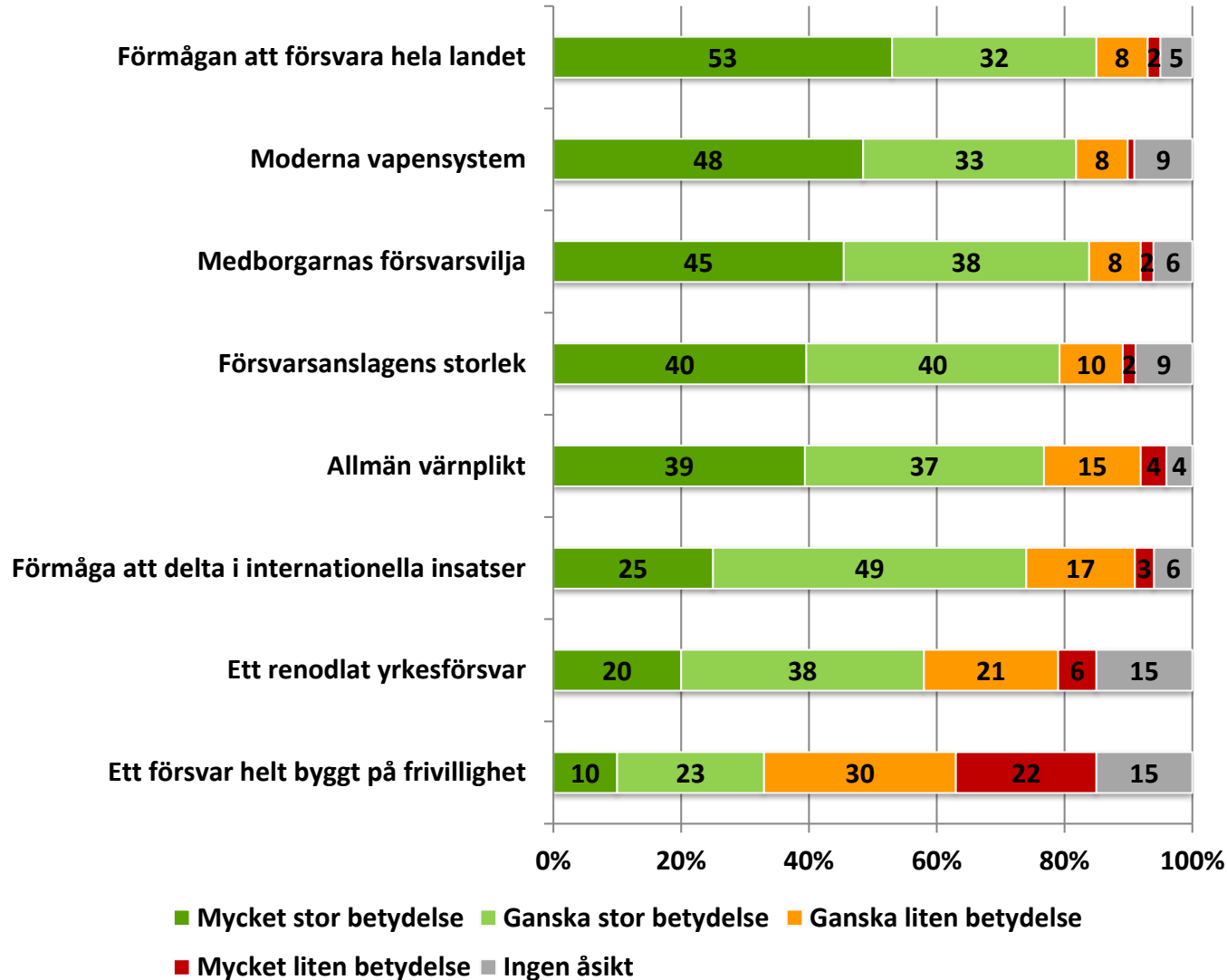
Majoriteten:

92% anser att Sverige bör ha ett militärt försvar.

Signifikanta skillnader:

I yngsta åldersgruppen, 18-29 år, är det en mindre andel som tycker att Sverige bör ha ett militärt försvar, 55%, främst jämfört med åldersgruppen 50-64 år där motsvarande andelar är och 75%.

Hur stor betydelse har följande förhållanden för att Sveriges militära försvar ska vara trovärdigt enligt din uppfattning?

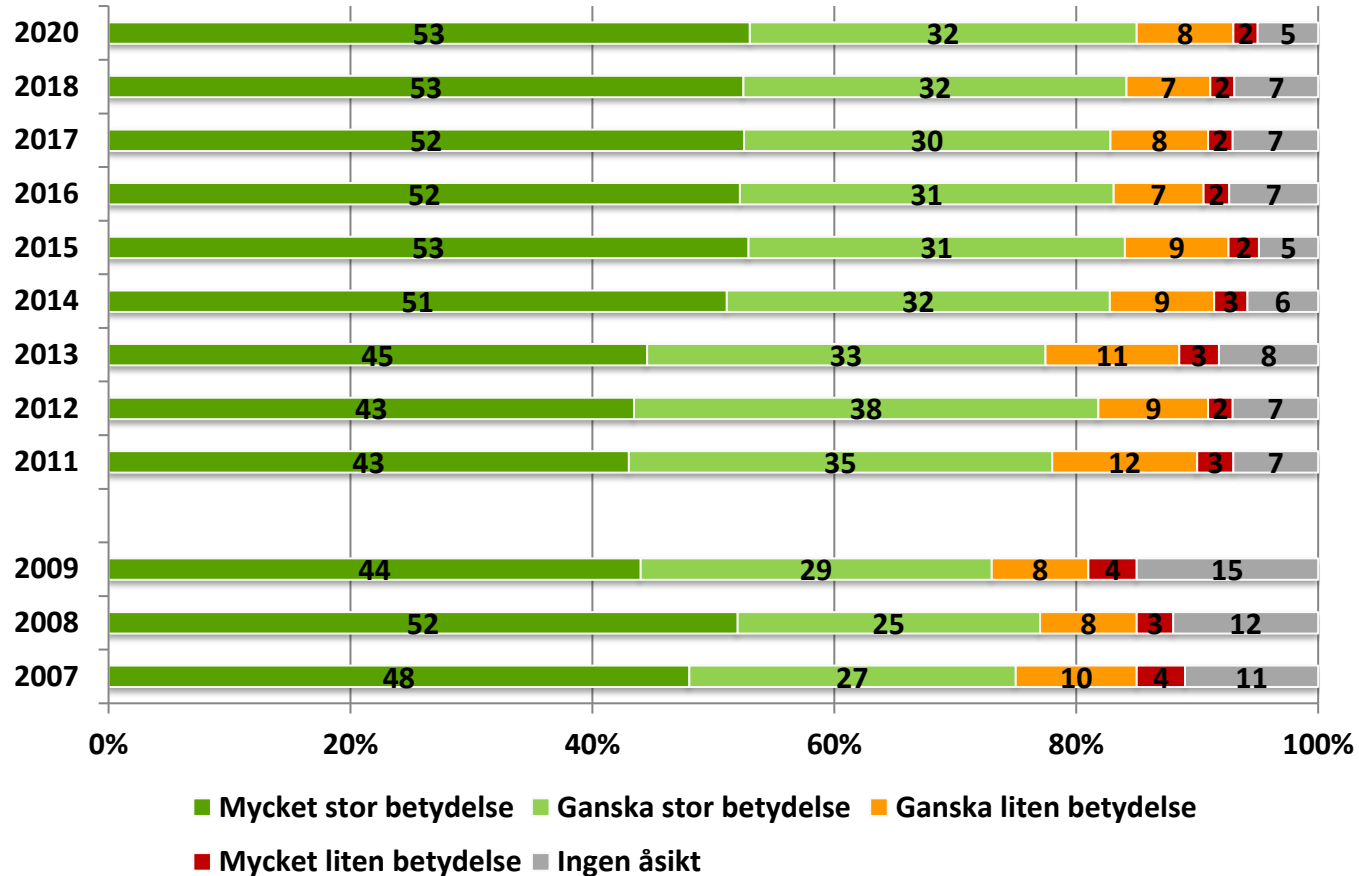


Topp 5 – mycket stor eller ganska stor betydelse för ett trovärdigt militärt försvar: (2018 års rangordning inom parentes):

1. Förmåga att försvara hela landet (1)
2. Moderna vapensystem (2)
3. Medborgarnas försvarsvilja (3)
4. Försvarsanslagens storlek (4)
5. Allmän värnplikt (5)

Inga större förändringar jämfört med 2018.

Förmåga att försvara hela landet



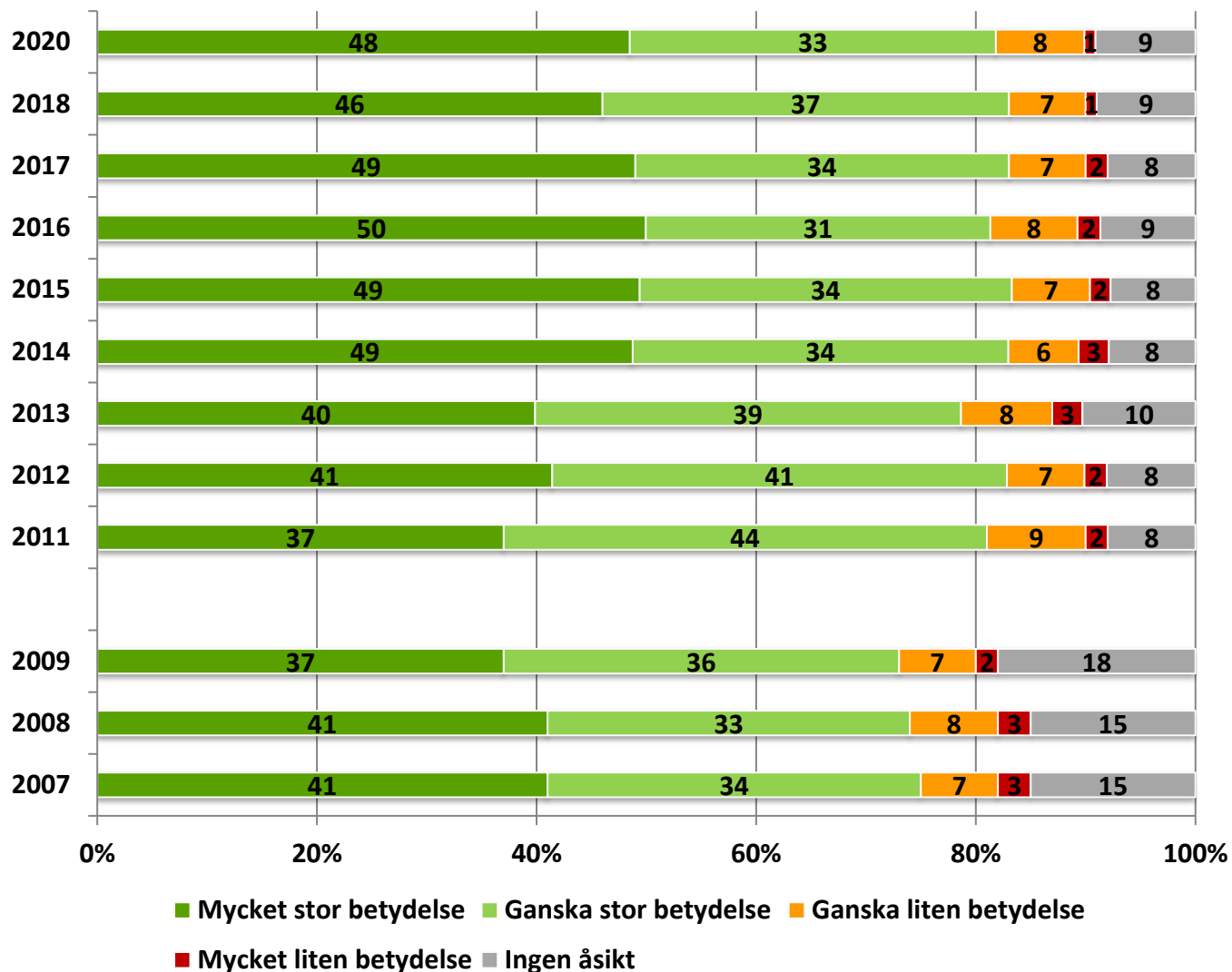
Majoriteten:

85% anser att förmågan att försvara hela landet är av mycket stor eller ganska stor betydelse för ett trovärdigt försvar.

Signifikanta skillnader:

Det är färre i äldsta åldersgruppen, 65-74 år, som anser att det har stor betydelse, 78%, jämfört med 82-89% i övriga utbildningsgrupper.

Moderna vapensystem



Majoriteten:

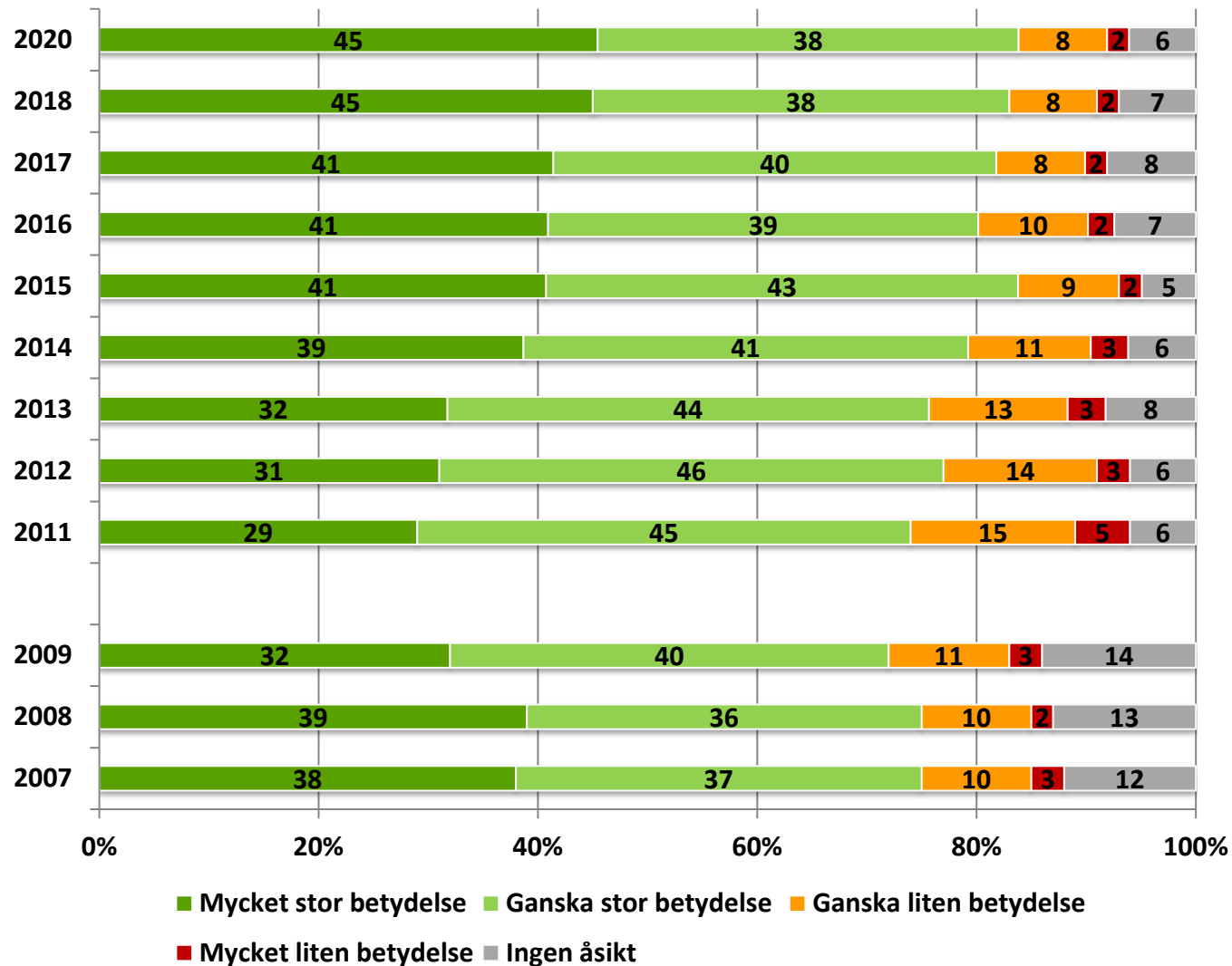
81% anser att moderna vapensystem är av mycket stor eller ganska stor betydelse för ett trovärdigt försvar.

Signifikanta skillnader:

Män anser i högre grad än kvinnor att moderna vapensystem har stor betydelse, 86% jämfört med 76%. Det är en högre andel kvinnor än män som inte har någon åsikt, 14% jämfört med 5%.

Åldersgruppen 50-64 år anser i högre grad att moderna vapensystem har en stor betydelse, 87%, främst jämfört med den yngsta åldersgruppen, 18-29 år, 75%. Det är en högre andel i åldrarna 18-29 år som inte har någon åsikt, 17%, främst jämfört med åldersgruppen 50-64, 5%.

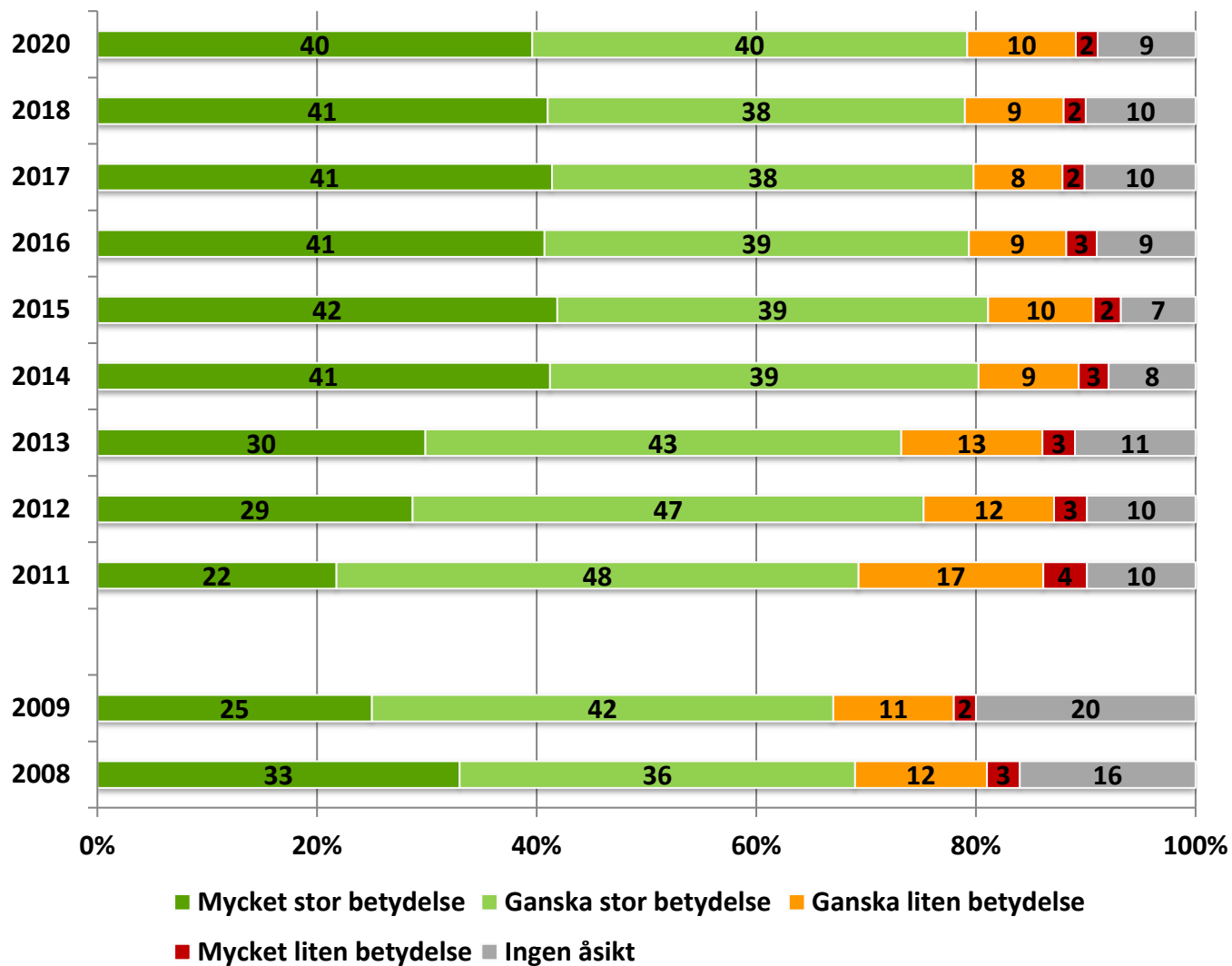
Medborgarnas försvarsvilja



Majoriteten:

83% anser att medborgarnas försvarsvilja är av stor betydelse för ett trovärdigt försvar.

Försvarsanslagens storlek



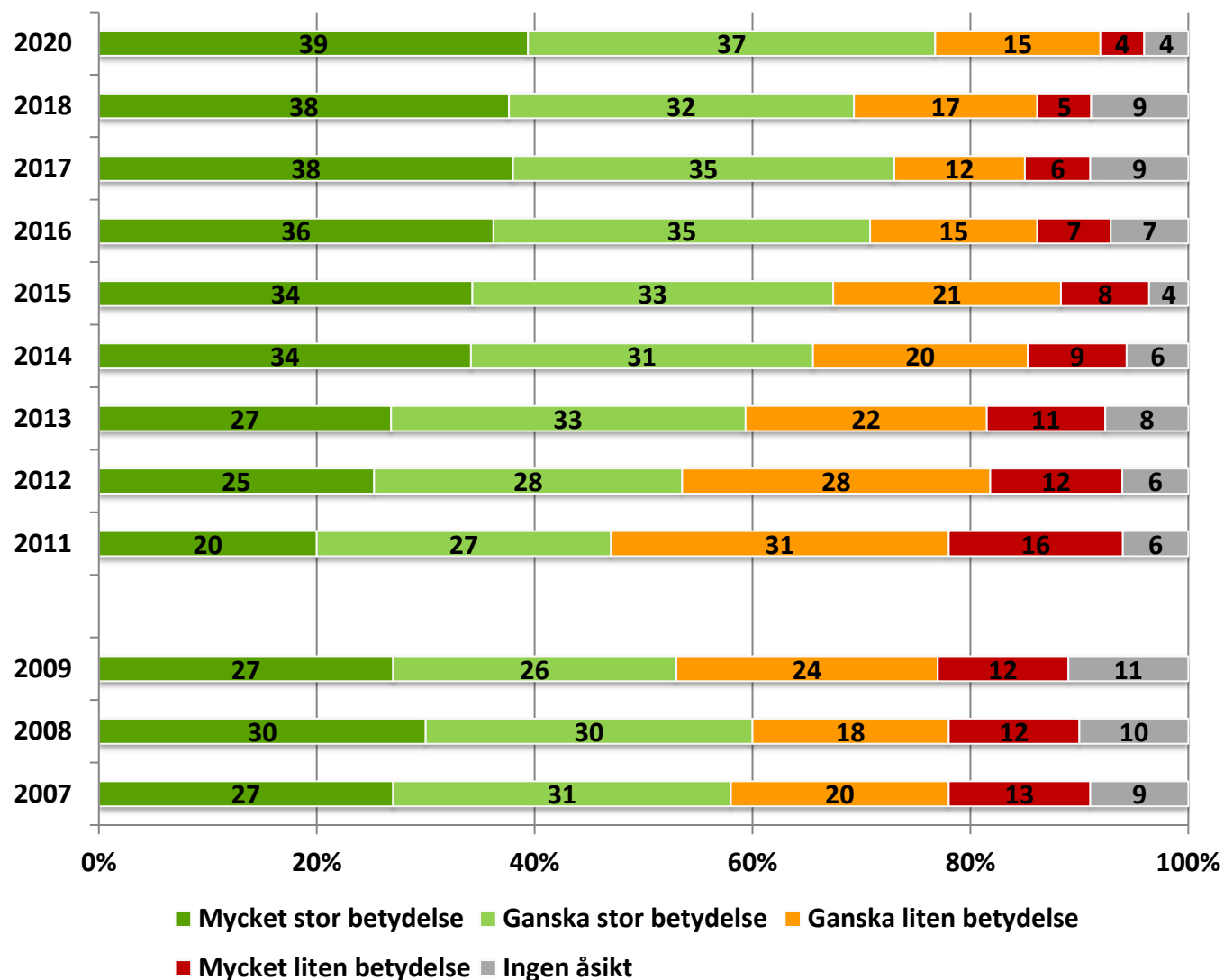
Majoriteten:

80% anser att försvarsanslagens storlek har stor betydelse för ett trovärdigt försvar.

Signifikanta skillnader:

I yngsta åldersgruppen, 18-29 år, är det en mindre andel som anser att det har stor betydelse, 67% jämfört med 79-88% i övriga åldersgrupper. I yngsta åldersgruppen är det också fler som inte har någon åsikt, 20%.

Allmän värnplikt



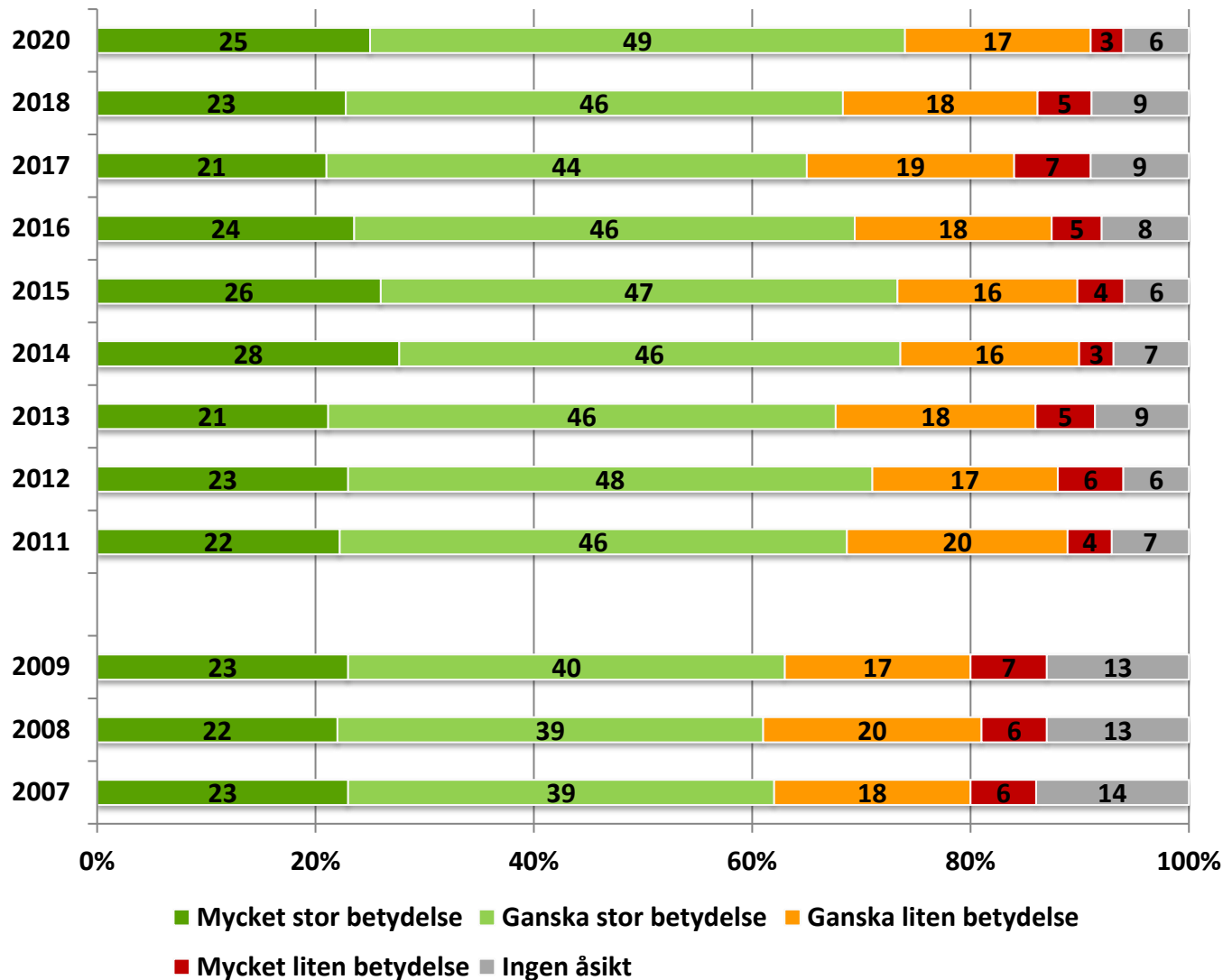
Majoriteten:

76% anser att allmän värnplikt är viktigt för ett trovärdigt försvar.

Signifikanta skillnader:

Resultatet visar ett samband mellan inställningen till allmän värnplikt och ålder. Ju äldre desto större andel som anser att den har stor betydelse för trovärdigheten. I äldsta gruppen, 65-74 år, är andelen som anser att den har stor betydelse 83%.

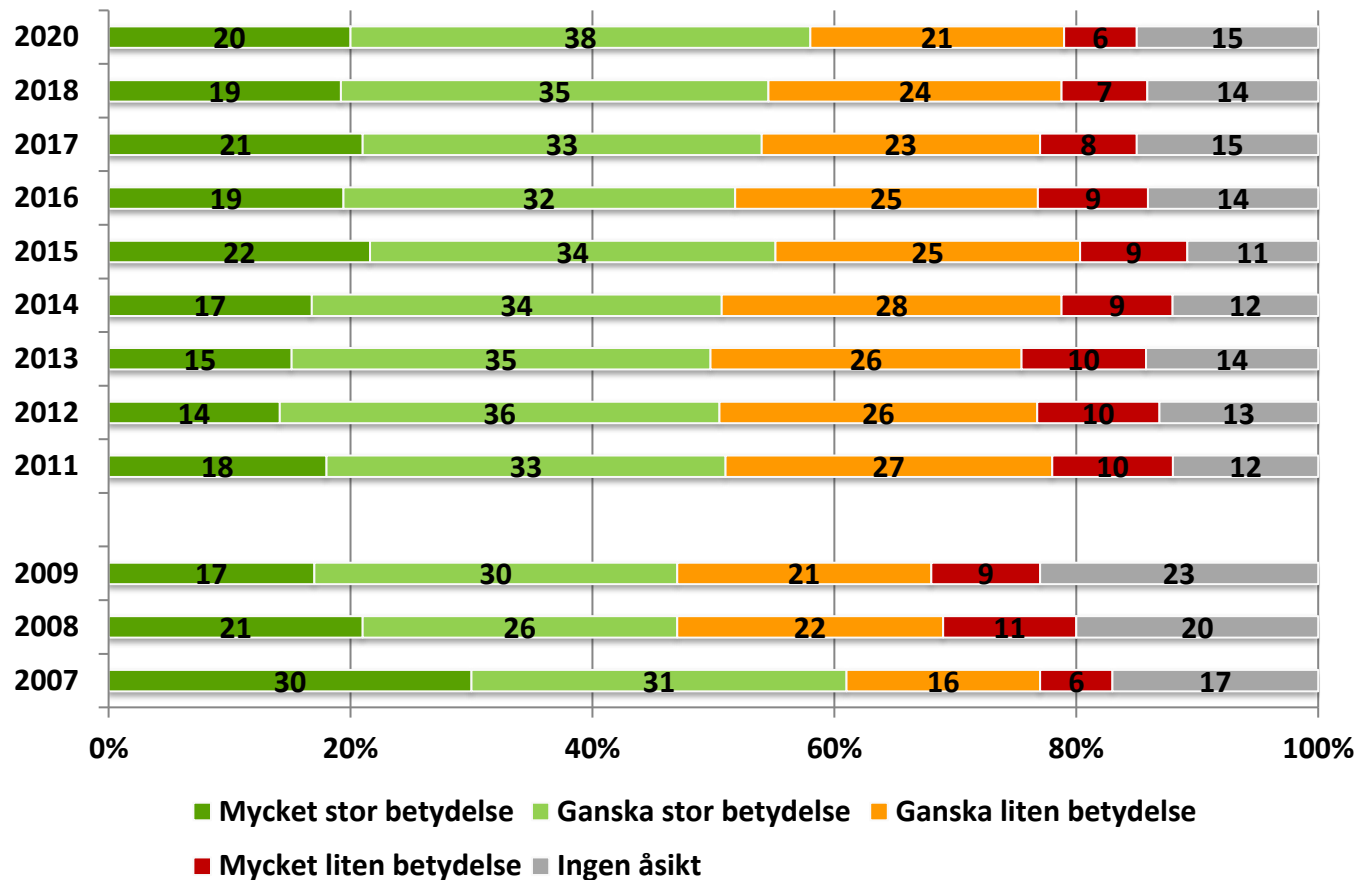
Förmåga att delta i internationella insatser



Majoriteten:

74% anser att deltagande i internationella insatser har stor betydelse för ett trovärdigt försvar.

Ett renodlat yrkesförsvaret



Majoriteten:

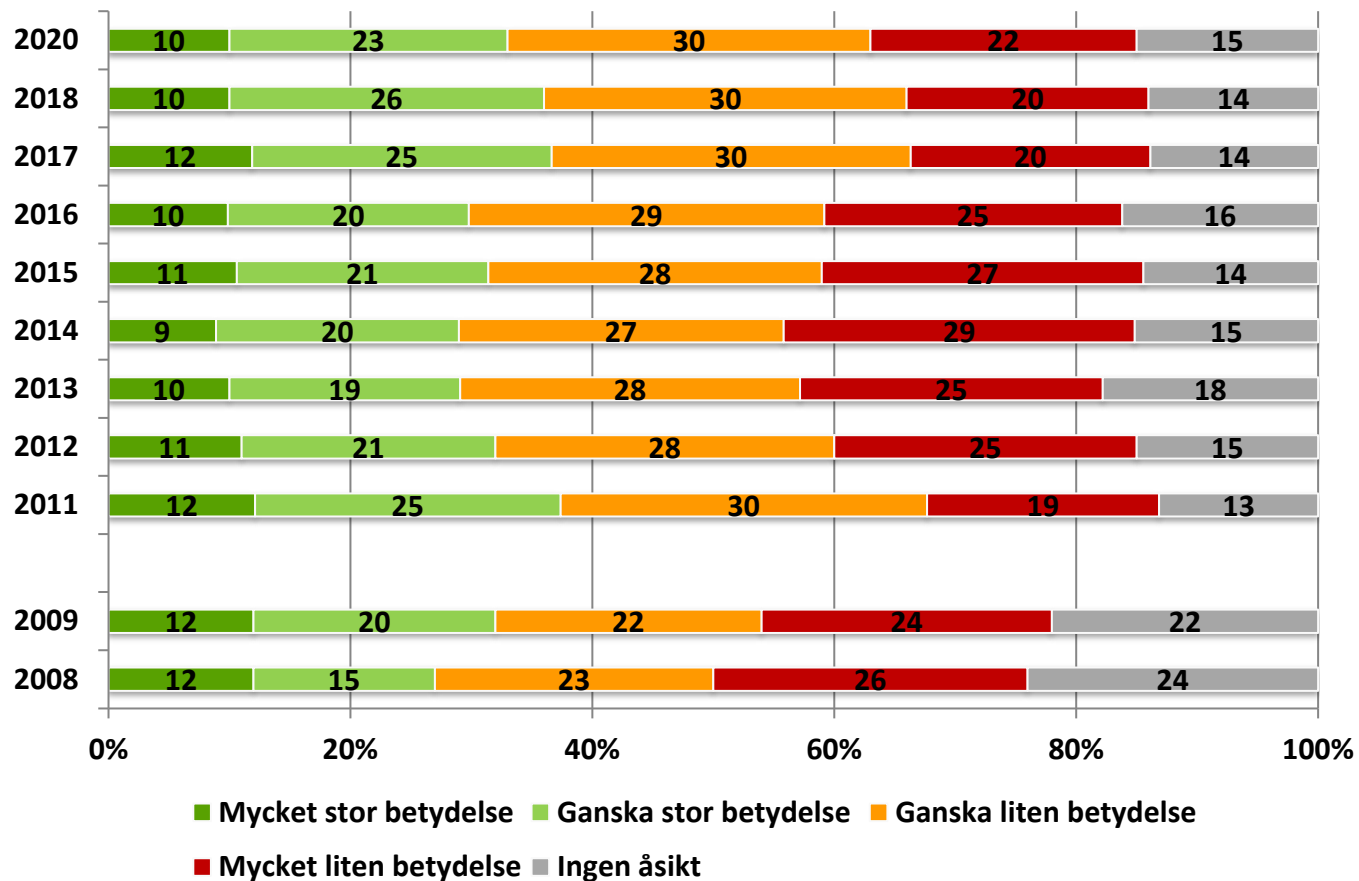
58% anser att ett renodlat yrkesförsvaret är av stor betydelse för ett trovärdigt försvar.

Signifikanta skillnader:

Män anser i högre grad än kvinnor att det har en liten betydelse, 34% jämfört med 20%. Det är en högre andel kvinnor som inte har någon åsikt, 20% jämfört med 10%.

Äldsta åldersgruppen, 50-64 år och 65-74 år, anser i högre grad att det har liten betydelse, 34% respektive 37%, främst jämfört med de yngsta, 18-29 år, där motsvarande andel är 15%.

Ett försvar helt byggt på frivillighet



Majoriteten:

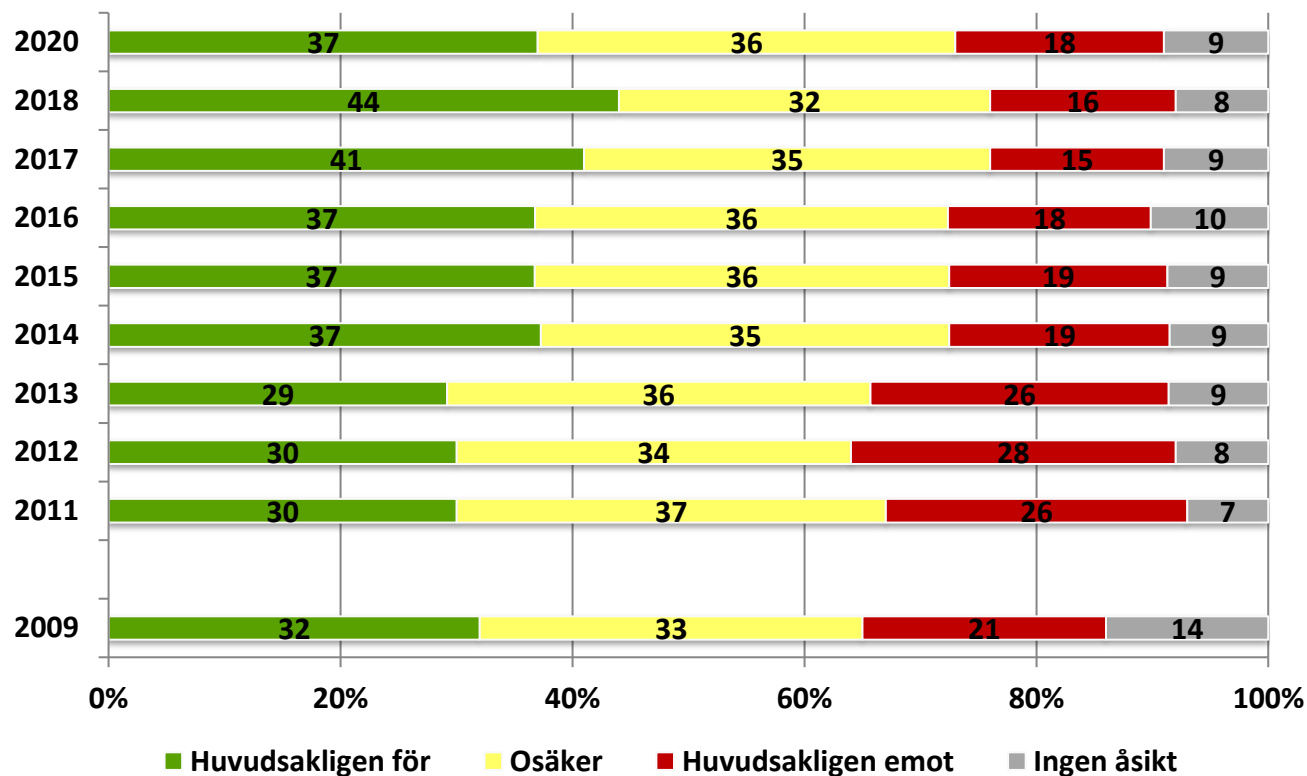
52% anser att ett försvar byggt på frivillighet har liten betydelse för ett trovärdigt försvar.

Signifikanta skillnader:

Män anser i högre grad än kvinnor att det har liten betydelse, 57% jämfört med 49%. Det är en högre andel kvinnor än män som inte har någon åsikt, 18% jämfört med 12%.

Det är fler i yngsta åldersgruppen, 18-29 år, som anser att det har stor betydelse, 45%, främst jämfört med äldre, 65-74 år där motsvarande andelar är 22%.

Är du för eller emot tanken att Sverige skulle medverka i ett fördjupat militärt försvarssamarbete inom EU när det gäller försvaret av medlemsländernas territorier?



Flertalet:

37% är för tanken om ett fördjupat militärt försvarssamarbete inom EU.

Signifikanta skillnader:

Män är i högre grad än kvinnor för ett fördjupat militärt försvarssamarbete med EU, 43% jämfört med 31%. Kvinnor är i högre grad än män osäkra, 40% jämfört med 32%.

Unga, 18-29 år har i större utsträckning ingen åsikt, 16%, jämfört med 6-9% i övriga åldersgrupper.



Myndigheten för
samhällsskydd
och beredskap

RESULTAT

Om försvar, samhällsskydd och beredskap

attityd

Om försvar, samhällsskydd & beredskap



82%

... har en positiv inställning till att delta i totalförsvaret utifrån sin förmåga och sina färdigheter.
(2018: 81%)



70%

... anser att Sverige bör göra väpnat motstånd vid anfall, även om utgången är oviss.
(2018: 72%)



37%

... är **för** medlemskap i Nato

35%

... är **mot**.
(2018: 42% för, 34% mot)

Topp 3 krissituationer

där beredskapen bedöms som otillräcklig:

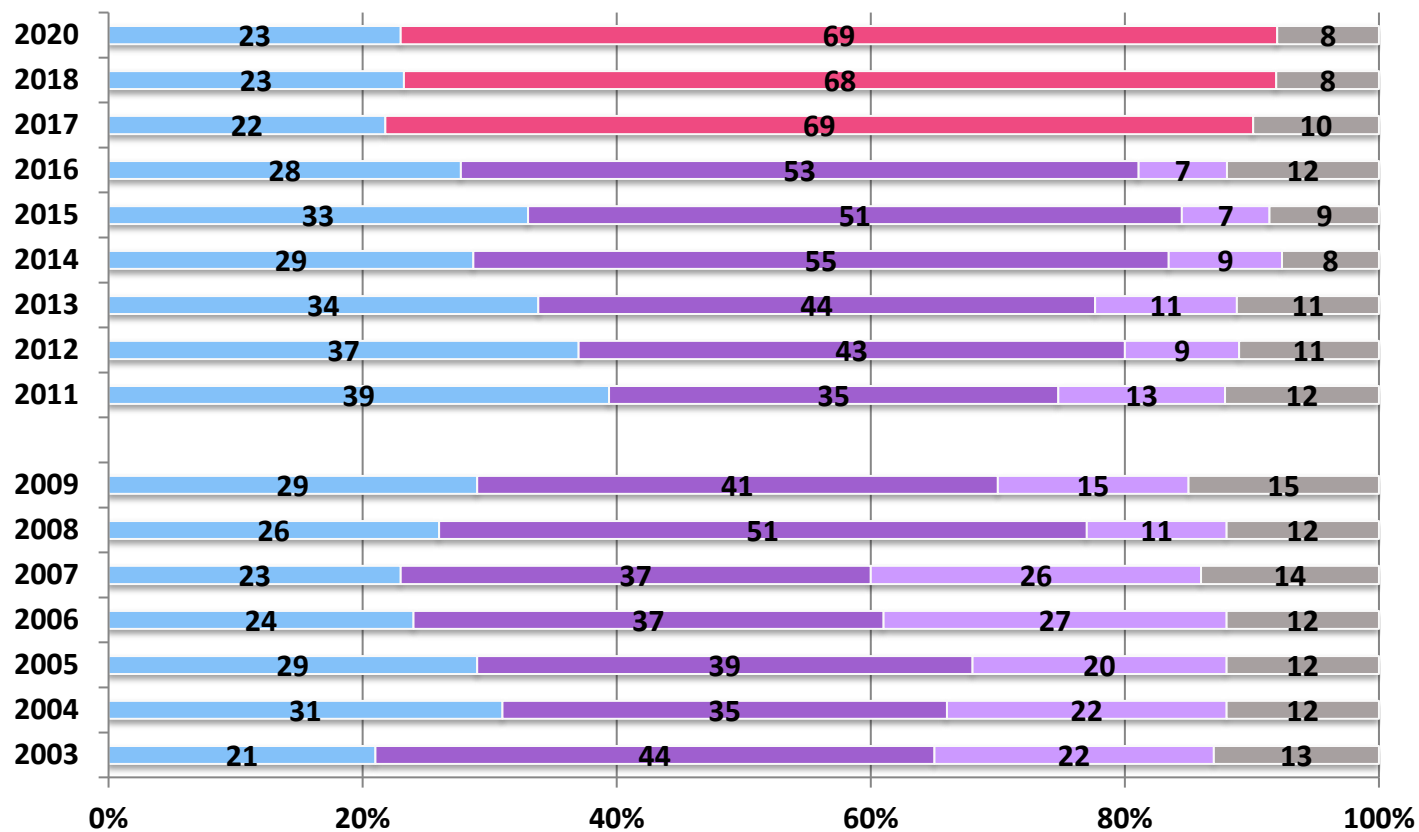
- Militärt angrepp
- Drivmedelsbrist
- Läkemedelsbrist



22%

... tror att beredskapen är tillräcklig om det blir brist på läkemedel.
(2018: 26%)

Vilken typ av militärt försvar skulle du föredra att vi har i Sverige?



Majoriteten:

69% vill ha ett försvar som bygger på frivillighet och värnplikt.

Signifikanta skillnader:

Bland de yngsta, 18-29 år, är det en större andel som vill ha ett renodlat yrkesförsvar, 38%, främst jämfört med de äldre åldersgrupperna 50-60 år och 65-74 år, där motsvarande andel är 16% respektive 11%.

■ Ett renodlat yrkesförsvar (enbart anställda)

■ Ett försvar som förutom frivillighet också inkl värnplikt

■ Ett försvar som helt och hållet bygger på frivillighet

■ Ett försvar som förutom frivillighet också inkluderar värnplikt (ny formulering 2017-2020)

Tycker du att Sverige ska söka medlemskap i Nato eller ska vi stå utanför Nato?



JA
37%

NEJ
35%

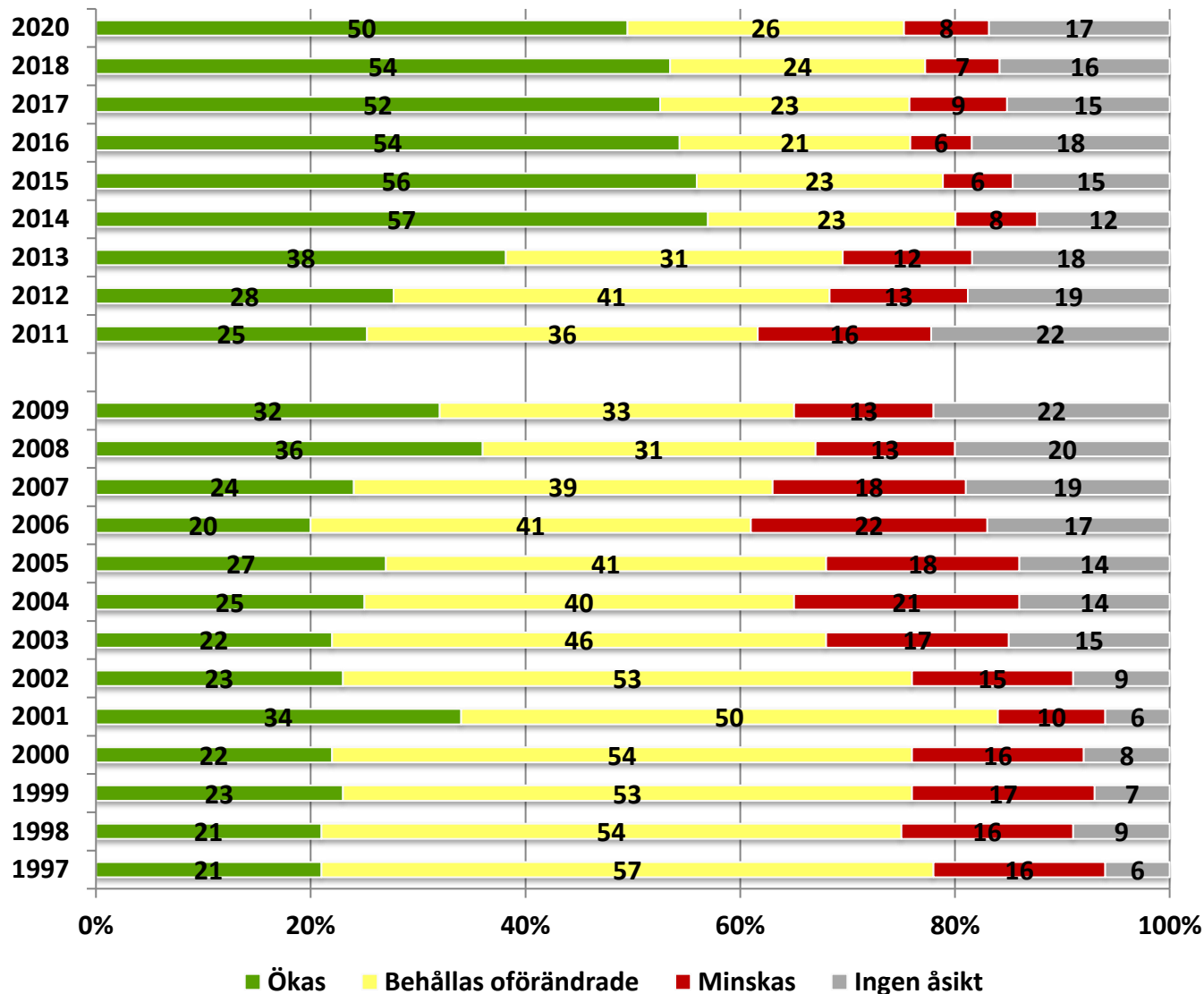
Signifikanta skillnader:

Det är fler män än kvinnor som anser att Sverige bör söka medlemskap i Nato snarast, 19% jämfört med 10%. Samtidigt är det fler män än kvinnor som anser att Sverige bör stå utanför NATO, 41% jämfört med 30%. Kvinnor har i högre grad än män ingen åsikt, 39% jämfört med 15%.

Det är en större andel kvinnor än män som inte har någon åsikt, 39% jämfört med 15%.

*Fram till 2008 var det endast ett ja-alternativ: Sverige bör söka medlemskap i Nato

Tycker du att statsutgifterna för Sveriges militära försvar bör ökas, behållas oförändrade eller minskas?



Flertalet:

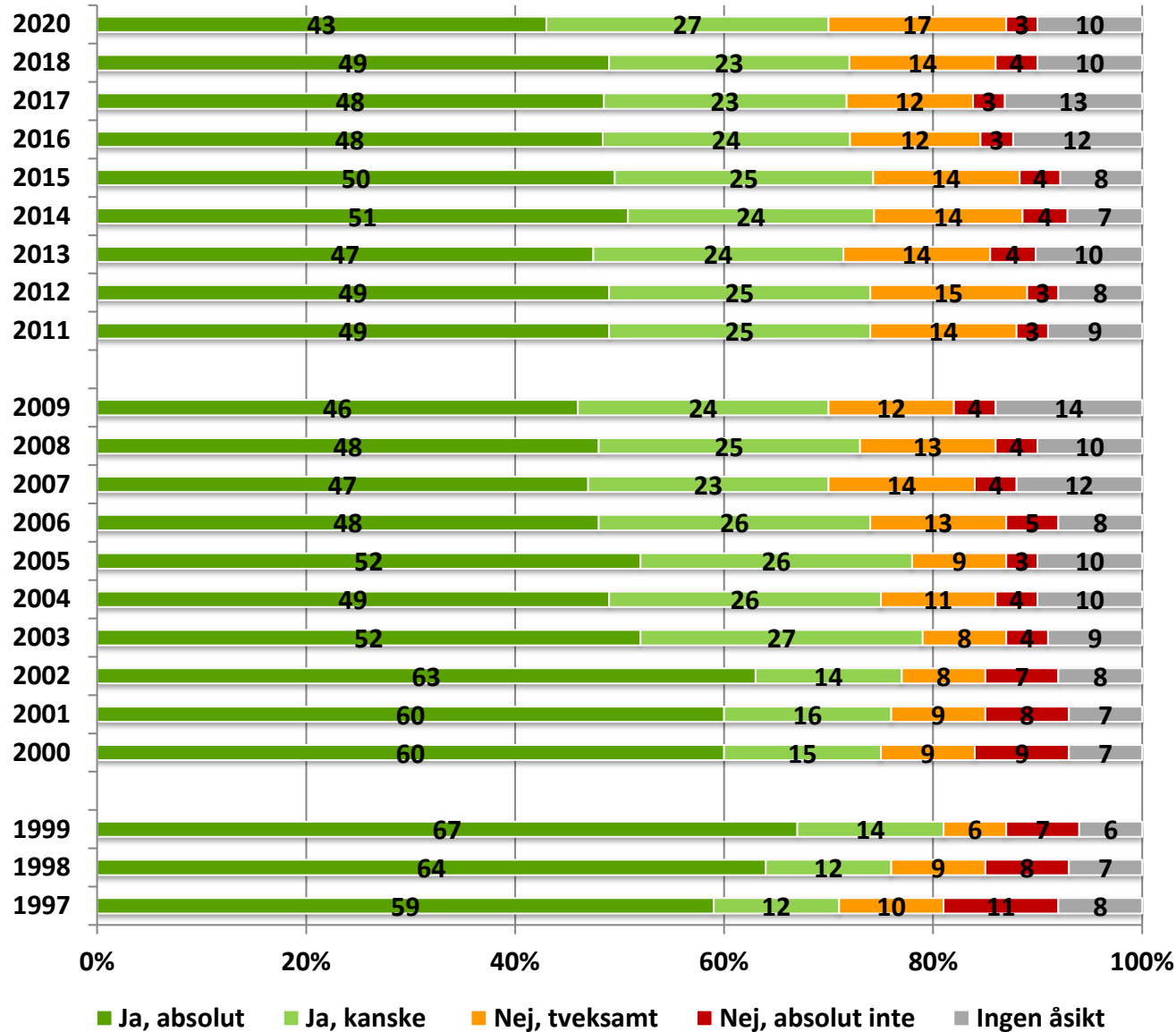
50% anser att statsutgifterna för ett militärt försvar bör ökas.

Signifikanta skillnader:

Män är i högre grad för ökade anslag till försvaret än kvinnor, 56% jämfört med 44%.

Kvinnor har i större utsträckning än män ingen åsikt, 24% jämfört med 9%.

Antag att Sverige anfalls. Tycker du att vi bör göra väpnat motstånd även om utgången för oss verkar oviss?



Majoriteten:

70% anser att vi bör göra väpnat motstånd vid ett anfall, även om utgången är oviss.

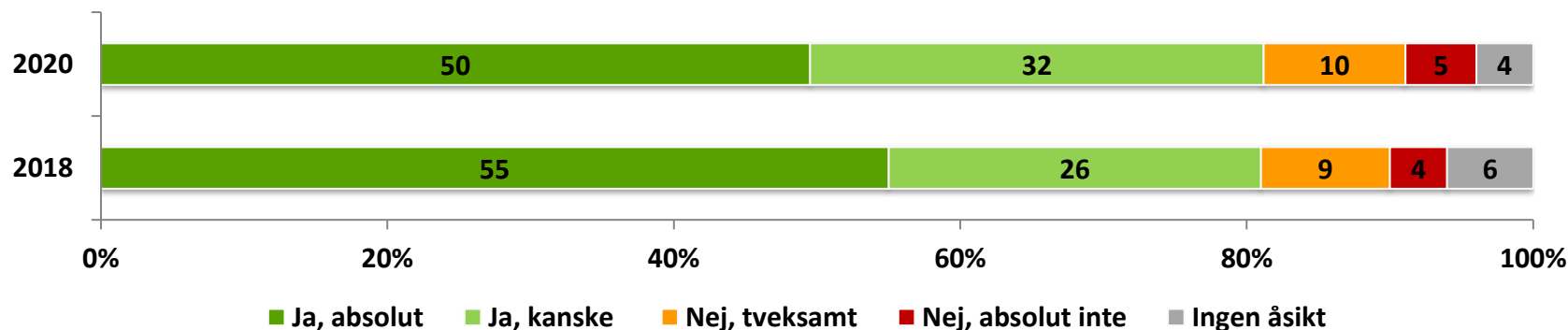
Signifikanta skillnader:

Män är i högre grad för väpnat motstånd än kvinnor, 79% jämfört med 60%. Kvinnor har i större utsträckning än män ingen åsikt, 15% jämfört med 5%.

Det är färre i yngsta åldersgruppen, 18-29 år, som säger ja till väpnat motstånd, 61%, jämfört med 69-76% i övriga åldersgrupper.

Ny fråga sedan 2018:

Antag att Sverige anfalls. Är du då själv beredd att delta i olika uppgifter inom totalförsvaret (det civila eller det militära) utifrån din förmåga och dina färdigheter?



Majoriteten:

82% är positiva till att delta i totalförsvaret utifrån sin förmåga och sina färdigheter.

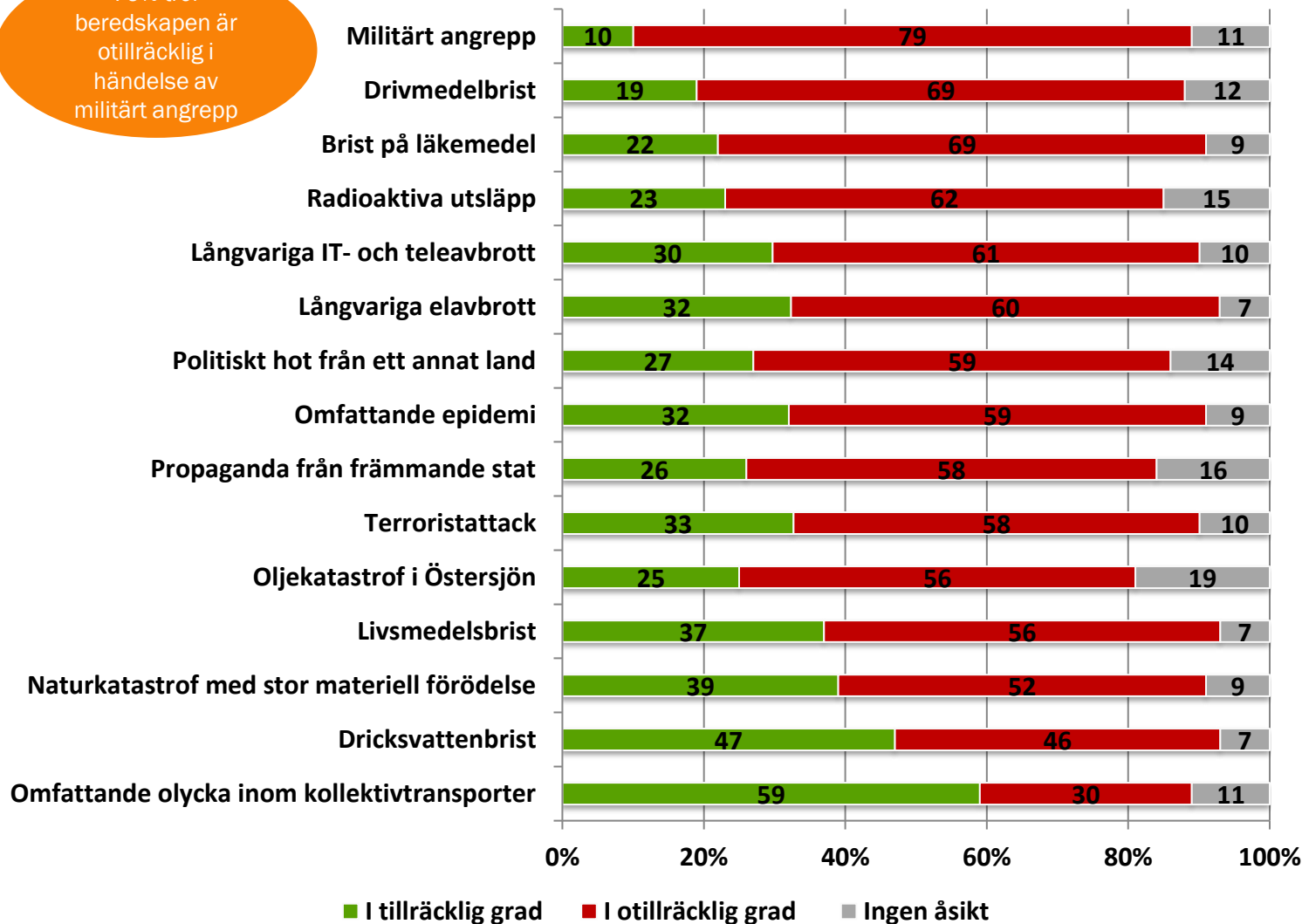
Signifikanta skillnader:

Män är i större utsträckning positiva till att delta inom totalförsvaret, 85% jämfört med kvinnor, 78%.

Inom det yngsta åldersintervallet, 18-29 år, är försvarsviljan lägre, 72%, främst jämfört med åldersgruppen 50-64 år där andelen är högst, 88%.

I vilken grad tror du att det finns beredskap i Sverige att hantera och möta följande hot och kriser om sådana skulle drabba vårt land?

79% tror beredskapen är otillräcklig i händelse av militärt angrepp

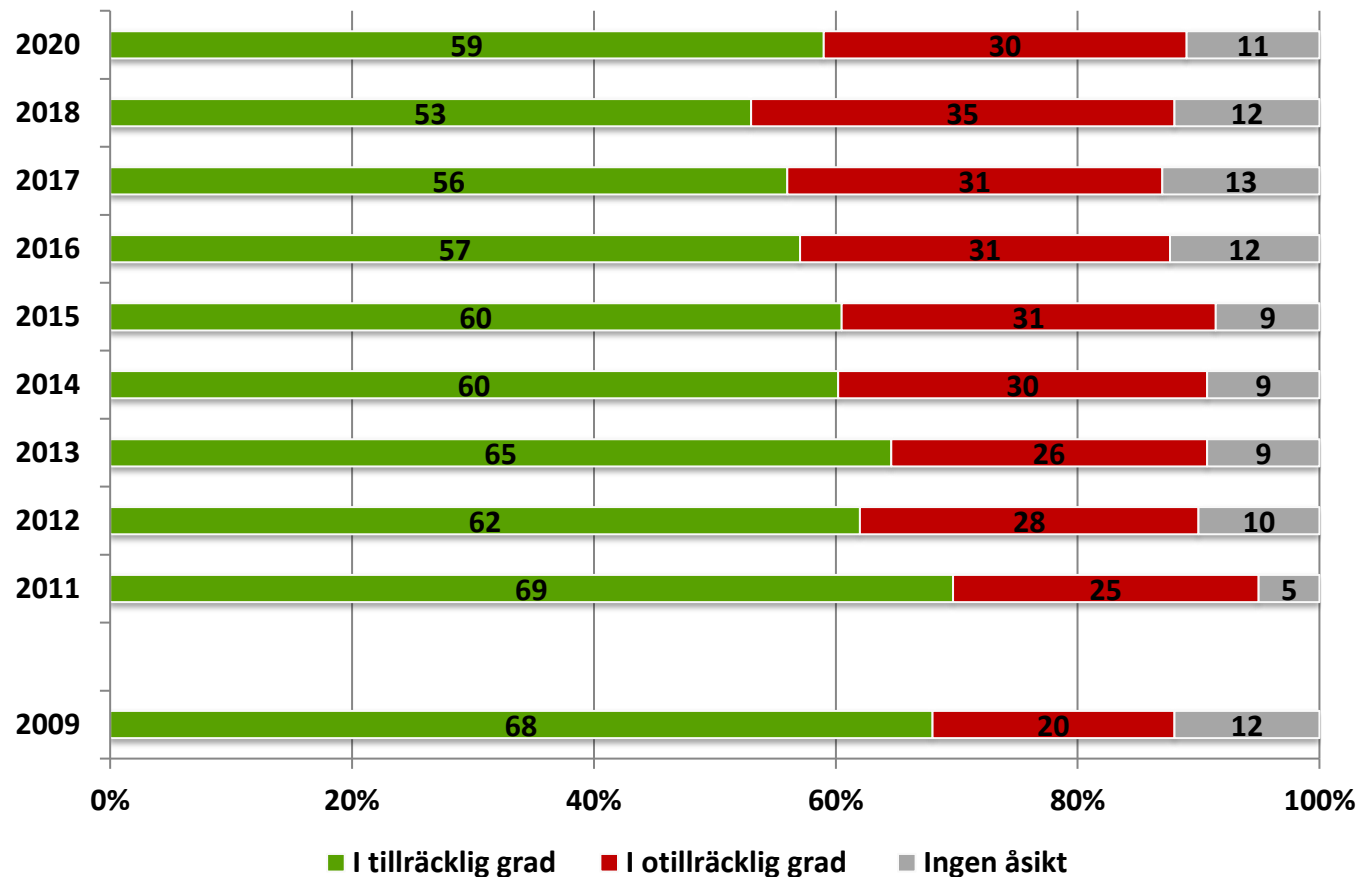


Topp 5 – otillräcklig beredskap: (2018 års rangordning inom parentes):

1. Militärt angrepp (1)
2. Drivmedelsbrist (2)
3. Brist på läkemedel (4)
4. Radioaktiva utsläpp (3)
5. Långvariga IT-och teleavbrott (6)

Fler bedömer beredskapen vid brist på läkemedel som otillräcklig jämfört med 2018 års mätning (69% -> 62%).

En omfattande olycka inom kollektivtransporter



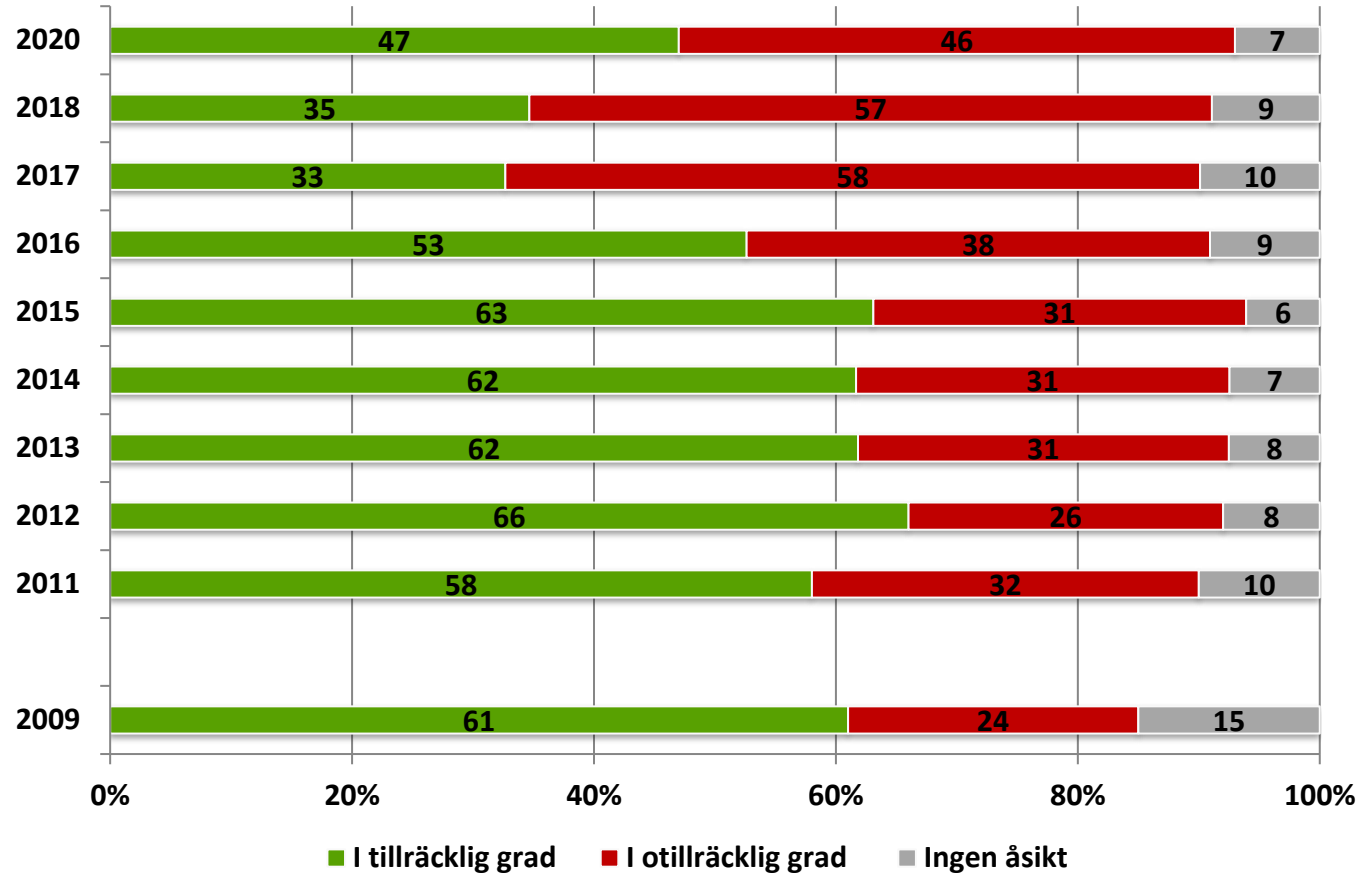
Majoriteten:

59% tror att beredskapen är tillräcklig om en omfattande olycka inom kollektivtransporter skulle inträffa.

Signifikanta skillnader:

Det är färre bland personer med 9 års utbildning eller mindre som tror att beredskapen är tillräcklig, 49%.

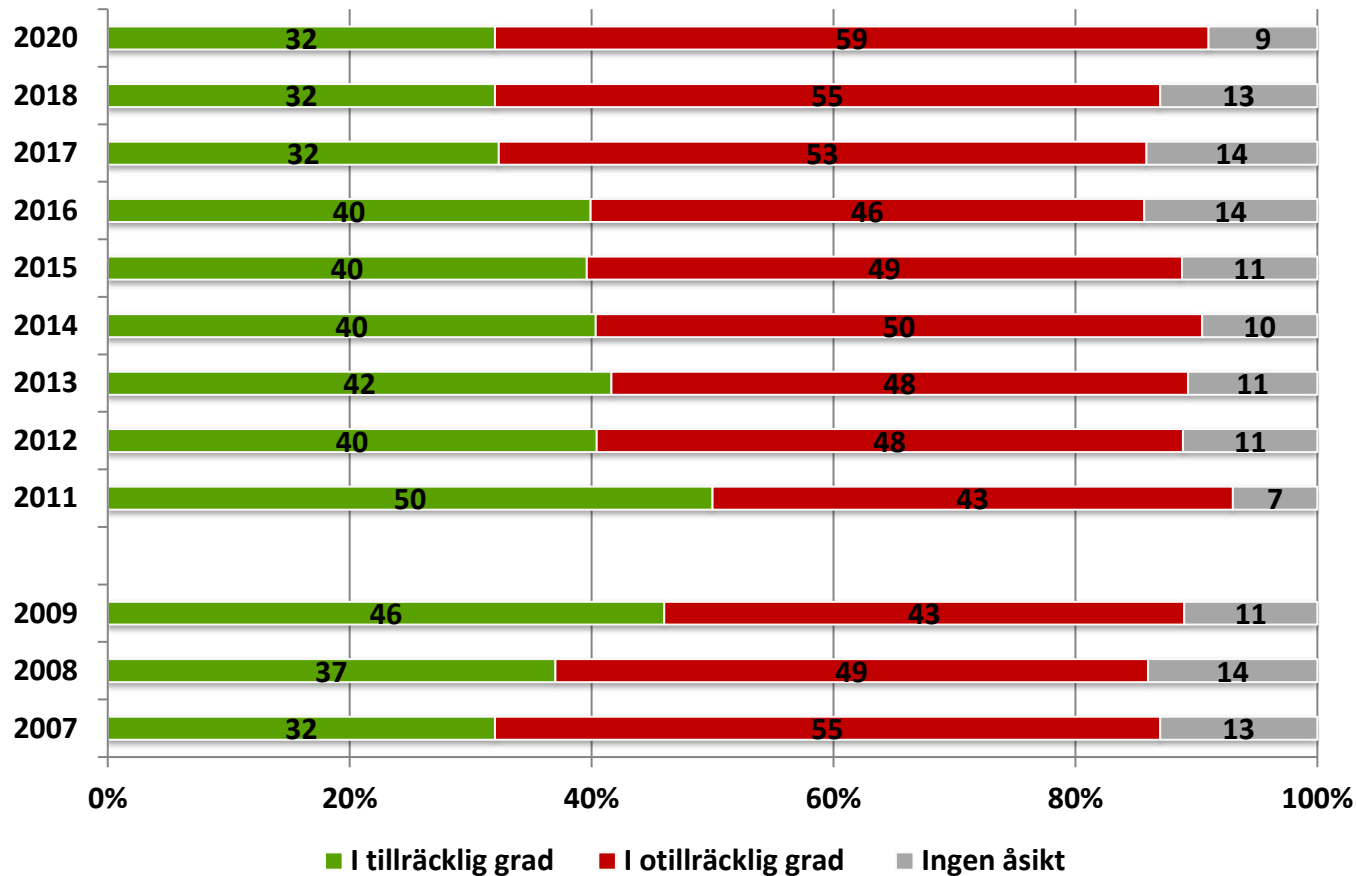
Dricksvattenbrist



Flertalet:

46% tror att vi har otillräcklig beredskap vid dricksvattenbrist.

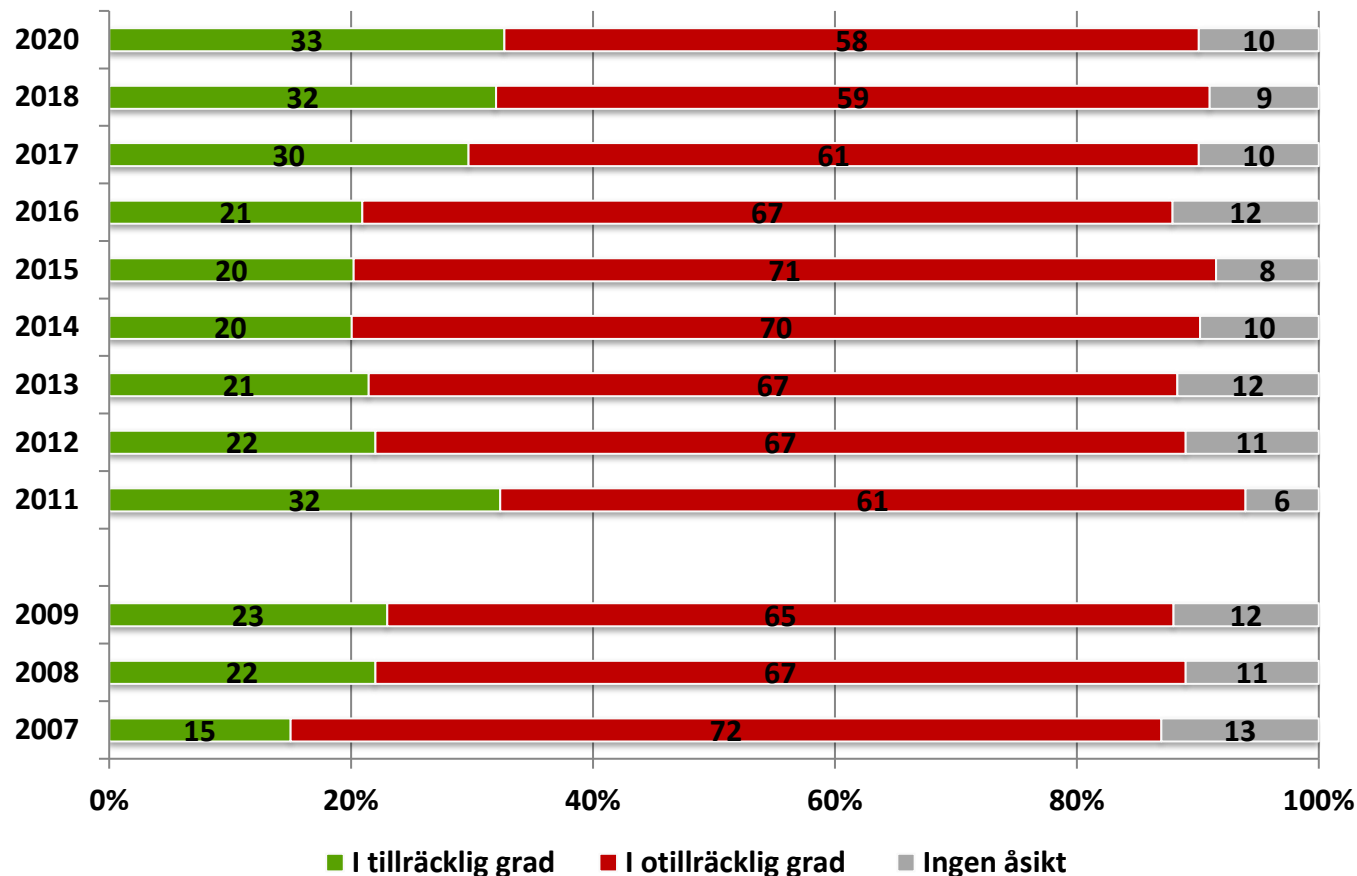
Omfattande epidemi



Majoriteten:

59% tror att vi har otillräcklig beredskap om en omfattande epidemi skulle inträffa.

Terroristattack



Majoriteten:

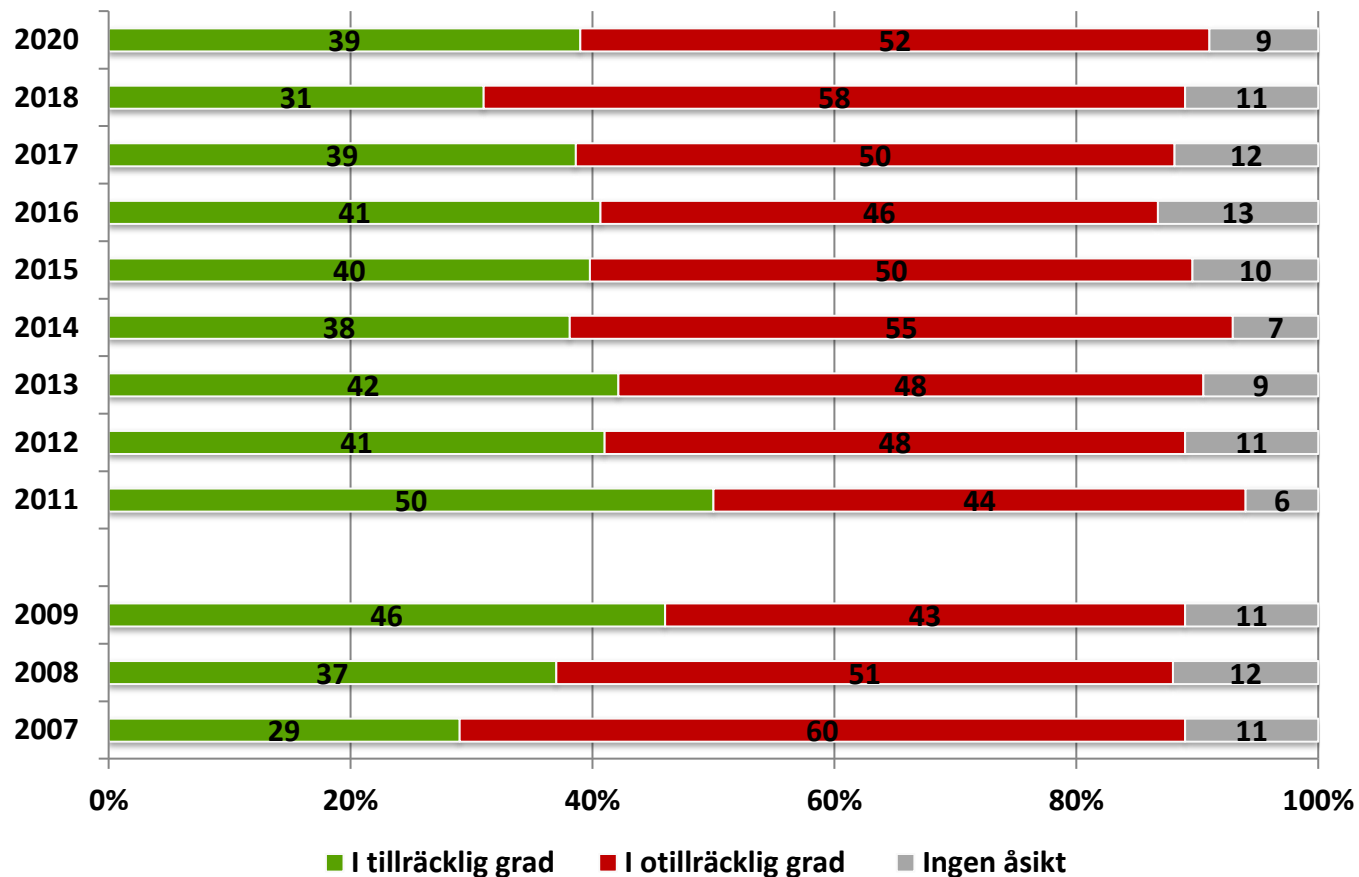
58% tror att beredskapen är otillräcklig i händelse av en terroristattack.

Signifikanta skillnader:

De yngsta, 18-29 år, tror i större utsträckning att beredskapen är tillräcklig, 43%, främst jämfört med åldersgrupperna 65-74 år där motsvarande andel är 25%.

Det är en större andel i åldersgruppen 18-29 år som inte har någon åsikt, 14%.

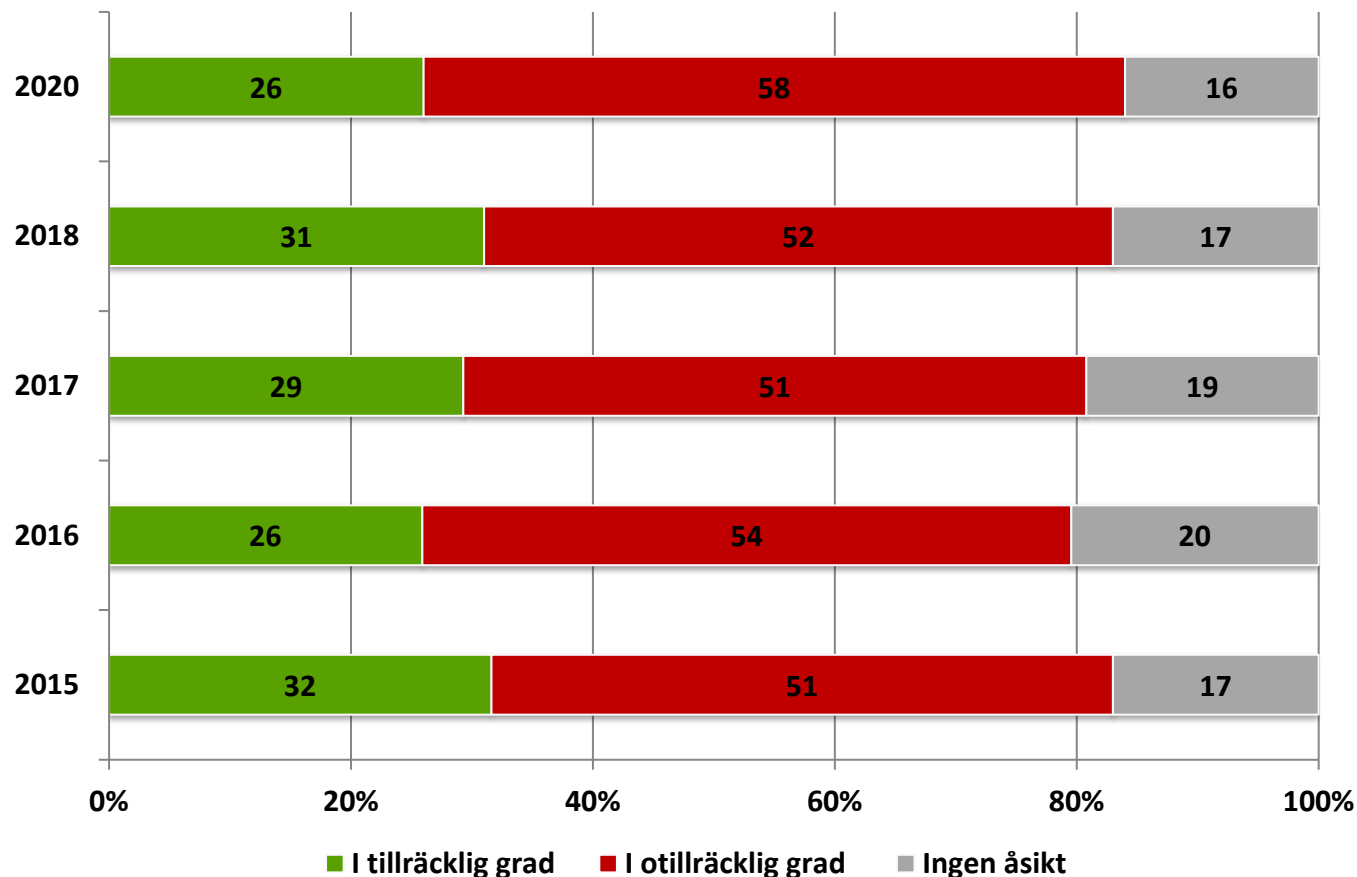
Naturkatastrof med stor materiell förödelse



Majoriteten:

52% tror att beredskapen är otillräcklig vid en naturkatastrof med stor materiell förödelse.

Propaganda/falsk information från främmande stat



Majoriteten:

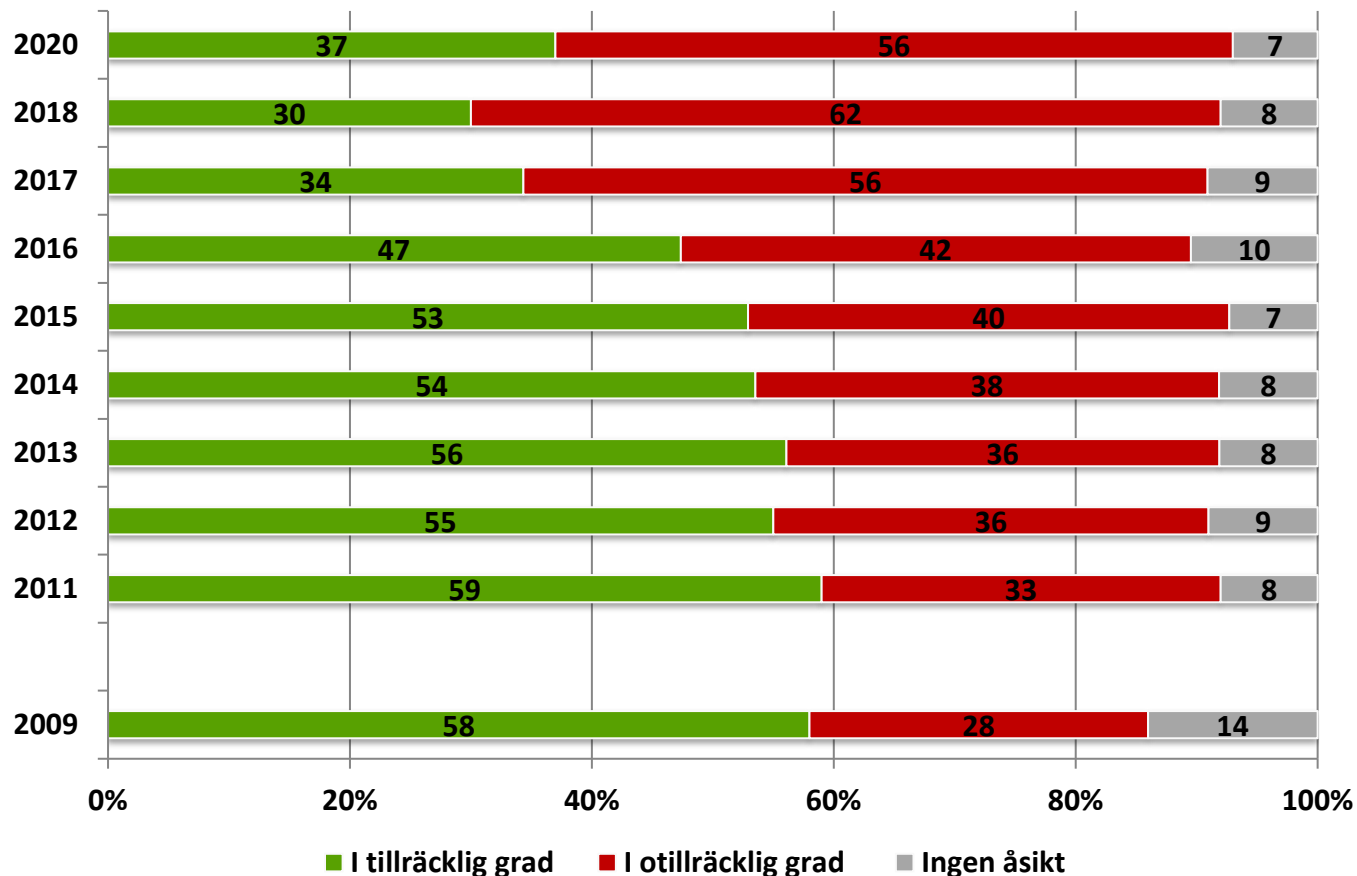
58% tror att beredskapen är otillräcklig för att kunna hantera och bemöta propaganda från främmande stat.

Signifikanta skillnader:

Det är en högre andel kvinnor som inte har någon åsikt, 19%, jämfört med 13%.

Bland de yngsta, 18-29 år, är det färre som tror att beredskapen är otillräcklig, 46%, främst jämfört med de äldre 50-64 år och 65-74 år där motsvarande andel ligger på 64%, respektive 69%.

Livsmedelsbrist



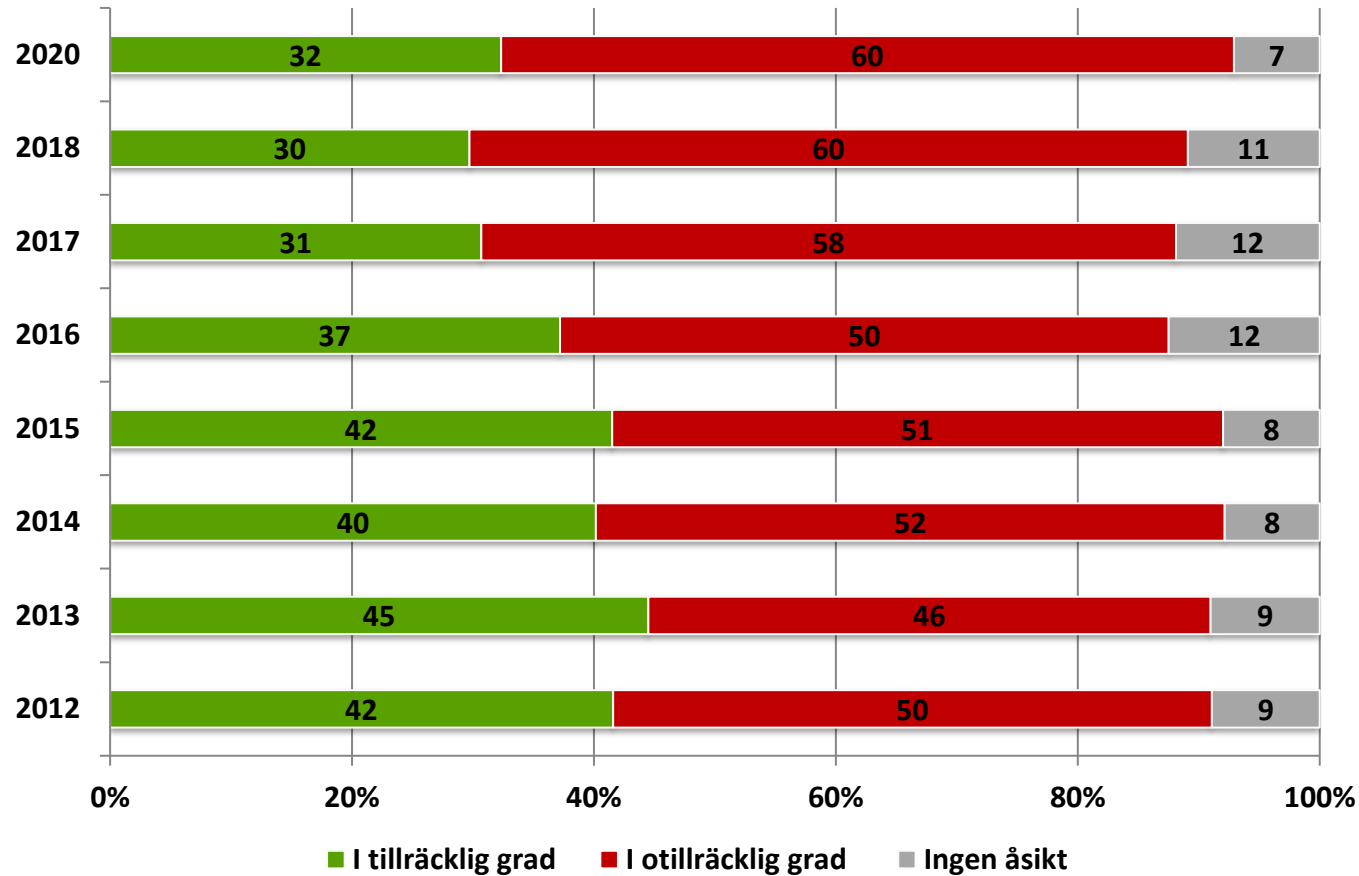
Majoriteten:

56% tror att vi har otillräcklig beredskap vid livsmedelsbrist.

Signifikanta skillnader:

Kvinnor tror i högre grad än män att det finns tillräckligt med beredskap i Sverige vid livsmedelsbrist, 40% jämfört med 33%.

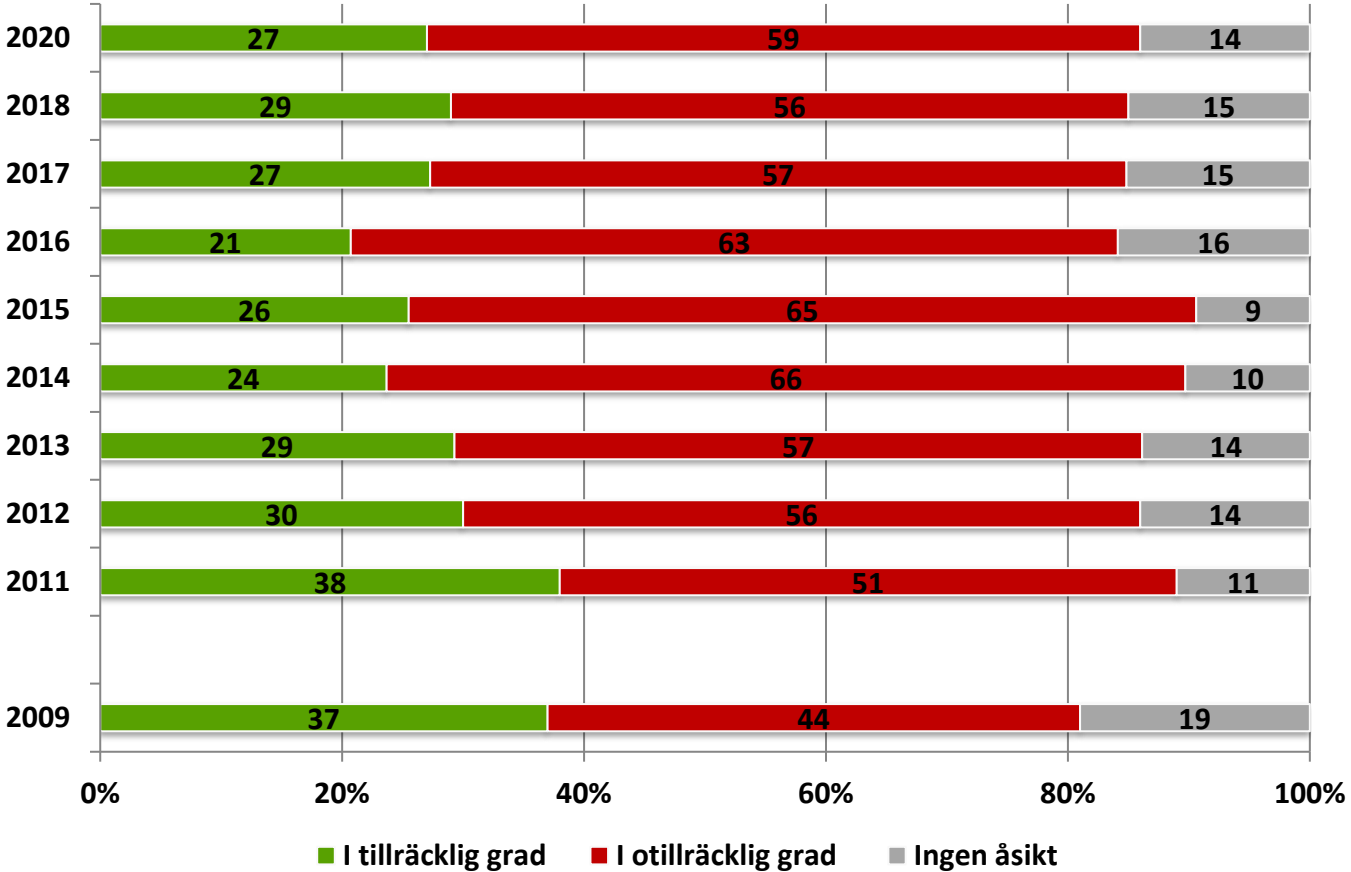
Långvariga elavbrott



Majoriteten:

60% tror att beredskapen är otillräcklig vid långvarigt elavbrott.

Politiskt hot från ett annat land



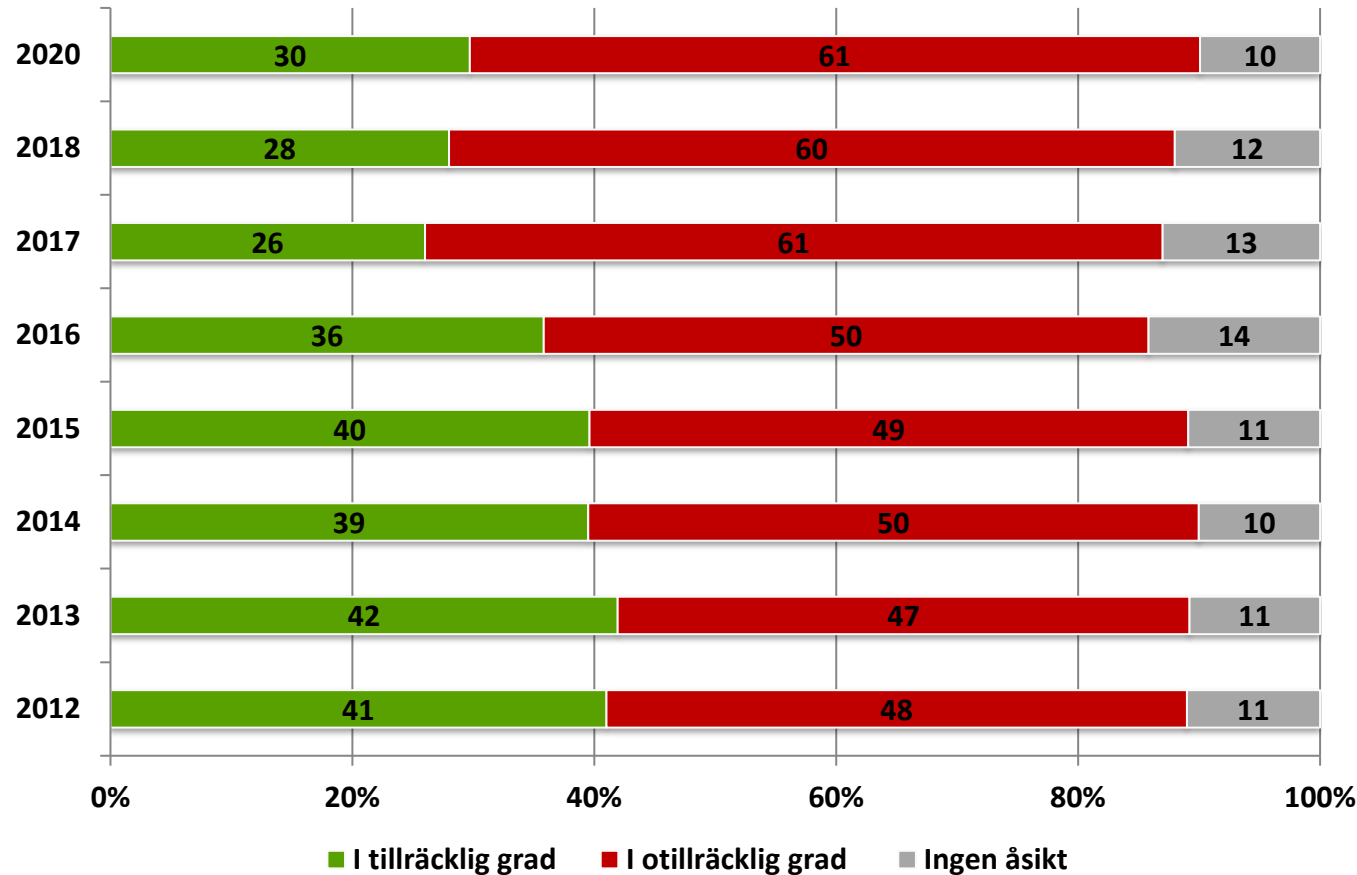
Majoriteten:

59% tror att beredskapen är otillräcklig i händelse av ett politiskt hot från ett annat land.

Signifikanta skillnader:

Yngre, 18-29 tror i lägre grad att det finns otillräckligt med beredskap för att hantera och möta politiskt hot från annat land, 50%.

Långvariga IT- och teleavbrott



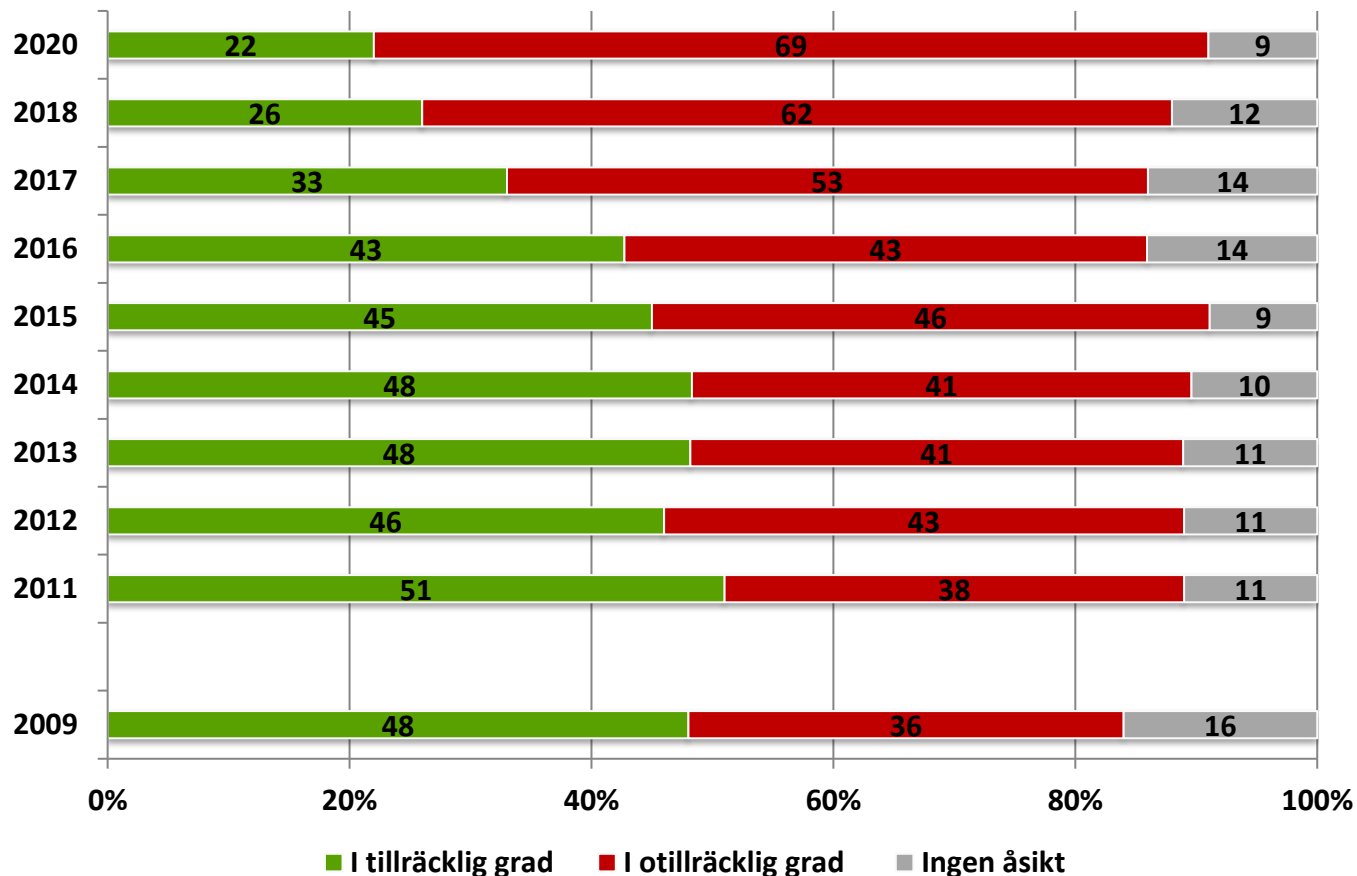
Majoriteten:

61% tror att beredskapen är otillräcklig vid ett långvarigt IT- och teleavbrott.

Signifikanta skillnader:

Det är färre bland de yngsta, 18-29 år, som tror att beredskapen är otillräcklig, 49% jämfört med 58-73% i övriga åldersgrupper.

Brist på läkemedel



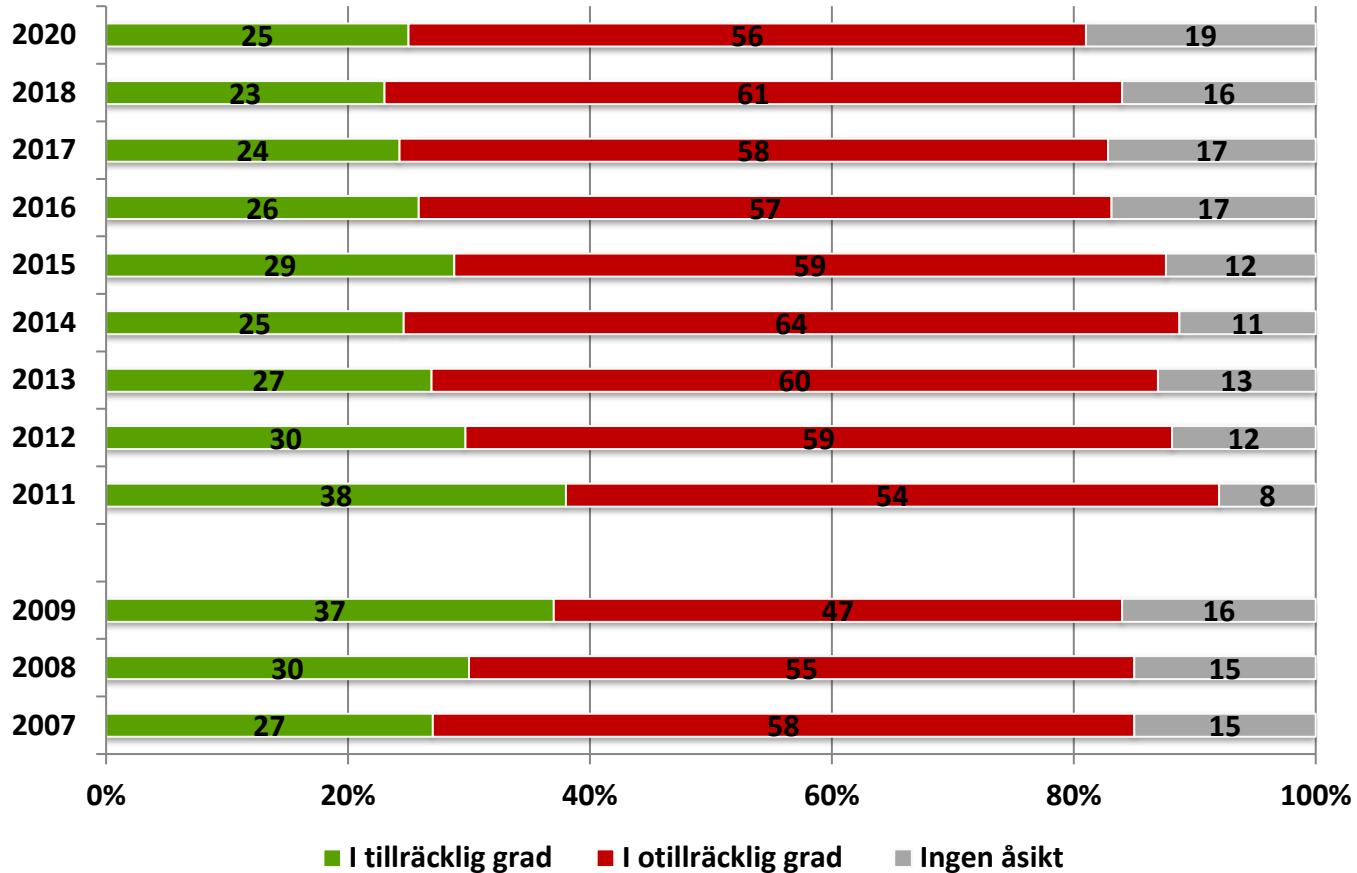
Majoriteten:

69% tror att vi har otillräcklig beredskap vid läkemedelsbrist.

Signifikanta skillnader:

Resultatet visar ett samband mellan inställning och ålder. Ju äldre desto större andel som tror att beredskapen är otillräcklig. I äldsta åldersgruppen, 65-74 år, tror 75% att beredskapen är otillräcklig i händelse av brist på läkemedel.

Oljekatastrof i Östersjön



Majoriteten:

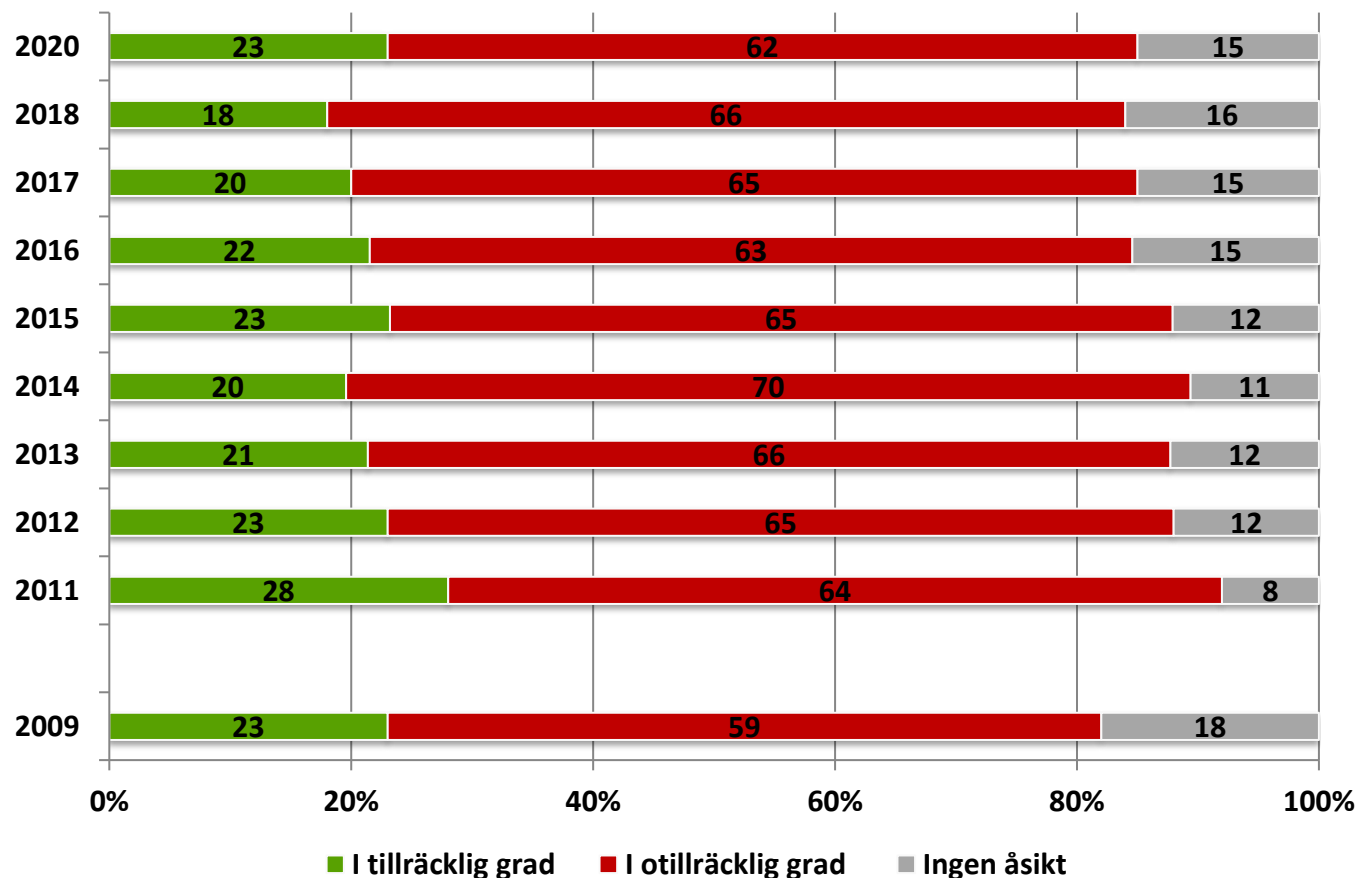
56% tror att beredskapen är otillräcklig om det inträffar en oljekatastrof i Östersjön.

Signifikanta skillnader:

Män tror i högre grad än kvinnor att beredskapen är tillräcklig, 28% jämfört med 21%.

Det är en högre andel i östra Sverige som inte har någon åsikt, 24%.

Radioaktiva utsläpp



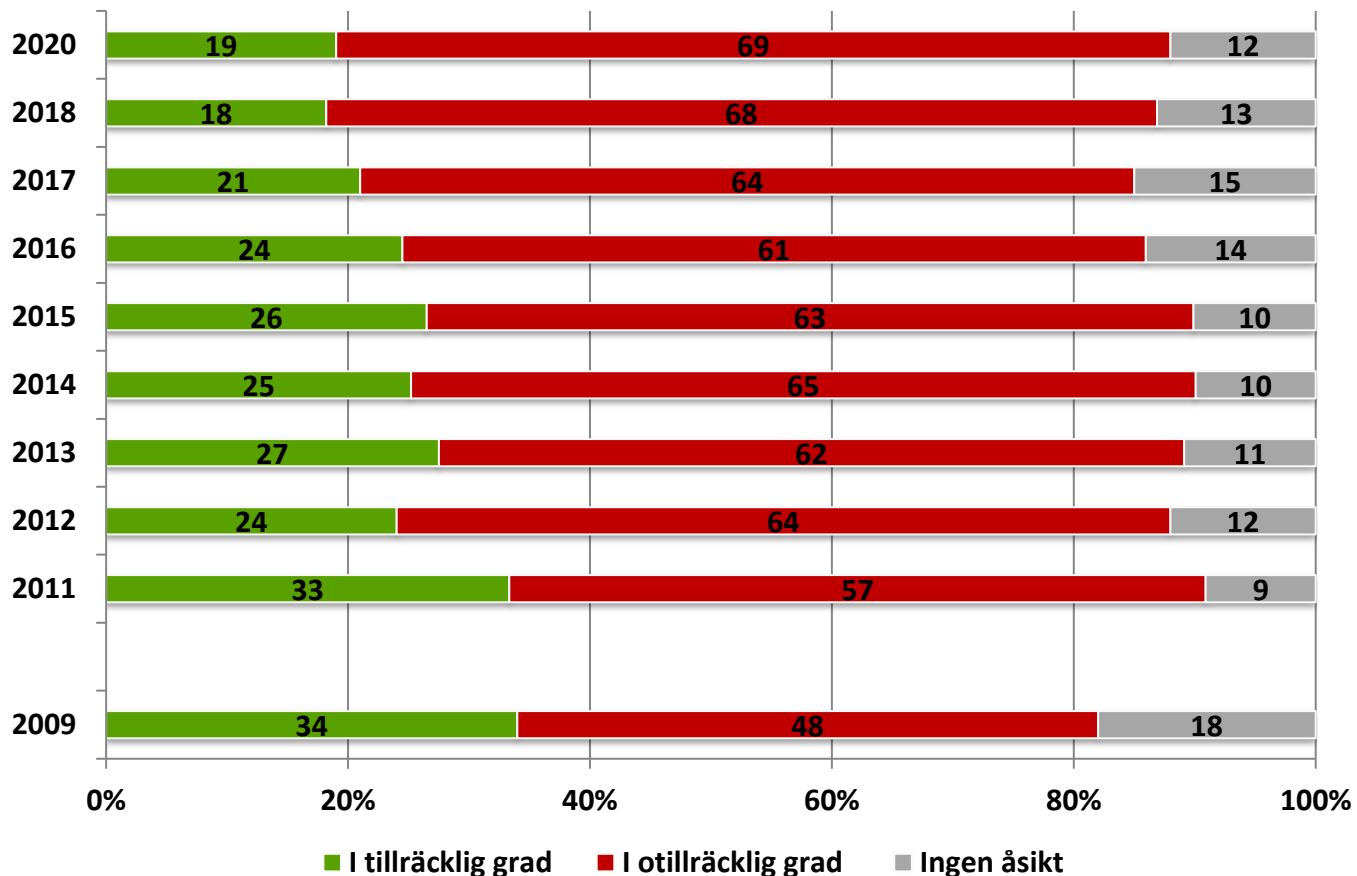
Majoriteten:

62% tror att beredskapen är otillräcklig i händelse av radioaktiva utsläpp.

Signifikanta skillnader:

Män tror i högre grad än kvinnor att beredskapen är tillräcklig, 29% jämfört med 17%.

Drivmedelsbrist



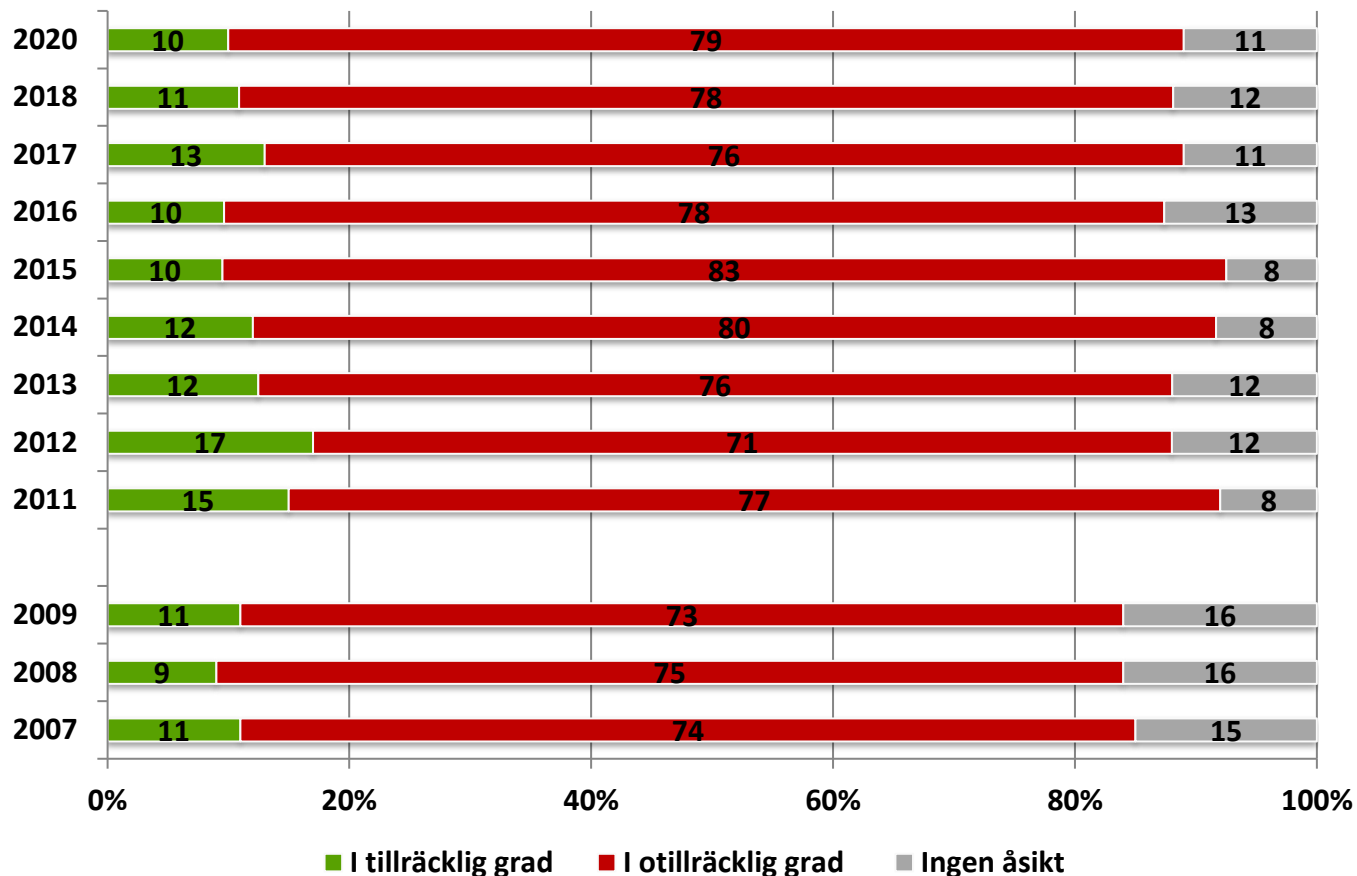
Majoriteten:

69% tror att vi har otillräcklig beredskap vid drivmedelsbrist.

Signifikanta skillnader:

Resultatet visar ett samband mellan inställning och ålder. Ju äldre desto större andel som tror att beredskapen är otillräcklig. I äldsta åldersgruppen, 65-74 år, tror 77% att beredskapen är otillräcklig i händelse av drivmedelsbrist.

Militärt angrepp



Majoriteten:

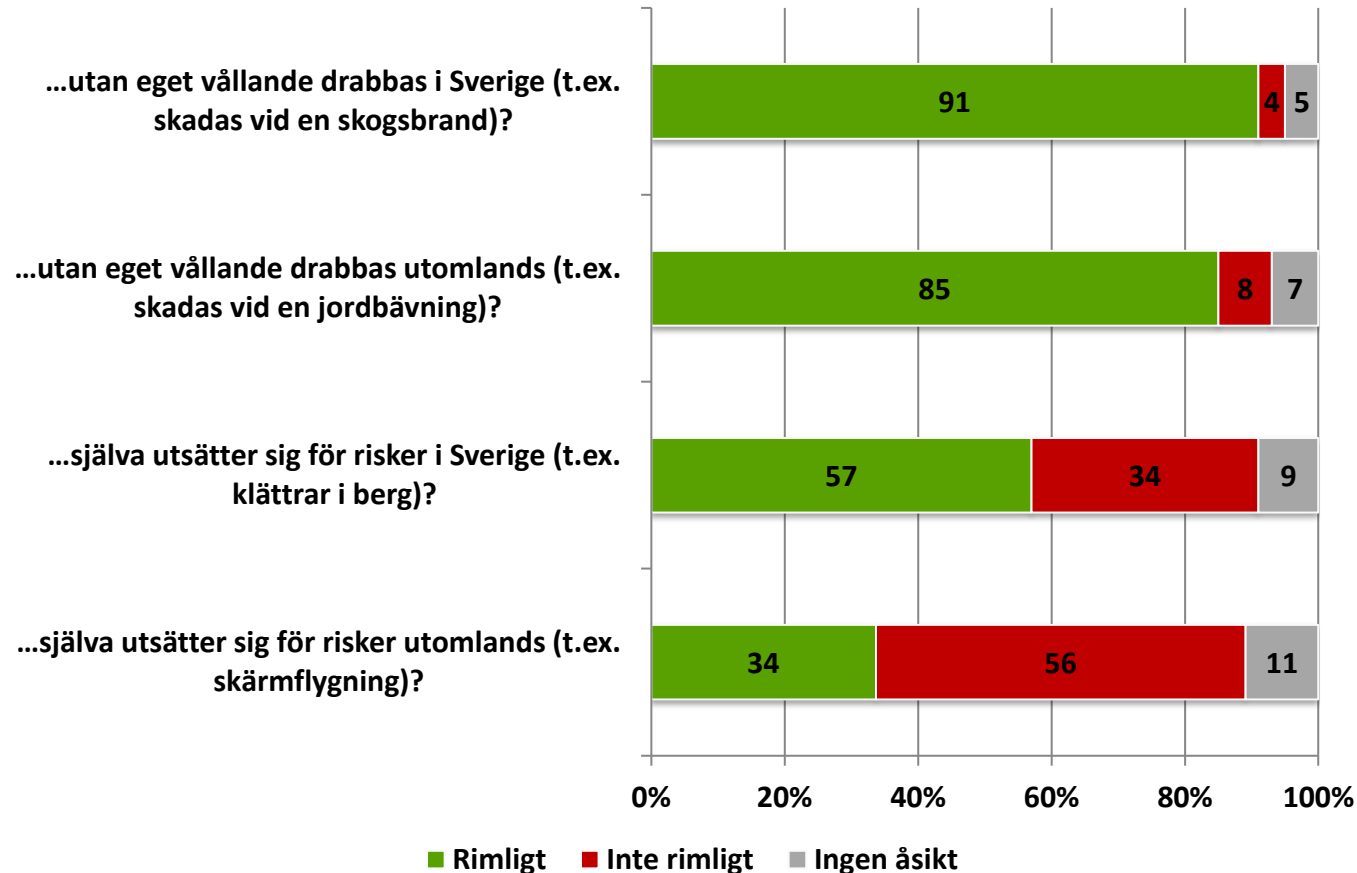
79% tror att beredskapen är otillräcklig i händelse av ett militärt angrepp.

Signifikanta skillnader:

I åldersgruppen 50-64 år tror i högre grad att beredskapen är otillräcklig, 85%, främst jämfört med de yngsta, 18-29 år, 46%.

Det är fler bland de yngsta som inte har någon åsikt, 18% jämfört med 7-13% i övriga åldersgrupper.

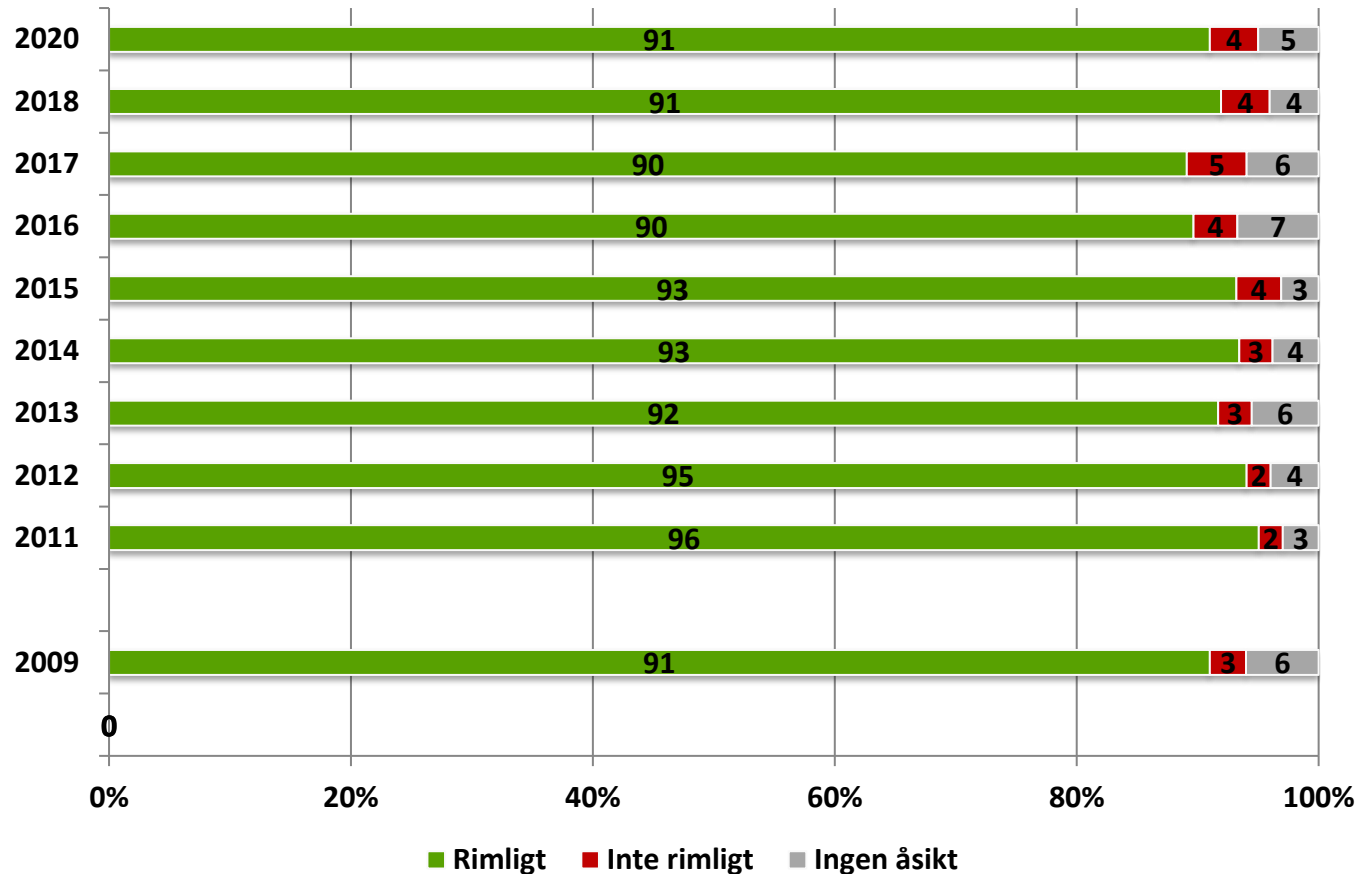
Tycker du det är rimligt eller inte rimligt att svenska myndigheter har ansvar för att hjälpa eller rädda svenskar när de...



Majoriteten:

Respondenterna anser i större utsträckning att svenska myndigheter har ansvar för att hjälpa eller rädda svenskar om olyckan skett utan eget vållande jämfört med om de själva utsatt sig för risken.

... utan eget vållande drabbas i Sverige (t ex skadas vid en skogsbrand)?



Majoriteten:

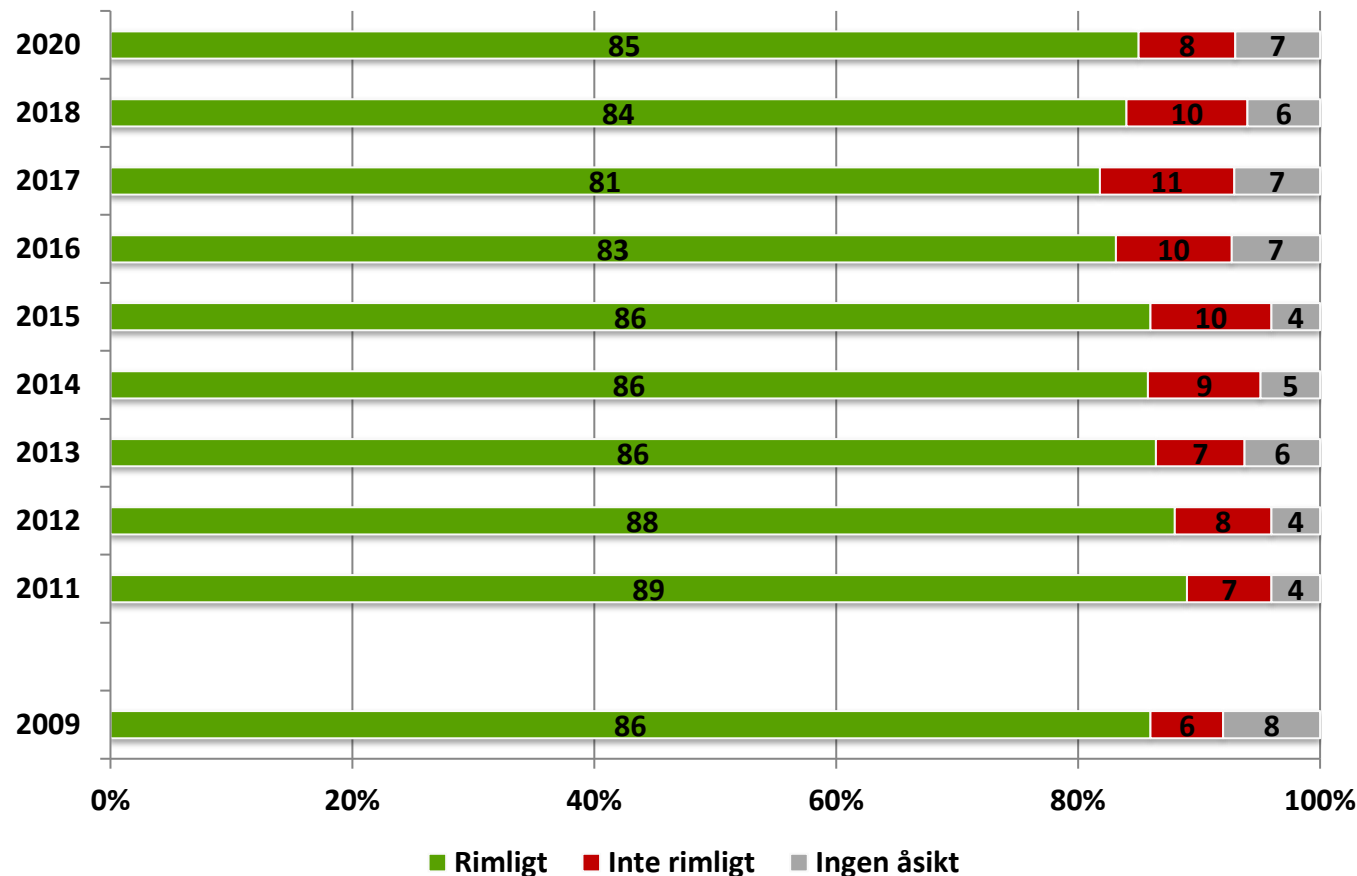
91% anser att det är rimligt att svenska myndigheter hjälper till/räddar svenskar i händelse av en olycka i Sverige utan eget vållande.

Signifikanta skillnader:

Kvinnor anser i högre grad än män att det är rimligt, 93% jämfört med 89%.

Det är färre i åldersgruppen 18-29 år som anser att det är rimligt, 83%. främst jämfört med 97% i åldersgruppen 50-64 år.

... utan eget vållande drabbas utomlands (t ex skadas vid en jordbävning)?



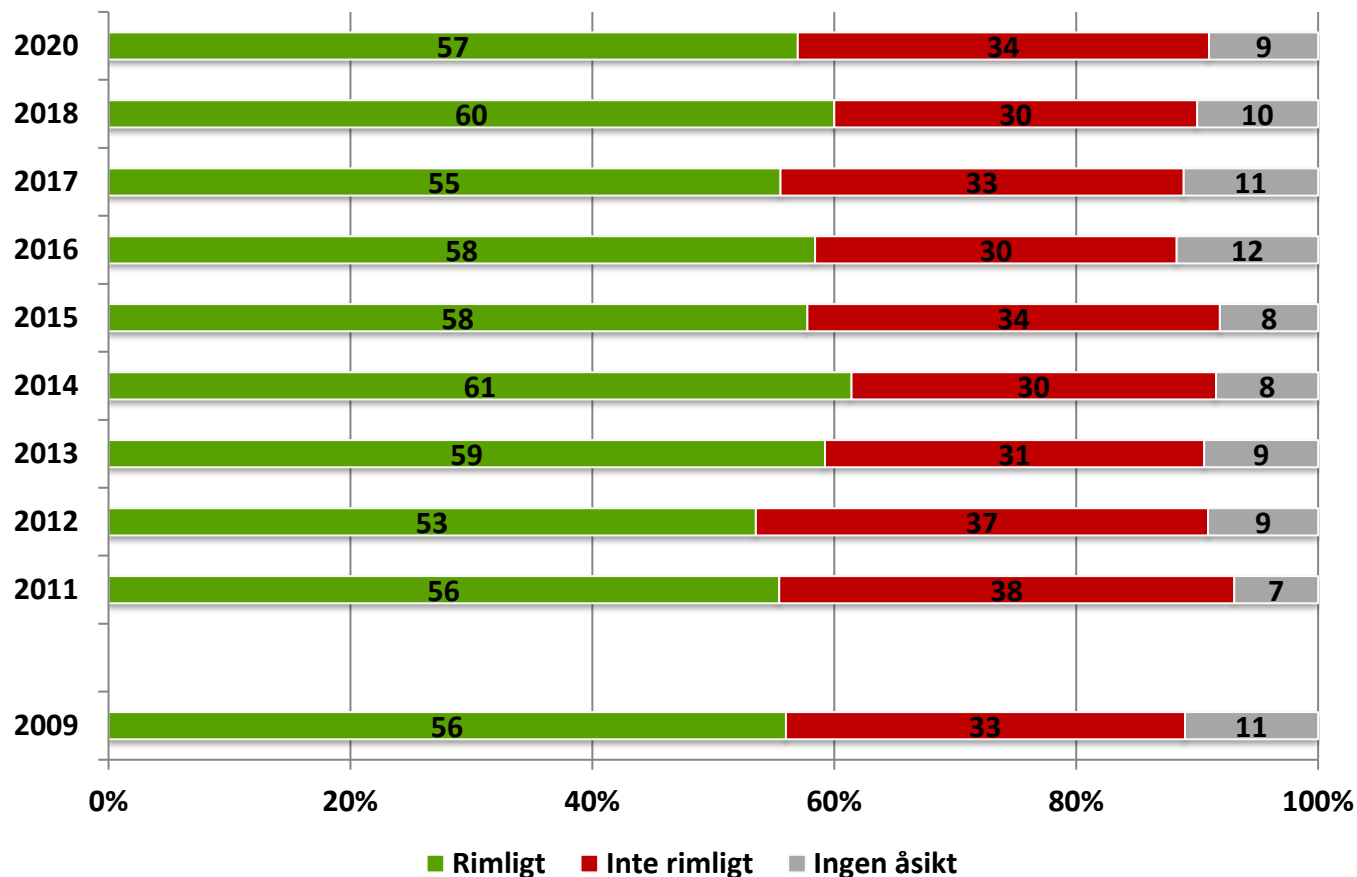
Majoriteten:

85% anser att det är rimligt att svenska myndigheter hjälper svenskar vid en olycka utomlands utan eget vållande.

Signifikanta skillnader:

Kvinnor anser i högre grad än män att det är rimligt, 90% jämfört med 80%.

... själva utsätter sig för risker i Sverige (t ex klättrar i berg)?



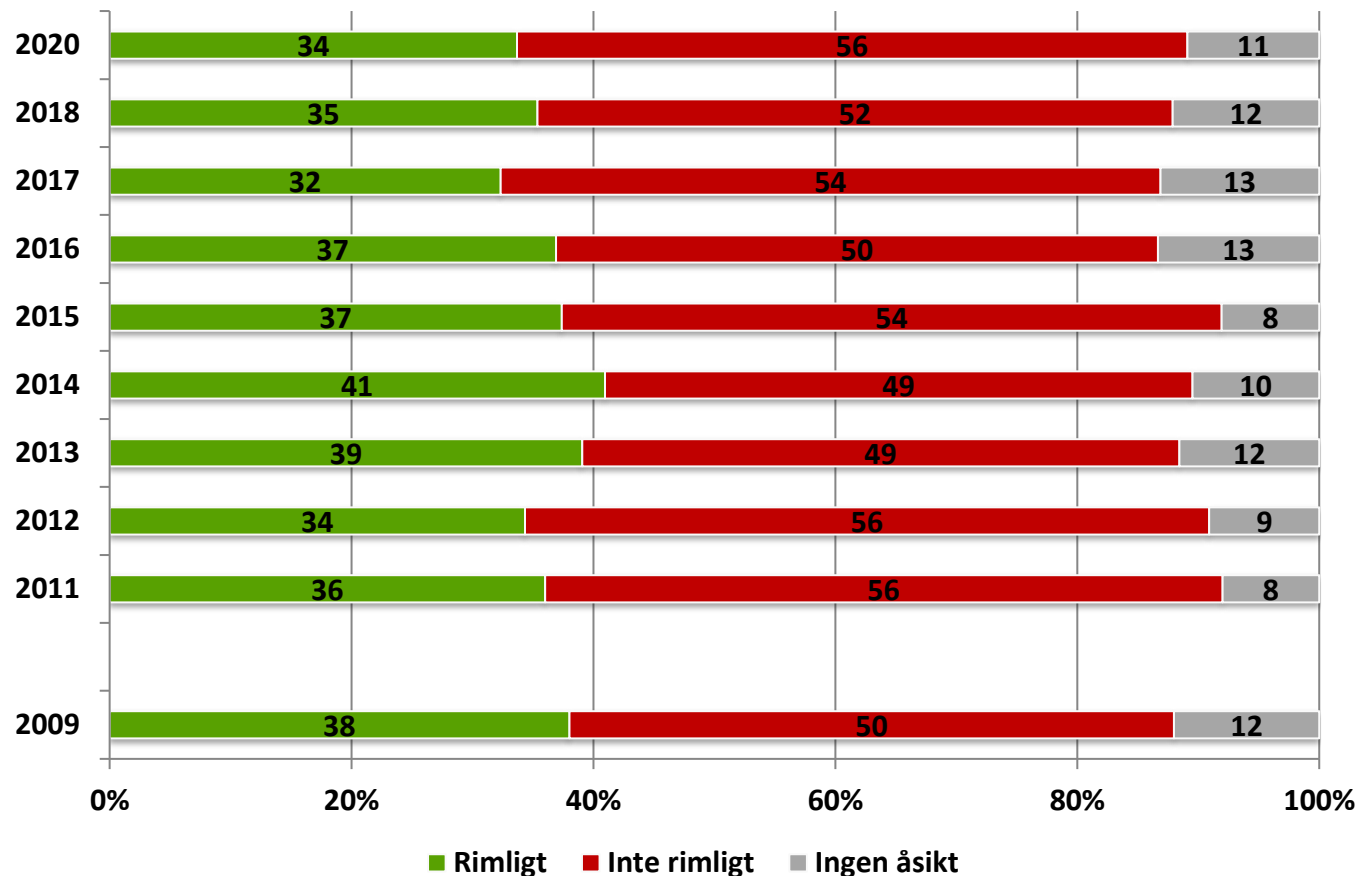
Majoriteten:

57% anser att det är rimligt att svenska myndigheter hjälper till eller räddar svenskar vid en olycka i Sverige, när de själva utsatt sig för risker.

Signifikanta skillnader:

Åldersgruppen 65-74 år anser i högre grad att det inte är rimligt, 46%, främst jämfört med den yngsta åldersgruppen 18-29 å, 24%.

... själva utsätter sig för risker utomlands (t ex skärmflygning)?



Majoriteten:

56% anser att det är orimligt att svenska myndigheter hjälper till eller räddar svenskar vid en olycka utomlands, där de själva utsatt sig för risker.


Signifikanta skillnader:

Åldersgruppen 18-29 år anser i högre grad att det är rimligt, 43% jämfört med 24-34% i övriga åldersgrupper.



LINN NILSSON

Projektledare

 054 777 06 06 | 0702 18 84 41

 linn@attitydikalstad.se

 www.attitydikalstad.se

MSB1539 – april 2020
ISBN 978-91-7927-034-6

attityd