



Storstockholms
brandförsvär

Utredning av insatser
på [REDACTED],
2015-10-27 - 2015-
10-28

Vi skapar trygghet!

Sten Thörnvik

2015-12-14
Dnr: 342-1432/2015

Uppdragsbeskrivning – Utredning av insatser på ██████████, 2015-10-27 – 2015-10-28

Bakgrund

Till den aktuella adressen larmades Storstockholms brandförsvaret (SSBF) första gången ut sen kväll den 27 oktober och då med anledning av röklukt. Efter att inte ha hittat vart röklukten kom från avbröt SSBF insatsen. Senare samma natt (28 oktober) larmades SSBF ut igen till samma adress och konstaterade då att det rörde sig om en lägenhetsbrand. SSBF hittade en person i den aktuella lägenheten som senare avled.

Mål & Syfte

Målet är att kartlägga och beskriva SSBF:s insats, dels den första undersökningen av röklukt, dels den andra undersökningen och insats som resulterar i att SSBF fann en person i rökfylld lägenhet. Utredningen ska fokusera på vilka bedömningar och beslut som fattats under insatserna samt metodval för att lösa aktuell uppgift. Utredning kan med fördel presentera enklare förbättringsförslag som kan utvecklas vidare i annat uppdrag.

Syftet är att ta vara på erfarenheter och lära från händelser/insatser, både där det har gått som förväntat eller inte gått som förväntat, så att SSBF kan utvecklas och bli bättre i sitt arbete

Metod

Den metodik som är tänkt att främst tillämpas består av intervju och diskussioner med inblandade. Undersökning på olycksplats eller dylikt är inte prioriterat, om inte detta skulle vara avgörande för utredningen.

Avgränsning

Utredningen bör inte fokusera på själva rökdykar-/livräddande insats i detalj och inte heller olycksorsak. Klargörande av dödsorsak i denna utredning är inte prioriterad.

Organisation

Beställare:
Robin Haglund

Utredare:
Sten Thörnvik

Budget

Ekonomi

Inga särskilda ekonomiska medel är tilldelade detta uppdrag

Tidplan

Utredningstid inklusive redovisning 10-15 h

Utredning sker under november-december och målsättningen är redovisning i mitten av december. Om inte utredare ser behov av avstämning under utredning, räcker det i detta fall med slutrapportering.

Redovisning

Redovisning sker i enkel rapportform.

Kvalitetssäkring

Intern kvalitetssäkring genom granskning av beställare
Robin Haglund

Mottagare av rapport

Tf enhetschef Samhällsskydd och särskilda uppdrag
Robin Haglund

Beslut av:

Robin Haglund

Tf enhetschef Samhällsskydd och särskilda uppdrag

Innehållsförteckning

Uppdragsbeskrivning	2
Budget.....	3
1 Den första insatsen	5
2 Den andra insatsen	5
3 Reflektioner och resonemang	6
4 Åtgärdsförslag	7

1 Den första insatsen

Brandförsvaret larmas till platsen kl. 23.27 och är på plats med första bil kl. 23.31. Larmtåget består av en släckbil och en stegbil vilket är standardförfarandet vid larm om röklukt i fastighet i SSBF.

På plats möts brandförsvaret upp av inringaren som bor på plan 5 som säger sig ha känt röklukt. Inringaren berättar att grannar har känt röklukt redan vid 16 tiden i fastigheten. De har känt en lukt av bränd plast, alternativt gummi, ute på gatan. Personal beordras in i fastigheten för att försöka lokalisera var lukten kommer ifrån. Undersökningen börjar uppifrån i trapphuset. Vinden söks igenom och även två angränsande trapphus undersöks utan att det påträffas någon röklukt där. Därefter påbörjas dörrknackning nedåt i fastigheten. Lägenhetsdörrarna är säkerhetsdörrar och upplevs som mycket täta och ingen röklukt kan i detta läge kännas i trapphuset.

Vid dörrknackningen blir brandförsvarets personal insläppt i en lägenhet på plan 4, hos en person som tidigare känt röklukt, men känner då ingen röklukt där. Man får då tips av boende att det kan komma från hissen då det har varit problem med den tidigare. Hisschaktet kontrolleras, men det går inte att komma in i hissmaskinrummet då ingen boende har nycklar dit. En kontroll av utsidan på fastigheten görs med IR-kamera för att se om något fönster är varmare än de andra, vilket skulle kunna tyda på brand, men inga temperaturskillnader kan upptäckas. Brandförsvarets personal reser även maskinstegen för att kontrollera tak, ventilation samt fönster, men kan inte upptäcka något onormalt.

En polis på gatan tycker sig ha känt starkare lukt från en bil på gatan så det görs även en kontroll av parkerade bilar på gatan, ca 100 meter åt varje håll, utan att någon orsak till röklukten kan hittas. Eftersom den lukt som känts bedöms vara bränd gummi eller plast och att räddningsledaren tycker sig ha kontrollerat övriga fastigheten och gatan utanför, görs bedömningen att lukten troligen kommer från hissmaskinrummet men att det inte är en pågående brand där. En jourmontör kallas till platsen för att kontrollera maskinrummet. Brandförsvaret inväntar inte jourmontören utan återvänder till brandstationen kl. 00.20, efter ca.50 minuter på platsen.

2 Den andra insatsen

Kl. 01.07, 47 minuter efter att brandförsvaret lämnat platsen vid förra larmet inkommer ett nytt larm från samma adress. Larmanledningen är rök i trapphuset och denna gång görs bedömningen från SSRC att det kan vara en lägenhetsbrand och larmar därför 3 brandstationer och Yttre befäl. Första styrkan är på plats kl. 01.10. Det finns inga tecken på brand från utsidan av fastigheten och det finns heller ingen rök i trapphuset vid framkomst. På våning 1 lokaliseras en dörr som är varm, men det känns inte någon röklukt när personalen luktar i brevlådan. Brandmästaren på den först anländande styrkan tar beslut om att bryta upp dörren och öppna rökluckan i trapphuset. När dörren öppnas visar det sig att lägenheten är rökfylld och det är dålig

sikt i IR kameran. Rökdykning påbörjas för att lokalisera och släcka branden och för att söka om det finns personer kvar i lägenheten.

Golvet upplevs som mycket halt. Rökdykarna kan inte upptäcka någon brand i lägenheten och öppnar upp ett fönster för att få bättre sikt och hittar då en glödbland i en madrass. En person påträffas i en annan del av rummet och rökdykarna tar ut personen till trapphuset där sjukvård tar vid.

Därefter släcks branden och lägenheten ventileras. Personen som hittades i lägenheten förs till sjukhus där hen sedan förklaras avliden. Räddningstjänsten avslutas kl. 02.18.

3 Reflektioner och resonemang

Storstockholms brandförsvär hade år 2014 1089 larm där larmorsaken är typad som förmodad brand i rapportsystemet. En stor del av dessa gäller röklukt i fastighet. Orsaken till rökluften kan ha olika anledningar som t.ex. rök från öppen spis, matlagning, eldning utomhus m.m.

I de flesta fall där brandförsvaret blir larmade lyckas man härleda rökluften, men det händer också att man lämnar platsen utan att ha hitta någon orsak. Många lägenheter har täta dörrar och det är ofta undertryck i lägenheterna, vilket gör det svårt att lokalisera var röken kommer ifrån. Det händer också att lägenhetsinnehavare inte öppnar dörren trots att det finns starka indikationer på att röken kommer från dennes lägenhet. För att ta beslut om att bryta upp en lägenhetsdörr måste räddningsledaren ha starka indicier på att det verkligen är en överhängande fara för liv, egendom eller miljö.

Det är troligt att den aktuella branden startat redan på eftermiddagen och gått ner i viloläge på grund av syrebrist. I och med detta så bedöms det inte blivit något övertryck i lägenheten och heller inte någon hög temperatur vilket gjort det svårt för brandförsvarets personal på plats att lokalisera branden.

Det finns idag inga tydliga instruktioner eller checklistor inom SSBF för den här typen av händelser utan varje räddningsledare hanterar händelsen efter egen bedömning och erfarenhet. I detta fall har brandförsvaret varit på plats i 50 minuter och kontrollerat fastigheten både in- och utvändigt. Personal har även undersökt angränsande trapphus och gatan utanför utan att hitta någon orsak till rökluften. Hanterandet av den första insatsen bedöms vara ett normalt förfarande vid denna typ av händelse.

Den andra insatsen hanterades som en normal insats mot en lägenhetsbrand och insatsen genomfördes utan några komplikationer insatstekniskt sett.

4 Åtgärdsförslag

- För att öka förmågan att lokalisera orsaken till röklukt i en fastighet bör nyttan med en så kallad ”sniffer” (en sugande rökdetektor med hög känslighet) utredas. Om det visar sig vara effektivt bör varje släckbil utrustas med en sådan.
- Som ett stöd för räddningsledaren och som en ”kvalitetssäkring” av insatsen bör en enkel checklista tas fram med punkter som ska gås igenom vid röklukt i fastighet.

Intervjuförteckning

- * Räddningsledaren för den första insatsen
- * Räddningsledaren för den andra insatsen
- * Rökdykare vid den andra insatsen

Författare/utredare: Sten Thörnvik

Granskare: Robin Haglund