

Sammanfattning

I dag finns det inget alternativ till halon 1211 och 1301 med alla deras fördelar. Erfarenheter från Sverige och andra länder visar att omkring en tredjedel av halonsystemen inte ersätts med något brandskydd alls. En tredjedel av systemet ersätts med bättre detektion, byggnadstekniska åtgärder, sprinkler o dyl och endast omkring en tredjedel ersätts med andra fasta gassläcksystem.

Vilket alternativ som blir det bästa för en anläggning beror på hur man värderar riskerna och vilka ekonomiska krav man ställer. Det gäller då hälsa, egendom och miljö och vilka krav man ställer på kostnad och platsbehov för släcksystemet. Avvägningen mellan risker och investeringar kräver ett mycket bättre beslutsunderlag än vad som tidigare varit normalt vid installation av halon-anläggningar.

Hur man bäst utreder alternativen med hänsyn till skydds nivå och påverkan på liv, egendom och miljö diskuteras. Dessutom görs en jämförelse mellan olika släcksystem (d v s punktskydd, rumsskydd och explosionskydd) samt möjligheter och begränsningar med alternativen jämfört med halon 1211 och 1301.

Alternativen till halon 1211 och 1301 presenteras med avseende på generella egenskaper, berörda regelverk, fysikaliska egenskaper, släckkoncentrationer, toxikologi, och miljöpåverkan.

Det är viktigt att alternativt släcksystem reducerar skador vid en eventuell brand till en acceptabel nivå. Kommersiella alternativ för punktskydd och explosionskydd, med prestanda som halon 1211 och 1301 och som ej har någon toxisk eller miljöbetingad effekt i form av ODP- och/eller GWP faktor är svåra att finna, och i de flesta fall tvingas man att kompromissa. För skydd av helt rum finns det ett stort antal valmöjligheter.