

Statens räddningsverk, SRV, har noterat att räddningstjänsten har svårigheter med att få igång effektivt lednings- och stabsarbete vid stora räddningsinsatser.

Ledning av räddningsinsatser kräver två slag av tänkande. Det ena är ett konkret tänkande direkt kopplat till ledningsbehovet på skadeplatsen (direkt ledning). Det andra är ett mer abstrakt, långsiktigt, analytiskt, komplexitetshanterande och syntetiskt tänkande (övergripande ledning).

Som huvudförklaring till hinder för snabb stabsuppbyggnad anges räddningstjänstens övervägande tradition att fungera i direkt ledning med det konkreta tänkandet, även om behov av övergripande ledning finns. För att bättre kunna utnyttja staber måste ledningspraxis avseende det abstrakta och långsiktiga tänkandet (dvs kompetens för övergripande ledning) utvecklas. I form av tio teser preciseras förhållanden (hinder), som inom räddningstjänsten är uttryck för rådande ledningspraxis med den direkta ledningens konkreta tänkande som dominerande.

Förslag anges för hur respektive förhållande (hinder) kan förbättras och bidra till att

ledningspraxis utvecklas. Statens räddningsverk, SRV, har noterat att räddningstjänsten har svårigheter med att få igång effektivt lednings- och stabsarbete vid stora räddningsinsatser.

Ledning av räddningsinsatser kräver två slag av tänkande. Det ena är ett konkret tänkande direkt kopplat till ledningsbehovet på skadeplatsen (direkt ledning). Det andra är ett mer abstrakt, långsiktigt, analytiskt, komplexitetshanterande och syntetiskt tänkande (övergripande ledning).

Som huvudförklaring till hinder för snabb stabsuppbyggnad anges räddningstjänstens övervägande tradition att fungera i direkt ledning med det konkreta tänkandet, även om behov av övergripande ledning finns. För att bättre kunna utnyttja staber måste ledningspraxis avseende det abstrakta och långsiktiga tänkandet (dvs kompetens för övergripande ledning) utvecklas. I form av tio teser preciseras förhållanden (hinder), som inom räddningstjänsten är uttryck för rådande ledningspraxis med den direkta ledningens konkreta tänkande som dominerande.

Förslag anges för hur respektive förhållande (hinder) kan förbättras och bidra till att ledningspraxis utvecklas.