

BRANDUTREDNING

Sammanfattning – erfarenheter

Brand på kontor som orsakats av en glömd spis. Dock så kunde personalen själv släcka branden vilket begränsade skadorna till området i anslutning till spisen. Branden visade dock på stora brister i det automatiska brandlarmet, bl a så startade inget utrymningslarm.

PROTOKOLL

Anledning till undersökning

Brand på kontor.

Undersökning utförd av

Ronnie Lindberg

Beskrivning av objektet

Byggnaden är en femvåningsbyggnad med en våning under mark. I bottenvåningen finns butiker och på övriga våningar finns kontor. I våningen under mark finns förrådsutrymmen och ett garage. Byggnaden klassas som Br1. Fasaden består av betong och tegel. I byggnaden finns automatiskt brandlarm kopplat till utrymningslarm.

Beskrivning av händelsen

Larmet inkom kl 1543 som automatisk brandlarm, och när räddningstjänsten kvitterade larmet meddelade SOS att det brann på en spis på plan 2. En person som arbetade på kontorsavdelningen på plan 2 hade märkt att det luktade rök och efter ha undersökt saken närmare upptäckt att det brann i köket. Han hade då tryckt in knappen till utrymningslarmet. Vid räddningstjänstens framkomst mötte en person upp vid entrén till byggnaden. Räddningstjänsten blev anvisade vart det brann och en rökdykargrupp gick upp till plan 2 med två stycken handbrandsläckare. I trapphuset var det en mindre mängd rök då dörren till kontorsdelen stod öppen, dock så hade dörren till köket stängts och fönster öppnats vilket begränsat rökspridningen. Branden hade släckts av personal på plats med hjälp av två stycken brandsläckare. Man hade först använt en kolsyresläckare som dämpat branden och därefter använt en skumsläckare som släckt branden. Det var fortfarande kvar personer i kontorsdelen, bl a de som släckt branden, men även personal som befann sig på sina kontor bakom stängda dörrar som inte blivit varse att det brann. Då mannen som upptäckt branden tryckt in knappen till utrymningslarmet så hade en signal skickats till SOS om automatiskt brandlarm, men det hade inte startat något utrymningslarm i byggnaden. Räddningstjänstens åtgärder begränsades till att ventileras kontorsdelen på plan 2 samt trapphuset samt att kontrollera eventuell brandspridning till imkanalen och överskåpet i anslutning till spisen. I trapphuset fann det en röklucka som öppnades via en vev på bottenvåningen. Luckan kunde dock inte öppnas då veven inte gick att rubba. Räddningsinsatsen avslutades kl 1620.

UNDERSÖKNING

Undersökning genomfördes direkt i samband med insatsen. Brandskadorna är begränsade till området på och ovanför spisen. Spisen är en s.k. trinettspis med två stycken plattor som manövreras med vred som är placerade på framsidan nedanför spisplattorna. Vreden är markerade från avstängt läge till siffran 6 som motsvarar högsta effekten. Spisplattorna har inte varit försedd med timer. Det finns brandrester på spisen: smält plast som härrör från en kaffeperkolator som stått på den övre spisplattan samt plast från filterhållaren till ventilationskåpan som suttit ovanför plattorna. Plåt delen till kaffeperkolatorn ligger i dishon där den placerats av personen som släckte branden. I överskåpet ovanför spisen kan ses mindre skador på flexslangen som anslutit ventilationskåpan till en ventilationskanal. En bunt papper som legat i anslutning till flexslangen har också delvis förkolnat. I övrigt är skadorna

begränsade till sot på överskåpen och i taket i anslutning till spisen samt röklukt i kontorsdelen på plan 2 samt i trapphuset. Enligt personen som släckte branden hade en av spisplattorna (den övre) varit påslagen på högsta effekten och varit rödglödande då han släckt branden. Kaffeperkolatorn hade också stått på den övre spisplattan.

SLUTSATSER, SPRIDNINGSRISK, ÅTGÄRDER, ERFARENHETER

Branden har orsakats av att någon person, med största sannolikhet utan avsikt, slagit på en spisplatta. Värmen från plattan har därefter antänt plastdetaljer på en kaffeperkolator som stått på plattan. Branden har därefter spridits till ventilationskåpens filterhållare i plast som då ramlat ned på spisen. Branden upptäcktes och släcktes dock i ett tidigt skede, annars hade det varit stor risk att branden spridits till överskåpet och ventilationssystemet. Trots att byggnaden har ett relativt nytt brandlarmssystem så upptäcktes branden först då en person kände röklukt. Köksdelen saknar detektion, men det sitter en rökdetektor i korridoren utanför köket, men då mannen tryckte in larmknappen så hade inte rökdetektorn ännu reagerat (den aktiverades dock under släckarbetet). Dock så startade inte utrymningslarmet trots att både larmknapp och rökdetektor aktiverats vilket i detta fall innebär att några personer satt kvar på sina kontor utan att vara medvetna om att det brann. Ytterligare en brist var att larmadressen som skickades till SOS visade att larmet kom från garaget, vilket har infart på en annan gata. Personerna som upptäckte och släckte branden agerade rätt, först genom att försöka varna övriga och larma räddningstjänsten via larmknappen. Därefter genom att nyttja befintlig släckutrustning och släcka branden och därefter stänga dörren till brandrummet. Man ringde även till SOS och lämnade kompletterande information vilket visade sig vara väldigt viktigt då larmadressen från det automatiska brandlarmet visade sig vara felaktig. Ägaren är kontaktad för att se över och åtgärda bristerna i det automatiska brandlarmet samt även att kontrollera och åtgärda den ej öppningsbara rökluckan.