

## **ORSAK TILL UNDERSÖKNINGEN**

Brand vid två tillfällen i ett hotellrum på hotell X i Z-stad. Larm som automatiskt brandlarm via SOS i Z-stad till Ys Räddningstjänst lördag xx-xx-xx klockan xx.xx. och måndag zz-zz-zz klockan aa.aa.

## **UNDERSÖKNINGEN UTFÖRD AV**

Brandmästare Thomas Jonasson Ys Räddningstjänst, som besökte brandplatsen söndagen yy-yy-yy klockan yy.yy – zz.zz. och måndagen zz-zz-zz klockan bb.bb – cc.cc. Samt var räddningsledare på den andra insatsen.

## **BYGGNADEN**

En Br 1 byggnad som har som har 6 våningar på den högsta delen och som inrymmer ett hotell med 164 rum och en restaurang. Byggnaden är skyddad med ett automatiskt brandlarm med rökdetektorer i hotellrummen, allmänna utrymmen, i korridorer och utrymningsvägar. Byggnaden är byggd i mitten av 80-talet.

## **HÄNDELSEN OCH RÄDDNINGSTJÄNSTENS INSATS**

Larm inkom som automatiskt brandlarm till Ys Räddningstjänst via SOS i Z-stad xx-xx-xx klockan xx.xx, Räddningsstyrkan i Z-stad ryckte ut med 8 man med släckbil, tankbil, stegbil och ledningsbil. Under framkörning får styrkan besked om att de brinner i ett rum på andra våningen. När styrkan kom till plats så fanns alla gäster vid entrén. Personal på plats följde med styrkan upp på plan två med nycklar. När man öppnade upp rummet som larmet kom ifrån, så såg man att det brann i en gardin i rummet. Branden kunde släckas snabbt. Det var lite problem att ventiler ut röken för att det gick inte att öppna några fönster i brandrummet. Man kunde inte se någon orsak till branden, det fanns anledning att misstänka att den kunde vara anlagd. Därför rörde man så lite som möjligt och spärrade av platsen tills en undersökning kunde göras. Natten efter zz-zz-zz klockan aa.aa kom åter larm om automatiskt brandlarm på X. Styrkan i Z-stad ryckte ut med samma styrka som natten innan. När styrkan kom till plats så hade var gästerna även denna gång samlade vid entrén. Vid kontroll av brandlarmstablån så visade det sig att larmet kom från samma rum som natten innan. När man kom in i rummet så var det rökfyllt men man såg ingen brand. Det var svårt att lokalisera var röken kom ifrån. Med hjälp av värmekameran kunde man efter tag se att röken kom från en plats under fönsterbänken vid ett fönster. När man hade tagit bort skivorna på fönsterbänken så såg man en glödbland runt en elkabel som gick igenom fönstret.

Strömmen slogs av och kabeln togs bort och en bit av regeln som hade kolat sågades bort och släcktes. Därefter ventilerades röken ut, man hade samma problem med detta som dagen innan

## **UNDERSÖKNINGEN OCH BRANDORSAKER**

Thomas Jonasson besökte platsen zz-zz-zz. klockan dd.dd – ee.ee. Det var lite rök och brandskador i taket ovanför fönstret och på fönsterbänken. På bänken låg rester av en gardin och glasbitar från fönsterrutan som delvis hade gått sönder. På fönsterbänken var ett ventilationsgaller, vid kontroll så konstaterades att branden inte hade kommit underifrån där. I övrigt rörde ingenting för att polisen skulle komma dagen efter för undersökning. Thomas Jonasson var räddningsledare vid den andra insatsen och kunde på plats konstatera att branden hade orsakats av att isoleringen på en elkabel hade skavts av så att det hade blivit kontakt med aluminiumkarmen till fönstret så att värme hade uppstått och orsakat glödbland. Det är med största sannolikhet samma orsak till branden dagen innan i gardinen som satt precis ovanför kabelgenomföringen. Kontakt togs med polisen på natten för att meddela att det inte fanns något brott bakom brandorsaken så att polisen inte behövde ha platsen avspärrad. Thomas Jonasson besökte platsen måndagen zz-zz-zz. tillsammans med två personer från hotellet. Kabeln som hade orsakat branden var en kabel som gick från en omformare till en neonlusrör. Omformaren, som satt in i fönsterbänken, omvandlade växelströmmen till likström med en spänning av cirka 4000 volt. Kabeln gick sedan igenom ett hål i fönsterkarmen av aluminium till neonlusröret som satt på utsidan. Vid genomföringen av kabeln i karmen hade kabeln ingen hylsa som skydd mot skavskador. Kabeln hade skavts sönder mot de vassa kanterna i det borrade hålet. Detta på grund

av de vibrationer som hade kommit från neonlysroret som i sin tur orsakats av trafiken utanför och utav blåst. En mycket trolig orsak varför den andra branden kom natten efter är att neonlysroret tändes med timer när det blev mörkt ute. Neonlysroren hade suttit på plats sedan hotellet byggdes så påverkan på kabeln hade pågått under en lång tid. Bägge bränderna har orakats av kabeln blev avskavd och skapat gnistbildning och värme när den har fått kontakt med karmen

## ERFARENHETER

Den här branden visar på ett problem som ibland kan uppstå när man inte vill röra för mycket efter en brand när det kan finnas misstankar om brott. Det är av stor vikt att man följer de regler som gäller när man gör elinstallationer. En elektriker som kontaktades sa att man får aldrig dra en elkabel igenom en sådan fönsterkarm utan att sätta ett skydd på kabeln. Besiktning av el-anläggningen har skett på hotellet men enligt uppgift från besiktningsmannen så var denna installation helt dold utan möjlighet att kunna göra en besiktning.



Genomföringen genom fönsterkarmen. Den skadade kabeln har suttit i det övre hålet. På den undre kabeln ser man att det finns inget skydd för kabeln



Omformaren som var placerad inuti fönsterbänken.