

ANLEDNING TILL UNDERSÖKNINGEN

Larm om brand i kylskåp, Butik X, adress Y, Z-stad.
Larmet inkom fredagen xx-xx-xx, kl. xx.xx

UNDERSÖKNINGEN UTFÖRD AV

Brandinspektör Jan Nordin besökte platsen kort under sin semester, och tog sedan kontakt med expediten MM efter semestern för att ställa lite frågor.

BESKRIVNING AV OBJEKTET

Liten butikslokal belägen i bottenvåningen i ett flerbostadshus. Tre läskkylar totalt, varav den aktuella uppgavs vara inköpt några veckor tidigare.

BESKRIVNING AV HÄNDELSEN

Expediten hade besök av sin syster i butiken, när de kände att det luktade som av bränd plast. De gick runt i butiken och upptäckte att det kom lite rök från den nya läskkylen. Kontakten till den drogs ur, och MM ringde 112. Hon ringde även ägaren när brandkåren kommit till platsen, och sade att det inte brann något då. Brandkåren var på plats 5 min. efter larmet, och åker därifrån efter ytterligare 10 min.

UNDERSÖKNING

Vid första besöket på plats talade den expedit som var där om vem som arbetat vid tillfället, och jag fick hennes namn och telefonnummer. Jag visades till aktuell läskkyl, som var tom på dricka. Den uppvisade inga synliga brand- eller sotskador, dock var lysröret borttaget. Den skyddsplast som sitter bakom lysröret och skyddar ledningarna bakom saknade en bit upptill, och det var en svag missfärgning i ovankanten, men inget sot kunde iakttas. Övriga komponenter för belysningen visade inga synliga skador eller missfärgningar. Insatsrapporten säger att det brunnit lite, att man drar fram kylen och konstaterar att det är lugnt. Vid samtal med räddningsledaren säger han att det var lite rök, och att det var lugnt, och jag borde kontrollera närmare vad som hänt. Frågan är bara, vem och vad ska ge mig de uppgifter jag behöver? Vid telefonkontakt med 40-åriga MM yy-yy-yy, framkommer intressanta saker, som verifieras vid besök och samtal med henne i butiken zz-zz-zz. Hon började arbeta heltid i butiken i för två år sedan. Ingen utbildning eller information har getts om vad som ska göras i samband med tillbud. När ägaren informerats om ett snatteri, sade han som vid detta tillfälle ungefär "det är bra". Ingen uppföljning på något sätt vad MM känner till. Hon vet fortfarande inte om det finns någon handbrandsläckare i butiken, som nu bytt ägare.

SPRIDNINGSRISK

Ingen spridningsrisk då elförsörjningen till kylen brutits.

SLUTSATSER

Tekniskt fel har orsakat smärre rökutveckling.

ERFARENHETER OCH FÖRSLAG

Små företag nås ej av information och tillsyner i tillräcklig omfattning.

Personliga besök och samtal ger bättre effekt än annan information, speciellt efter tillbud.

Uppföljning av tillbud/brand från förebyggande avdelningen önskvärt.

ÅTGÄRDER

Nye butiksägaren har kontaktats om behovet av förebyggande brandskydd.

(Kontakten mottogs positivt).

Kopia av rapporten har sänts till Räddningsverket.