

SAMMANFATTNING - ERFARENHETER

Fullt utvecklade bränder i flera rum, först till synes utan samband. Lätt att dra förhastade slutsatser, då olika saker pekar på andra slutsatser än den slutliga. Branden har troligen startat pga. vagabonderande strömmar, dvs. elektrisk ström på fel ställe.

ANLEDNING TILL UNDERSÖKNINGEN

Larm om brand ut genom fönster, adress X, Y-by. Larmet inkom tisdagen xx-xx-xx, kl. xx.xx.

UNDERSÖKNINGEN UTFÖRD AV

Brandinspektör Jan Nordin har besökt platsen flera gånger, första gången onsdagen yy-yy-yy. Samma morgon larmades brandkåren igen till platsen. Medundersökare har vid olika tillfällen varit MM, AA, BB från Länsförsäkringar, CC Tekniska Roteln Z-stad, gruppchefen DD och brandingenjör EE från SKL, Statens Kriminaltekniska Laboratorium. Sotarmästare FF har kontrollerat skorstenspiporna, då det eldades i bottenvåningens kamin.

BESKRIVNING AV OBJEKTET

Bostadshus i två våningar med källare och tornbyggnad. Ursprungligen uppförd 1906, stående timmer med brädpanel, sågspån i väggar och trossbottnar. Ingen brandvarnare har hittats. Gasspis, med tre st P19-flaskor i låst utrymme under husets altan. Två av de tre flaskorna var anslutna. Tillstånd fanns ej för dessa flaskor, och det behövs för mer än en sådan flaska. Varningsskylt fanns inte, och det är inte nödvändigt för privatpersoner.

BESKRIVNING AV HÄNDELSEN

En dam som cyklar förbi larmar via 112 om brand ut genom ett fönster mot Loviselundsvägen, vilket är den rätta adressen. Första heltidsstyrkan är på plats kl. yy.yy, 10 min. efter larmet, och då brinner det kraftigt ut genom två fönster på övervåningen. Ingen är hemma då de anländer, och två rökdykargrupper sätts in för att släcka branden. Nästa heltidsstyrka anländer 7 min. senare, och då bryts strömmen till fastigheten av en behörig elektriker som ingår i styrkan. Fastighetsägaren kommer till platsen, räddningsledaren uppskattar tiden till en halvtimme efter brandkåren. Ägaren säger till räddningsledaren att han åkt hemifrån, och att branden måste bero på att han eldat i kaminen under förmiddagen. PPV-fläkt användes för att vädra ut brandgaser, många värdefulla möbler (enligt ägare och försäkringsbolag), bars ut under pågående insats. Gasolflaskorna uppmärksammas och flyttas bort tre timmar efter ankomst. Släckningsarbetet tar tid, räddningstjänsten noteras avslutad kl. aa.aa.

UNDERSÖKNING

När jag åker till platsen första gången, har brandkåren varit där även på morgonen/förmiddagen, då saneringsfirman larmat om att det börjat brinna igen. Firma A hade övertagit ansvaret under natten, och hade egna resurser på plats, men ville ha lite hjälp. Jag och Firma As representant tittar över lokalerna, där det nu verkar helt släckt. Det verkar ha varit två kraftiga rumsbränder med ett ej brandskadat rum emellan. Taket har brutits upp för släckning på vinden, mycket bråte kvar i rummen. Uppgift att försäkringsbolaget gjort en första inspektion och tagit med en dator lämnas. Nästa besök görs tillsammans med Länsförsäkringars utredare. Fortfarande hittas inget "brandsamband" mellan de två rummen, och Länsförsäkringar kontaktar SKL för hjälp. Sotarmästarens provtryckning av skorstenen visar inte på några otätheter. Datorn som borttagits visar sökningar på flera dyra fastigheter i 3-4miljonersklassen. Länsförsäkringars skadeutredare hittar offertförfrågan om flyttning och magasinering av möbler. Tidigare brand inomhus i vägg i februari, då ägaren släckte själv. Räddningsledaren, och jag som Insatsledare vid det tillfället, tyckte bägge att ägarens förklaring till det inträffade var krystad, men

han hade ju släckt, så då var det nog inget konstigt. Vid den här branden uppger fastighetens ägare enligt polisens protokoll att han lämnade huset, och återkom och att det då välldes ut rök från husets kortsidor. Larmningen kom från den cyklande damen, räddningsledaren säger ägaren anlände c:a en timme efter vad han själv uppger!! Nytt besök, DD och MM röjer och tittar, jag bara tittar och lyssnar vid det tillfället. EEs besök resulterar i uppsågade golv, och då iakttas spår av heta brandgaser i bjälklaget mellan de båda rummen. I en kraftig genombränning ner till undervåningens bastu, hittas kraftigt värmeöverkade vattenledningsrör, som varit fästade mot bjälklaget med hjälp av spik och najtråd, som man ofta gjorde förr. Material har skickats till SKL för undersökning, och ingen brännbar vätska har påvisats, ej heller några elektriska smältskador.

SPRIDNINGSRISK

Utan släckinsats hade byggnaden brunnit ner.

SLUTSATSER

Branden har börjat i trossbotten i anslutning till vattenledningsrörens uppfästning, och heta brandgaser har tryckts vidare under golvet och startat nya bränder längre bort.

ERFARENHETER OCH FÖRSLAG

Vid sammanställning av uppgifter från olika instanser kan motstridiga uppgifter förekomma, vilket är svårt att klara ut i efterhand. Första polispatrull på plats och räddningsledare får nya uppdrag, och gammalt faller i glömska. Bättre dokumentation behövs från uppstarten av händelser, från alla inblandade. Lämnade och inhämtade uppgifter kan skapa felaktiga slutsatser i början av en utredning. Frågetecken måste rätas ut innan slutlig ställning tas till händelseorsaken.

ÅTGÄRDER

Ansvarig på räddningstjänst B har vidtalats om utbildning i insatsrapportskrivning för räddningsledare och inre befäl (igen). Inhämningen av uppgifter från Polismyndigheten har diskuterats med några representanter från densamma inom aktuell region. Kanalerna för informationsutbyte har förbättrats. Kopia av rapporten har sänts till Räddningsverket.



Olika rör hopnajade. Spik och najtråd för uppfästning syns också.