

ANLEDNING TILL UNDERSÖKNINGEN

Brand i tandläkarmottagning, X-gatan, X-stad.

UNDERSÖKNINGEN UTFÖRD AV

Leif Grönlund, brandinspektör vid räddningstjänsten.

OBJEKTET

Byggnaden har 9 våningar ovan jord och är byggd 1925. Den har flera trapphus med entréer från flera håll i olika plan där den nedersta entrén går från X-gatan. En våning ovanför denna kan man göra entré från Y-gatan som är beläget på motsatt sida av huset. Ytterligare högre upp finns en entré från Z-gatan. I byggnaden finns inga bostäder utan endast kontorsverksamhet och liknande. På en del våningar disponeras hela planet av ett företag. På andra våningar löper en korridor genom byggnadens mitt från den ena änden av huset till den andra. Från korridoren finns dörrar/entréer till mindre verksamheter/kontor. På varje plan är trapphusen avskiljda från korridorerna med glaspartier och självstängande dörrar. Byggnaden är försedd med rökdetektorstyrt, automatiskt brandlarm kopplat till räddningstjänsten. Vissa av verksamheterna/kontoren är dock inte detekterade. Den drabbade lokalen tillhör den senare kategorin. Den brandtekniska klassen i byggnaden finns inte dokumenterad men bedöms motsvara 60 min brandmotstånd i väggar, golv och tak.

AKTUELLT BRANDUTRYMME

Den drabbade lokalen ligger på plan 5 vilket motsvarar en trappa upp från entrén på Z-gatan.

Lokalen, som utnyttjas som tandläkarmottagning, omfattar c:a 100 m² fördelat på 3 mottagningsrum samt lite personal- och ekonomiutrymmen. Brandbelastningen får anses som normalt för verksamheten. Själva branden startade och pågick i ett litet personalutrymme, c:a 8 m² med trinettkök, bakom själva receptionen.

HÄNDELSEN

Automatiskt brandlarm från fastigheten inkom till larmcentralen kl. 00:53. En station, station A, ryckte ut till adressen. med 1+6 fördelat på 2 bilar varav en stegbil. Larmtablån visade att en rökdetektor placerad i korridoren på plan 5 hade utlöst. På väg till detektorn kändes rökluft och väl framme vid korridoren konstaterades att den var rökfylld. Förstärkning tillkallades och angrepp med rökdykare förbereddes. I detta läge utlöste ytterligare en eller ett par rökdetektorer i anläggningen. Dessa kom från lokaler med entrédörr från den rökfyllda korridoren.

Efter att rökdykarna fått instruktioner om vilken dörr som måste forceras för att nå den lokal som larmat, påbörjades inbrytningen. Efter att ha brutit upp den rejäla säkerhetsdörren stod det klart att lokalen inte var utsatt för brand utan endast röksmitta från korridoren. Efter omfall lyckades rökdykarna lokalisera den dörr som ledde till den brandutsatta lokalen. De bröt upp den, trängde in och påbörjade släckningen.

Eftersom lokalen var förhållandevis tät, fönstren var t.ex. hela, hade branden inte utvecklats till fullt utvecklad rumsbrand utan dämpats. Den var däremot stumfylld av mörka, varma brandgaser. Vid angreppet, efter att ha brutit upp dörren och släppt in luft, intensifierades branden. Lokalen säkrades dock snabbt genom att kyla brandgaserna och ventilerade ut dem genom fönstren.

Den direkta släckningen och eftersläckningen tog sedan längre tid och utfördes av nyinsatta rökdykare. Anledningen var bl.a. att branden hade krupit långt ner i bjälklaget i startutrymmet. Ett utrymme som var rejält varmt samt svårt att ventilerade. Tilläggas kan att ett eller flera vattenrör i pentryt "brunnit av" med stora

vattenskador som följt.

Under insatsen konstaterades rökspridning, inte bara till lokalerna med entréer från samma korridor, utan även till korridorerna på de 3 närmaste våningarna ovanför. Alla gemensamma ytor i byggnaden behövde ventileras efter insatsen.

UNDERSÖKNINGEN

Att branden startade i pentryt stod utom allt tvivel redan från början. Det är bara det rummet samt partierna runt dörrhålet som har brandskador. Övriga skador i mottagningen beror på rök och värme. Vid undersökningen konstaterades att branden startat bakom eller under trinettköket. Detta bestod av en rostfri bänkskiva med diskho och 2 spisplattor. Under plattorna fanns ett kylskåp som var helt utbränt invändigt. Efter att ha lyft bort kylskåpet upptäcktes djupa brandskador under och bakom det ställe där kompressorn var placerad. Det fanns ett betongbjälklag men i just denna del av lokalerna hade man höjt golvet mer än 20 år tidigare. Ovanpå bjälklaget fanns därför stående träreglar som själva golvet vilade på. Facken mellan reglarna var fyllt med spån och allehanda brännbart. Vid friläggningen konstaterades värme och brandskador nästan ner till betongen vid området under kompressorn. Kylskåpet och kompressorn var så svårt brända att de inte gick att identifiera. Enligt ägaren var det minst 15 kanske 20 år gammalt. Eftersom polisen inte misstänkte något brott skickades inte kylskåpet för någon teknisk undersökning.

SLUTSATSER

Området bakom och under trinettkökets kylskåp var trångt med smala springor undertill samt vid ena sidan. Även själva rummet var litet och med begränsad tillgång till syre. Branden, som sannolikt startades i anslutning till kompressorn, har därför troligen pågått ganska länge innan den upptäcktes. Den har dock inte ha pågått längre än 5-6 timmar eftersom mottagningen stängde vid 17-tiden kvällen innan och då var allt, enligt ägaren, OK. Efter att ha rökfyllt hela mottagningen har röken så småningom läckt ut till rökdetektorn i korridoren som utlöst brandlarmet. Röken har sedan läckt in till intilliggande verksamhet och utlöst ytterligare detektorer. Om lokalen varit detekterad och ansluten till befintligt automatlarm skulle sannolikt branden ha upptäckts långt tidigare med mycket mindre egendomsskador som följt.

SPRIDNINGSRISK

Med tanke på den brandbelastning som fanns i mottagningen samt hur varma brandgaserna var vid inträngningen bedömer jag risken för brandspridning i hela mottagningen som uppenbar och därmed även till andra utrymmen i byggnaden.

FÖRSLAG

Självklart borde alla utnyttjade lokaler i byggnaden förses med detektorer anslutna till det befintliga larmet.



Det som fanns kvar av kylskåpet.