

SAMMANFATTNING OCH ERFARENHETER

Strax före halv åtta på kvällen torsdagen den xx-xx-xx inträffade en brand på renhållningsbolaget X i X-stad, branden kom in som ett automatiskt brandlarm. Personal fanns på plats när räddningstjänsten anlände 19:27 och öppnade grindarna. På väg till företaget ringde personal och berättade att en explosion inträffat och att brand hade utbrutit. Lokalerna var rökfyllda och enligt RL trodde han att en större brand hade utbrutit i produktionslokalen och begärde förstärkning från Z-stad och inkallning av egen personal till stationen. Efter att rökdykare kontrollerat var larmet utlöst kunde de ganska snabbt konstatera att branden var i mellanlagret. Branden släcktes ganska omgående och därefter gjordes kontroll med värmekamera.

Det fanns både automatiskt brandlarm och sprinkler, men sprinklern fungerade inte varför rök- och brandspridning blev ganska omfattande. Personal från företaget var till stor nytta för att visa och förklara olika funktioner i lokalen. Branden var släckt cirka tjugo minuter över tio, och företaget och ett vaktbolag tog över bevakningen av platsen. För att snabbare kunna släcka en liknande brand framöver, hade det varit att föredra en form av renslucka under mellanlager delen, för då hade man sluppit att köra igång produktionen och risken att få brandspridning. Likaså lösa inspektionsluckor för att göra en enkel kontroll och en eventuellt kunna släcka av. Eftersom lokalen var rökfylld hade det varit mycket enklare och snabbare att kunna lösa ut rökluckorna från en tablå sidan om automatskåpet.

BRANDORSAK

Det har med all sannolikhet kommit in någon form av gnista till mellanlagringen av det söndermalda avfallet. Det är en hammarkvarn som slår i sönder avfallet från målningen.

BRANDFÖRLOPP

Glöder har säkert legat en längre tid i ett av hörnen på containern för mellanlagringen innan det har tagit ordentligt eld, som i sin tur har gått vidare och spridit sig till transportbanden som är gjorda av gummi. Där fanns en värmedetektor i en plåtlåda som var placerad i containern som skulle känna av värmen och därefter lösa sprinklern.

TAKTISK UTVÄRDERING

I lagen om skydd mot olyckor står "Ägare eller nyttjanderättshavare till byggnader skall i skälig omfattning hålla utrustning för brand och för livräddning.... och skall i övrigt vidta de åtgärder som behövs för att hindra eller begränsa skador till följd av brand." För att uppfylla dessa krav skall ett systematiskt och kontinuerligt brandskyddsarbete bedrivas. Rådet om systematiskt brandskyddsarbete 2004:3 och 2004:4 talar om att åtgärderna kan vara av teknisk eller organisatorisk karaktär. I detta arbete ingår att det finnas en brandskyddsansvarig och att brandskyddet dokumenteras enligt räddningstjänstens lokala bedömning i detta fall "risknivå mellan". Räddningstjänsten föreslår förbättringar på företagets systematiska brandskyddsarbete på följande punkter:

Ansvar: Brandskyddsansvarig. Vem ansvarar för det automatiska brandlarmet och hur fungerar utlösningen av sprinklern?

Dokumentation: Hur fungerar det automatiska brandlarmet och när blev det senast revisionsbesiktigat? Samma sak med sprinkleranläggningen, när blev det testat senast, och fungerade det då?

Drift och underhållsrutiner: Kontroll av sprinkler. Rökventilation. Ordning och reda.

Räddningstjänsten har ett avtal med renhållningsbolaget X som syftar till ökad service och tillgång till Räddningstjänstens samlade kompetens. Tanken är att insatstiderna skall bli kortare, snabbare

rutiner genom insatsplanering och samarbete om olycksförebyggande arbete. Räddningstjänsten har en kontaktperson vilken handlägger företagets löpande ärende hos Räddningstjänsten med medverkan vid skyddsronder, utbildning heta arbete, brandskyddsutbildning och insatsplanering. Räddningstjänsten kan även bistå företaget med olycksutredningar, beräkningsarbeten, specifika utbildningar, och nyprojekteringar. Det har väl visat sig även vid denna brand, att avtalet inte har underlättat för Räddningstjänsten vid släckningsarbetet, och kanske inte lett till det vi hade hoppats. Även händelsen i Z-stad med svavelsyran har naturligtvis gjort att man skall vara väldigt försiktig och tänka sig för innan man skriver avtal med olika företag.

Har även kontrollerat varför inte sprinklern fungerade, och det visade sig vara ett filter innan magnetventilen som var igensatt med smuts och därför kunde inte sprinklern inte utlösas.

VIDTAGNA ÅTGÄRDER

Har varit nere på företaget och gått igenom händelseförloppet med personal som jobbar i processen, och även då pratat om rutiner och kontroller. Personalen har även plockat i sönder magnetventilen och kommit fram till att det var ett filter innan magnetventilen som var igensatt. Har visat bilder för all personal på morgonsamlingarna. Även talat med brandsyneförrättaren om den skriftliga redogörelsen som är inskickad och vem som var brandskyddsansvarig. Där har även gjorts en tillsyn av Räddningstjänsten efter händelsen.