

ANLEDNING TILL UNDERSÖKNINGEN

Brand i fettkokeri.

OBJEKTET

Lagerbyggnad i korrugerad plåt avdelad i två sektioner.

SAMMANFATTNING

Larm från granne. . . Komplicerad släckning. Tre st. cisterner för färdig produkt i den drabbade sektionen av byggnaden. Möjligt elfel i snabbtelefon eller nötning av kabel i genomföring. Elrevision utförd mindre än ett år tillbaka.

HÄNDELSEN

Larm från grannen som passerar och ser rök och att det hörs ljud från byggnaden. Vid deltidstyrkan från X-bys ankomst brann det på golvet bredvid cisternerna. De bröt upp två dörrar och sågade upp ett hål i fasaden för att komma åt att släcka. En hävare rekvirerades från huvudstationen för att bättre komma åt brandhårdarna i isoleringen mellan cistern och isolerplåtar. Släckvattnet och de resterande fettresterna hamnade i en gjuten invallning. Detta pumpades upp och fördes till reningsverket två dagar efteråt.

UNDERSÖKNINGEN

Var på plats två dagar efter branden. Tekniska roteln hade varit där dagen efter branden och inte hittat något som tydde på inbrott eller anlagd brand. Vid deras vistelse var det ca. 40 cm. högt vattenstånd i invallningen vilket gjorde att de inte kunde göra någon mer ingående undersökning av ev. brandrester på golvnivån. Jag meddelade NN på tekniska att jag ämnade mig dit för att se om jag kunde hitta något efter att invallningen blivit urpumpad. Jag skrapade fram golvytan vid den primära brandplatsen och hittade lite avbränd kabel som inte kunde härledas till någon elektrisk förbrukare. (Det visade sig senare vara resterna av en snabbtelefon). Efter en stund råkade jag komma åt en kabel på väggen. I genomföringen i plåtväggen började det att slå gnistor mellan kabeln och den korrugerade plåten. Från personalen på platsen hade jag fått garantier på att en elektriker gjort hela byggnaden strömlös efter branden. Vi ringde efter elektrikern som gjort strömlöst. Han kunde inte förstå hur det kunde bli spänningsförande bl.a. eftersom det bara var mindre än ett år sedan en elrevision utfördes. När jag frågade en anställd vad det hade suttit på två skruvar bredvid kabeln, kom han ihåg att det var en snabbtelefon, som för övrigt inte hade använts på över tio år. Efter att ha tittat på motsvarande telefon i byggnaden bredvid och huvudapparaten med tillhörande transformator visade det sig att kabeln mellan apparaterna var spänningssatt trots att det var ren kortslutning i kabeln. När vi drog ur kontakten till transformatorn upphörde gnistbildningen.

ÖVRIGT

Snabbtelefonen är an märke X (identifierat märke) med en central enhet bestående av huvudapparat samt en transformator med utspänning 40 volt obelastad och 29 volt vid 1 Amp. belastning. Trots att transformatorns säkring löst visade mätinstrumentet på 2,4 volt. Ägaren har skänkt resterna av snabbtelefonanläggningen till brandförsvaret för att vi ska kunna göra ett fullskaleförsök för att se om teorierna om kortslutning som orsak håller. Ägaren till anläggningen har det senaste året fått ett flertal konstiga telefonsamtal och E-mail från okända personer. Han har upplevt samtalen som hotfulla.

SLUTSATS

Eftersom inga tecken på inbrott eller skadegörelse finns på anläggningen är det mest troligt att det är snabbtelefonens kabeldragning vid genomföringen i väggen som orsakat kortslutning

med kabelbrand som följd. Därefter har troligen hela snabbtelefonen börjat brinna och sedan ramlat ner i invallningen där fettrester antänts.

