

## **INLEDNING**

Utvärderingen av branden utfördes som egen undersökning då det enligt polisen ej fanns misstanke om brott.

## **HÄNDELSEN**

### **Upptäckt samt personalens agerande**

En person som arbetade i ett rum i våningen ovanför där heta arbete utfördes hörde plötsligt hur en platskupol i taket i de rum där han vistas går söder. Då han vänder sig om syns lågor uppe vid taket. Han ringer till SOS kl. 15.38. Svetsarna som var ovetande om att räddningstjänsten var larmad hade försökt släcka elden med två stycken pulversläckare dock utan att lyckas.

### **Räddningstjänstens agerande**

Vid räddningstjänstens framkomst kl. 15.50 konstaterades brand i ett schakt och i ett rum där schaktet passerade samt brand i tjärpapp på taket. Branden kunde släckas med vatten av rökdykare.

## **UNDERSÖKNINGEN**

### **Byggnad/Objekt**

Byggnaden som är uppförd helt i lättbetong någon gång i början på 1950-talet kan möjligtvis motsvara brandteknisk klass Br 3, vilket innebär att byggnaden ska kunna stå emot brand i 30 minuter, men det är tveksamt om byggnaden som helhet motsvarar denna klass. Själva fabriken är nedlagd och maskinerna är sålda till ett företag utomlands. Vissa av de befintliga lokalerna hyrs ut till några mindre företag men stora delar av byggnaden är f.n. outhyrd. Anordning för tidig upptäckt av brand (rökdetektorer eller brandvarnare) saknades.

### **Brandorsak**

Branden uppstod när skärbrännare användes för att kapa tre små järnrör som passerade genom en tegelvägg där det på andra sidan väggen fanns brännbart material alldeles intill de rör som kapades.

### **Spridning och skador**

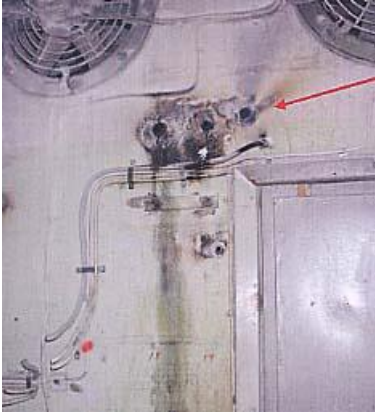
Branden spred sig via det brandtekniskt oklassade schaktet till ett utrymme på våningen ovanför och till taket. Inga personer skadades.

## **SLUTSATSER OCH ERFARENHETER**

Ägaren av byggnaden har som policy att vid allt arbete med verktyg som alstrar mycket energi och höga temperaturer skall ske enligt SBFs riktlinjer för heta arbete. De personer som skulle utföra arbetet kom från Polen och saknade kunskaper om riskerna vid denna typ arbete och hade inte heller de certifikat som krävs enligt riktlinjerna. Svetsföretaget tog kontakt med brandförsvaret några dagar innan arbetet skulle ske för att få ett certifikat för tillfälligt heta arbeten. Naturligtvis utfärdar inte brandförsvaret sådana till personer som inte tidigare har haft certifikat (numera är det inte tillåtet att i SBFs namn utfärda tillfälliga sådana). Svetsföretaget vände sig då till en annan räddningstjänst och påstod att deras certifikat hade "gått ut". De fick då ett tillfälligt certifikat med en giltighetstid på 1 månad vilket accepterades av ägarna till fastigheten. Hade personerna som utförde demonteringsarbetet genomgått utbildning enligt SBFs riktlinjer hade förmodligen denna brand inte inträffat. Hade brandvarnare funnits i det rum där takkupolen fanns hade branden sannolikt upptäckts i ett betydligt tidigare skede av personen som vistades i detta rum.

## ÅTGÄRDER

Att företagen inte ska acceptera tillfälligt utfärdade certifikat gällande heta arbeten.



*Väggen där de tre rören kapades.*



*Andra sidan väggen där brännbart antändes.*