

SAMMANFATTNING - ERFARENHETER

Styrkor snabbt på plats, skada som kunnat sprida sig mycket. Kommunikationsbrister både uppåt och nedåt. Information vidarebefordrades inte, vilket kunde ha lett till allvarliga händelser. Taktiken måste vara känd för alla, upptäckta risker måste rapporteras vidare.

HÄNDELSEN

Omfattning vid ankomst

När vi kom fram kl 01:51 konstaterades från personalen i bil 101, som åkte in på gården till den U-formade byggnaden, att lågor slog ut från det fönster som på förstasidans bild är till höger. Insatsledaren tog vägen runt den 10.500 m² stora byggnaden, och konstaterade att rök trängde ut mellan väggblocken mitt för lagret det brann i.

Vad vi gjorde

Då larmet ringts in av en väktare, drogs X-stad 1+4 till huvudstationen, och Z-stad på 90 sek. Representant för fastighetsägaren kallades till platsen, polis var på plats och ambulans kom. Samtidigt som släckning och rökdykning påbörjades, gjordes rekognosering av hotade utrymmen. RCB kontaktades och åkte till platsen. RCB, IL och SL fick se karta respektive teckning av hur byggnaden såg ut, vilket ej kom fram till rökdykarna. Rökdykarna, både från X-stad och sedan från Z-stad (anlände till platsen 04:26), noterade att strömförande ledningar fanns kvar i lokalen, vilket ej kom till befälens kännedom. Ledningen ansåg att spridningsrisken var den stora faran, personalen som försökte släcka i första hand, ansåg vid samtal efteråt att elen var den största faran.

Brandförlopp/Skadeförlopp

Då Molotov-cocktails upphittats, förmodas att branden börjat med hjälp av sådan. Brandhärd längre in i lokalen är svårare att förstå, då det inte verkar möjligt att utifrån kasta till detta ställe. Brännbara vätskan eller annat som påverkats av branden har orsakat en "gasexplosion", vars tryckvåg delvis slagit ned två väggar, och därav den kraftiga rökspridningen.

Omfattningen av skadan

Lagerlokalen med inredning totalförstörd. Två väggar delvis raserade. Ovantaket, dukbelagt, fick brandskador. Skolager kraftigt rökskadat.

Vad hade kunnat hända

Risken för brandspridning till resten av byggnaden var mycket stor, rökspridningen inskränkte sig till tre andra företag. Miljön kunde ha påverkats av släckvattnet som blev uppblandat med tvättmedel, diskmedel och matolja. Risken för räddningspersonalen blev extra uppenbar då två man sköt upp porten för att komma åt bättre. Då först uppdagades för alla att det fanns livsfarlig spänning nära. Porten kom i kontakt med eller påverkade en 250 A:s matarledning, och det blev en kraftig gnistbildning. Beslutet/ordern om att avvakta tills strömmen brutits blev ej allmänt känd.

UNDERSÖKNINGEN

Preliminär dokumentation i direkt anslutning till händelsen utförd av Inre befäl NN. Kompletterande undersökning av Jan Nordin och NN.

Kommentarer

Styrkor snabbt på plats, skada som kunnat sprida sig mycket. Kommunikationsbrister både uppåt och nedåt. Information vidarebefordrades inte, vilket kunde ha lett till allvarliga händelser. Taktiken måste vara känd för alla, upptäckta risker måste rapporteras vidare. Fastighetsägarens representant tyckte vi hade gjort ett mycket bra arbete, medan våra brandmän tyckte det gått riktigt dåligt. Diskussioner har förts i grupper och med de som deltog i insatsen,

förutom styrkan från Z-stad som var på platsen. Viktiga beslut måste gå ut på radio, så det blir känt på skadeplatsen. Se även spridningsyttrande för industrihotellet X, dnr. xxx.

Förslag

Taktiken och inriktningen måste bli känd av de inblandade. Kommunikationen både uppåt och nedåt måste förbättras. Alla är sina egna skyddsombud, anser man att risken är större än nyttan, måste man kunna backa.