

ANLEDNING TILL UNDERSÖKNING

Brand i varuhuset X i X-stad.

OBJEKT

En industribyggnad som inrättas som varuhus. Inbrottslarm finns, ej brandlarm. Handbrandsläckare finns och inomhusbrandpost.

BESKRIVNING AV HÄNDELSEN

Före framkomst

En närboende var ute och rastade hunden ca kl. 21:00. Personen kände en stickande plastlukt. Lukten var lokal, på en plats. Personen kontrollerade ett byggföretag i närheten och tittade in i ett fönster. Personen såg inget, allt var lugnt. Samma person tittade ut från sitt villafönster mot industriområdet vid ca 23:00 och upptäckte inget. Varuhuset X släckte och stängde butiken ca 19:30. Vaktbolaget fick kl. 00:54 inbrottslarm från varuhuset X, Kl. 00:56 inkommer ett sabotagelarm och samtidigt linjefel. Väktaren åker till objektet, kl. 01:01 ropar väktaren till sambandscentralen att det ryker från taket på varuhuset X och att larma räddningstjänsten.

Vid framkomst

Hela fastigheten är rökfylld. Inga fönster har gått sönder helt, det var sprickor i en del fönster. Det ryker från takfoten på flera ställen. Räddningstjänsten begär förstärkning. Entrédörren bryts upp, grinden till utelagret (kätting med hänglås) kapas bort. Första fönster går sönder till vänster om entrén (vid hörnet) och fönster två går sönder åt X-vägen. När fönstren gick sönder så accelererade branden och heta brandgaser stoppade rökdykarna, en övertändning kom strax efter när rökdykarna gick ut. BM gav order om dimspik skulle fästas på taket, när personalen kom upp på taket upptäcktes att rökluckan ej var intakt. Rökluckan var vriden från sitt ursprungliga läge (på snedden över hålet). När rökluckan lades rökluckan på plats, då öppnades rökluckan. Tre dimspikar slogs ned i taket. Personal trängde in via kallförrådet (plåtförrådet). Klippte kättingen och tog bort täckbrickan till låset garagedörren varmförrådet och öppnade med en skruvmejsel. BM gav order om att ingen fick vistas i lokalen på grund av rasrisk, det var inte livräddning utan egendomsskydd som gällde. BM konstaterade att en mycket hög brandbelastning fanns i objektet.

UNDERSÖKNING

Undertecknad kontaktade med polisen och åkte till brandplatsen ca kl. 14:00. Brandplatsen var inte avspärrad, eftersläckningen var i det närmaste avklarad.

Hela objektet är totalskadad, ingen brandspridning till närliggande fastigheter. Rasrisk förelåg så ingen undersökning kunde vidtagas i fastigheten, enbart visuell undersökning via fönster genomfördes. Kontakt togs med vaktbolaget eftersom larmet inkom från en väktare. Brandsynsprotokollet från varuhuset X med brister som skulle vara tillrättade senast den xx-xx-xx var ej genomförda. En efterkontroll av brandsynen skedde den yy-yy-yy, de flesta bristerna kvarstår. Under tiden har företaget byte föreståndare, så brandsynens tid för efterbesiktning framflyttas till den zz-zz-zz. Inga dokument har inkommit till räddningstjänsten att bristerna är åtgärdade.

Undertecknad tog kontakt med BM för att få en del saker bekräftade. Om man kunde se vart branden var som intensivast, rökdykarna såg flera brandhårdar i lokalen. Bränderna kunde vara strålningsvärme och flygbränder från inredningen samt försäljningsprodukter. Om skalskyddet var intakt och det var helt, inga fönster eller dörrar och grindar hade ingen åverkan skett. En röklucka på taket var inte på plats, utan den låg på tvären över hålet. Hur rökluckan har hamnat på tvären och ej aktiveras kan ej fastställas. Den personal som var på taket kunde inte upptäcka några defekter på rökluckan. När rökluckan ställdes på plats, så aktiverades

rökluckan (öppnades). Kan vara en kombination av övertryck i lokalen och dålig fastsättning på taket av rökluckan. Alla dörrar och grindar (entré, kallförråd, varmförråd) har räddningstjänsten brutit upp. En kofot hittades i kallförrådet som krånglade till utredningen. Kofoten hade räddningstjänsten glömt att ta med hem efter släckningsarbetet. Brandstartsplatsen är ej lokaliserad, brandstiftaren har ej hittas. Kan ej utesluta något elektriskt ex lysrör, elcentralen, elradiator för uppvärmning. Jag utesluter att branden är anlagd, eftersom skalskyddet och larmtider stämmer bra överens. Hur det är på nyckelfronten till företaget har jag ej utrett.

SPRIDNINGSRISK

Ingen brandspridning till andra fastigheter.

SLUTSATS

Branden upptäcktes troligen av ett inbrottslarm och en väktare som åkte till platsen som fysiskt larmade via kommunikationsradio. Brandstarten kan ej hittas. Brandstiftaren kan ej hittas. Rökluckan på taket var ej på plats, kan vara en kombination av övertryck i lokalen och dålig fastsättning på taket av rökluckan. Alla dörrar och grindar (entré, kallförråd, varmförråd) har räddningstjänsten brutit upp.

ERFARENHETER OCH FÖRSLAG

Företaget ska utse en brandskyddsansvarig. Företaget borde med tanke på den stora brandbelastningen som är/var i byggnaden göra en brandskyddsdocumentation för att säkerställa tid till utrymning. Brandsynsprotokollet från den xx-xx-xx har lämnats obehandlad. Protokollet borde ha en större förståelse i företaget.