

UNDERSÖKNINGEN UTFÖRD AV

Fredric Jonsson, räddningstjänsten.

HÄNDELSEN

Räddningstjänsten larmades en tidig lördagsmorgon om brand i pellets inne i ett garage. Vid räddningstjänstens framkomst konstaterades kraftig rökutveckling från ett förråd som försörjde villans pelletseldade panna. En glödbbrand med ungefär en badbolls storlek fanns i upplaget. Räddningstjänsten lämpade ut det som brann och släckte glödbranden på gårdsplanen utanför. Anläggningen hade tagit i bruk dagen innan branden och utrymmet hade kontrollerats kvällen innan utan att något tecken på brand fanns. Det var när ägaren på väg till jobbet på lördagsmorgonen gick in i pannrummet som rökutvecklingen upptäcktes. Skadorna begränsades till mindre brandskador i förrådet samt rökskador i hela byggnaden.

UNDERSÖKNING

Förrådet var beläget i gårdshus som också innehöll garage, pannrum och tvättstuga. Pelletsanläggningen var helt nyinstallerad som förråd användes en gammal bastu med matten (cirka) 3*1,7 meter. Från förrådet transporterades pellets från bastun via en skruv in i pannrummet. I pannrummet fanns en plastslang i vilken pelletsen faller fritt omkring 1,5 meter innan den når brännaren.

Fyra och ett halvt dygn före branden hade pelletsen, fyra och ett halv kubikmeter, levererats med bulkbil från leverantören X. I höjd med pelletslagrets överkant fanns en lamparmatur av klottyp. Enligt ägaren hade själva klotet byts ut från glas till plast enligt anvisning av pelletsleverantören. Glödbbranden var belägen cirka en meter ned i pelletsen under lamparmaturen. Ägaren uppger dessutom att lampan varit släckt. Den tändes dock, enligt uppgift, i samband med att branden upptäcktes då den var seriekopplad med lampan i utrymmet utanför förrådet.

Teori 1: Glödbbranden har börjat redan hos leverantören som självantändning i ett större upplag och medförts till villan med bulkbilen.

Teori 2: Glödlampan har orsakat branden genom antingen pellets som legat på skyddskåpan eller genom övertäckning.

Efter undersökning av resterna till lampa på SKL kan det utsägas att lampans effekt var 75 Watt. En naken 75 watts lampa kan mycket väl antända pellets genom anläggning. Det är dock tveksamt om temperaturen är tillräckligt hög utanpå skyddskupan för att orsaka antändning genom anläggning. Detta leder fram till teori tre.

Teori 3: Skyddskupan har gått sönder när pelletsen sprutats in i utrymmet och pellets har tagit sig in till den nakna glödlampan.

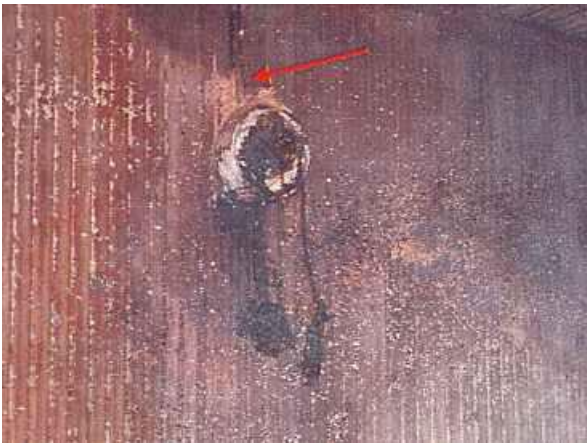
Avseende övertäckning så borde kupa eller inte kupa spela roll. Den producerade värmen måste ledas bort i vilket fall som helst. Däremot spelar effekten roll och 75 watts isolerad (övertäckt) glödlampa borde producera tillräckligt med värme för att orsaka antändning. Givetvis under förutsättning att den varit tänd en stund.

ERFARENHETER

Oavsett vilken av teorierna som förklarar brandens uppkomst leder de var för sig till intressanta förebyggande aspekter.

Att skydda sig mot en initial glödbbrand som medförts från ett större upplag torde vara svårt.

Det är viktigt att skydda, men ännu hellre helst avlägsna elinstallationer från utrymmen som används som upplag.



Ett mönster som eventuellt indikerar var översta nivån med pellets fanns. I så fall har lampan varit övertäckt.