

ANLEDNING TILL UNDERSÖKNINGEN

Brand i bastu, torsdag 19xx-xx-xx, larm kl. 16.33.12.

UNDERSÖKNINGEN UTFÖRD AV

Brandplatsundersökningen är gjord 19xx-xx-xx av brandinspektör Hans Lardner. Undersökning har även gjorts av kriminalteknikerna NN och NN. I samband med undersökningen har den man som upptäckte och försökte släcka branden intervjuats. Dessutom har den brandpersonal som var först inne i bastun intervjuats.

BYGGNADSBESKRIVNING

Enplans BR3 byggnad innehållande restaurang, klubbрум, omklädningsrum med bastu. Byggnaden består av en träkonstruktion med obrännbar isolering, ytterfasad av träpanel och innerväggar av gips. Omklädningsrum inkl bastu är brandtekniskt avskilt mot angränsande restauranglokal med en vägg i brandteknisk klass EI30. Den aktuella bastun består av träpanel på väggar och tak, som är monterat på träreglar. Fuktspärr av plast och obrännbar isolering finns innanför panelen. Vindsbjälklaget ovanför bastun består av en brännbar träkonstruktion med obrännbar isolering. Yttertaket består av råspånt, underlagspapp och betongpannor. (En brandteknisk avskiljning som i det här fallet, är ingen garanti mot brandspridning. Avskiljningen skall ses som ett hjälpmedel för brandförsvaret att begränsa brandspridning.)

BESKRIVNING AV HÄNDELSEN

Restauranginnehavarens beskrivning. Bastun sattes på vid 12-tiden. Eftersom lyset i bastun inte fungerade, sattes värmeljus placerade i gjutjärnsljusstakar, ut på bastulavarna. Detta gjordes någon gång mellan 14.30 och 15.00. Något före 16.30 upptäckte restauranginnehavaren att det luktade rök i restaurangen. Eftersom det var han som satt in ljusstakarna, sprang han direkt till omklädningsrummet och möttes där av att detta var rökfyllt. Han gick in och öppnade ett fönster och tog därefter en handbrandsläckare som fanns i närheten, öppnade bastudörren och gjorde ett släckförsök. Han sprang därefter ut och larmade brandförsvaret. Mannen var väl bekant med handbrandsläckare eftersom han genomgått brandskyddsutbildning. Vid brandförsvarets framkomst kl. 16.42.00 informerades brandpersonalen om att branden i stort sett var släckt. Rökdykare gick in och kunde konstatera att det fortfarande brann. Branden släcktes, delar av panelen på väggar och tak revs och kontroll gjordes med värmekamera.

UNDERSÖKNINGEN

Vid undersökningen kunde konstateras att bastupanelen var i gott skick. Dvs brand pga torrdestillation kunde uteslutas. Bastuaggregat och övriga elinstallationer kunde också uteslutas. Inga rester av värmeljus eller gjutjärnsljusstakar fanns i bastun vid undersökningstillfället. Branden har börjat på den plats där restauranginnehavaren säger att han ställt värmeljus. Dessutom fanns brandskador på samma bastulave ca 1,5 m bort. Även där uppges att ett värmeljus stått. Inget talar för att något annat än värmeljus förorsakat branden.

SPRIDNINGSRISK

Utan insats från brandförsvaret har risk för spridning till resten av byggnaden föreläggat. Därmed förelåg risk för omfattande förstörelse av egendom. För den man som gick in och gjorde släckförsök, har risk för liv och hälsa föreläggat. Någon risk för andra människors liv och hälsa bedöms inte ha föreläggat, dels därför att ingen befann sig i

omklädningsrummet och dels på de goda utrymningsförhållandena från restauranglokalen.

ERFARENHETER

Använd aldrig värmeljus, stearinljus, fotogenlampor etc i en bastu. Eftersom det finns vissa risker med en bastu, se till att ha brandsläckare i närheten. Om brandsläckare inte funnits tillgängligt hade skadorna blivit avsevärt större och släckningsarbetet betydligt mer komplicerat. Branden hade då troligen hunnit sprida sig upp till vinden innan brandförsvaret anlände.

