

# PROTOKOLL ÖVER BRANDPLATSUNDERSÖKNING

## ANLEDNING TILL UNDERSÖKNINGEN

Brand i butik och utställningslokal den XX/XX 19XX

## UNDERSÖKNINGEN UTFÖRD AV

Claes Tornberg, Räddningstjänsten.

## UPPLYSNINGAR OM BRANDEN

På lördagen klockan 22.55 kallas räddningstjänsten till affärslokalen i hörnet av X gatan och Y torget. Flera minusgrader råder vid tillfället och fullt utbruten brand konstateras vid framkomsten. Efter dörrforcering lokaliserar branden till tygstycken och väggpanel i direkt anslutning till en elradiator. Branden har fått fäste i väggen varför såväl fasad som innervägg måste friläggas. Flera glödhärdar kan registreras tack vare den utmärkta värmekameran. Detta bidrar absolut till att åverkan på den K-märkta fastigheten kan minimeras. Fastigheten som är i två plan med inredd vind hyser även hyresgäster direkt ovan butikslokalen. Dessa får på grund av rökspridningen evakueras. Räddningsinsatsen påbörjas klockan 23.00 och släckeffekt uppnås redan efter två minuters insats.

## UNDERSÖKNINGEN

Butikslokalen har direkta brandskador på tak-och väggpanel samtidigt som hela lokalen är rök-och sotskadad. Textilier i anslutning till elradiatorn delvis uppbrända. Även elradiatorns ena hörn uppvisar en distinkt brandskada. Via ventilationen har brandgaserna spridit sig till en intilliggande persiennbutik. Butikslokalen är utrustad med tre elradiatorer av samma fabrikat, samtliga försedda med varseltext om att elementen ej får övertäckas. Enligt rökdykarna var de tygprover som brandskadats i direkt anslutning till elradiatorn.

## SPRIDNINGSRISK

Överhängande fara för brandspridning till fastigheten i övrigt, samt fara för de personer som var hyresgäster i ovanliggande lägenheter. Hela fastigheten är av äldre datum och helt uppförd i trä.

## ERFARENHETER

Efter branden har jag blivit kontaktad av både hyresgäster, fastighetsägare och försäkringsbolag, detta med anledning av ersättningsfrågan. Har branden vållats av vårdslöshet eller slarv? Kan väl knappast tänka mig att någon åklagare väcker åtal för allmänfarlig vårdslöshet för butiksinnehavaren. Att det inte har börjat brinna tidigare p.g.a varornas direktkontakt med elradiatorerna kan ev bero på att dagarna före branden var mycket kalla. Elradiatorerna har förmodligen varit i maxläge för att kompensera kallrasen i butiken. Drabbade hyresgäster, bl.a intilliggande butiksinnehavare, skulle själva få stå för självriskan när det gällde saneringen. Men nog torde man kunna påvisa försumlighet av butiksinnehavaren, varningsmärkningen på elradiatorerna borde inte ha nonchalerats.