

BRANDUNDERSÖKNINGSPROTOKOLL

Orsak till undersökningen	Brand i pausrum i industrilokal
Undersökningen utförd av	Brandingenjör Ulf Erlandsson som utförde undersökningen på eget initiativ onsdag 19xx-xx-xx kl 07 - 08 ca
Upplysningar om branden	<p>Tisdag 19xx-xx-xx kl 22.08 ringde en person till räddningstjänsten och berättade för vakthavande befäl att man hade haft en mindre brand vid industrilokalen. Branden var släckt med hjälp av handbrandsläckare och en vattenslang men man ville ha hjälp med att kontrollera så att det inte pyrde inne i taket eller väggarna.</p> <p>Två brandmän i en släckbil sändes till platsen.</p> <p>Brandmännen kunde vid ankomsten konstatera att branden varit ganska omfattande. Det hade brunnit inne i ett pausrum ca 5.5 x 3.0 m, beläget på andra våningen av en träbyggnad som var uppförd inne i en större industrilokal där man jobbade med smidesarbeten. Brandmännen bröt upp innertaket och en del skåpinredningar för att försäkra sig om att det inte fanns några dolda brandhärddar. Det tog drygt en timme.</p>
Undersökning	<p>Vid besök på platsen på morgonen kunde klart konstateras att branden börjat i en kaffebryggare och ett par handskar som var placerade uppe på den inre av de två plattorna till ett Trinettkök av märke ATLAS som fanns i pausrummet. Tändanledningen var uppenbarligen värme från kokplattan. Vid undersökningstillfället var plattan frånslagen. Men enligt vittnesuppgifter hade båda reglagen blivit ändrade i samband med eftersläckningen. Vid branden hade reglaget till den inre plattan varit i läge 6, det vill säga plattan var maximalt tillslagen.</p> <p>En av de anställda uppgav att han och några arbetskamrater hade uppehållit sig i pausrummet någon halvtimme innan branden upptäcktes. Eftersom rummet är trångt och spisreglagen är utstickande och dessutom har ringa vridmotstånd är troligt att någon av dem slagit på plattan av misstag. Han berättade att det förekommit ett sådant brandtillbud tidigare. För ett par år sedan hade man upptäckt hur samma platta blivit påslagen av misstag. Men den gången hade reglaget hamnat på läge 1, det vill säga lägsta effekt, och det hade inte uppstått någon brand trots att plattan även den gången var belamrad med brännbara föremål.</p> <p>Enligt samstämmiga uppgifter användes kokplattorna aldrig för sitt ändamål. I stället var en kaffebryggare placerad på en av dem och resten av utrymmet användes som avställningsyta.</p>
Släckinsatser	<p>Branden upptäcktes av en av de anställda i nattsiftet. Han såg hur det trängde ut rök från taket på pausrummet på övervåningen och varskodde några arbetskamrater. Branden föreföll vara relativt måttlig men när de öppnade dörren till rummet utvecklades den snabbt till kraftiga lågor. Med hjälp av en handbrandsläckare, 6 kg pulver ABE III, kunde de från dörröppningen dämpa branden, men den slocknade inte helt. De drog därför fram en vattenslang och vattenbegjöt skåpen och taket ovanför spisen. För att få hjälp med eftersläckningen ringde de till räddningstjänsten.</p>
Spridningsrisk	<p>Det branddrabbade pausrummet utgjorde övervåningen av en tvåvånings träbyggnad med planyta ca 3 x 5.5 m som var uppförd inne i en större industrihall.</p> <p>Om branden inte hade upptäckts och bekämpats så snabbt som nu var fallet hade pausrummet snart blivit övertänt. Hela träbyggnaden hade då tagit eld vilket sannolikt hade räckt till övertändning av hela industrihallen. Skadorna hade blivit mycket stora.</p>

**Erfarenheter,
förslag**

Ännu ett exempel på hur lätt det är att av misstag slå på vredet till ett s k Trinettkök och därmed orsaka brand.

Reglagen borde vara försänkta och ha större vridmotstånd. Dessutom borde alla spisar av denna typ vara försedda med timer. Det krävs då två handgrepp för att slå på en platta (dels slå på plattorna, dels vrida upp timern) och risken för misstag blir mindre.

Bild 2.

Branden i pentrydelen har varit ganska omfattande. Träpanelen i taket var delvis nästan genombrunnen.

