

Sammanfattning

Denna studie som genomförts i samverkan mellan FOA och Överstyrelsen för civil beredskap är ämnad att ge vägledning vid långsiktiga beslut om ledningens utformning och individuellt skydd i händelse av N-, B-, eller C-angrepp i krig. Fredstida terrorhandlingar belyses översiktligt.

Studien behandlar ledning av det civila samhället med avseende på NBC-problematik under fred och höjd beredskap i ett tidsperspektiv som sträcker sig mot år 2010. Försvarsbeslutet 1996 utgör den första utgångspunkten för studien. Den andra utgångspunkten är tre olika scenarier, återgivna i boken "I kant med kaos", som beskriver samhällsutvecklingen för Sverige fram mot år 2010.

En central slutsats är att NBC-frågorna ställer så olika krav på ledningsfunktionen att en tydlig uppdelning ytterligare bör markeras.

Det civila samhället kommer i framtiden att få en ännu större betydelse för ledning och genomförande av BC-åtgärder samt som informationskälla för det militära försvaret.

Inom N-området utgör nuvarande fredstida beredskap mot kärntekniska olyckor en ändamålsenlig och bra utgångspunkt. Ledningsansvaret måste ligga på lägst dagens nivå. Skillnad i ansvarsförhållanden som nu finns för kärntekniska olyckor och för radioaktivt nedfall från kärnvapen måste elimineras.

Skyddet inom B-området ska bygga på de fredstida resuserna vad avser epidemi- och epizootiutredningar samt infektionssjukvård. Det är viktigt med en utpekad specialfunktion med ansvar för epidemibekämpning och att ansvaret för denna funktion åvilar landstingen.

Gränsen mellan kemiska olyckor och kemiska stridsmedel suddas ut och ledningen utövas av den civila räddningstjänsten enligt nuvarande organisationsstruktur.