

## **SAMMANFATTNING**

Byggnadens ägare ville förstärka dess skalskydd genom att blockera fönster/ljusinsläpp i fasaden. Metoden han valde var till synes enkel med visade sig förödande. Han skulle helt enkelt svetsa fast några plåtprofiler innanför fönstren som sedan skulle försees med "inbrottssäker" beklädnad. Att ytterväggarnas isolering bestod av cellplast visste han inte/reagerade han inte på. En het svetsloppa trängde in till isoleringen som antändes och byggnaden totalförstördes efter kort tid.

## **ANLEDNING TILL UNDERSÖKNING**

Storskada.

## **UNDERSÖKNINGEN UTFÖRD AV**

Rolf ForseLI och Peter Ehrenstråle.

## **BESKRIVNING AV OBJEKTET**

Objektet byggdes från början av XX och var avsedd att förgro lökväxter i med jämn temperatur som krav, därav den till synes oproportionerliga isoleringen. Objektet användes sedan ett par månader som lagerbyggnad innehållande asiatiska varor. Den var utförd i stålbalk och plåt med 20 cm cellplastisolering i väggar och 30 cm i tak. Byggnaden hade en cementstenssockel på 130 cm som fundament för stål/plåtkonstruktionen. Ytan var 25 x 50 m med vissa avgränsande väggar invändigt men ingen fungerande brandcellsindelning. Byggnadens norra gavel hade ett band på ca 10 m av ljusinsläpp bestående av ca 1,5-2 m hög kanalplast. Liknande ljusinsläpp fanns i viss mån även på den östra långsidan. Brandens luftförsörjning var därav säkrad eftersom plasten smälte tidigt i förloppet.

## **BESKRIVNING AV HÄNDELSEN**

Byggnadens ägare skulle på ett enkelt sätt förbättra dess skalskydd. Han valde att svetsa fast plåtprofiler på ljusinsläppens insida för att därefter fästa "inbrottssäker" beklädnad på balkarna. Så långt kom han nu inte. Svetsningsoperationen skapade heta loppor och en av dem lyckades slinka in i väggen under cellplasten och antända den. Ägaren/svetsaren upptäckte tämligen omedelbart vad som stod på men lyckades inte släcka med den släckutrustning som fanns till hands. (här hade kanske en CO2-släckare varit räddningen). Han larmade Rtj som när de anlände och efter fruktlösa släckförsök bara kunde konstatera fakta, byggnaden skulle inte gå att rädda vilket visade sig stämma. Den taktiska inriktningen blev att rädda angränsande byggnader. Hela startbyggnaden kollapsade efter någon timme. Två angränsande byggnader, en större verkstadslokal i öster och ett stort växthus i söder klarade sig förhållandevis bra med enbart små skador.

## **UNDERSÖKNING**

Byggnaden var oförsäkrad varför anläggelse av försäkringsskäl kan uteslutas. Ingenting tyder på att något annat än det ovan beskrivna orsakat branden.

## **SPRIDNINGSRISK**

Spridningsrisken var stor och utan Rtj begränsande insatser hade samtliga sammandockade byggnader totalförstörts.

## **SLUTSASER**

Svetsningsarbete orsakade branden.

**ERFARENHETER**

Okunskap om vilka regler som gäller vid heta arbeten och om byggnadens inbyggda brister samt lämpliga metodval vid heta arbeten kan ställa till det.