

## **SAMMANFATTNING - ERFARENHETER**

xxxx-xx-xx klockan 15:04:00 mottog räddningstjänsten i Xby ett larm om brand i byggnad. Larmet gällde en villabrand med adress xx. Då första enhet 607 anmälde sig framme lämnades första lägesrapporten vilken lød ”Villa totalt övertänd”. Därefter anlände de olika enheterna i snabb följd. Även Insatsledare från Yby anlände till platsen. Då räddningsledaren hade fått uppgifter från en granne, att huset var obebott. Inriktade sig räddningstjänsten på yttre släckning, samt att hindra brandspridning till ett närliggande uthus samt till en grannbyggnad vilken var belägen ca 14 meter ifrån den av brand utsatta byggnaden, målet med denna taktik uppnåddes. Polis spärrade av brandplatsen.

## **BRANDFÖRLOPP**

Då det inte går att med säkerhet fastställa tidpunkten för brandens uppkomst föreligger det uppenbara svårigheter till att yttra sig om brandförloppet. Dock kan det konstateras att branden har utvecklats sig som en bränslekontrollerad brand (branden har fri tillgång till luft/syre). Detta har lett till att en fullt utvecklad rumsbrand skett, vilket innefattar A/ Tidiga brandförloppet B/ Övertändning av byggnaden C/ Fullt utvecklad rumsbrand. Temperaturen har under branden varit omkring 600 grader, detta kan konstateras genom uttalandet av Niklas Hägerklint (Pilkington) beträffande att glaset som funnits i fönster rutorna smälter vid denna temperatur.

## **SKADEOMFATTNING**

Byggnaden får anses som totalskadad.

## **SPRIDNINGSRISKER**

Överhängande risk för brandspridning till redskapsskjul som tillhör samma fastighet och är förlagd till den nordöstra delen av fastigheten, avståndet till denna byggnad är ca tre meter. Brandspridningsrisk förelåg till grannfastigheten där boningshuset låg ca fjorton meter ifrån den brandpåverkade byggnaden.

## **UNDERSÖKNING**

Genomförd xxxx-xx-xx (drygt en månad efter branden), klockan 08.55.

Medverkande.

Brandmästare/Brandutredare Jan Klausser.

Kriminalinspektör BB (lämnade över foton, pp ca 45 min)

Besök på plats xxxx-xx-xx (ytterligare tolv dagar senare).

Avstämning mot Kriminalteknikerna NN och MM.

Kontakter med:

Brandingenjör David Widlund (Södertörns brandförsvaret) el-rådgivning via telefon.

Niklas Hägerklint (Pilkington) beträffande brandskyddande glas via telefon.

## **PLATSBESKRIVNING**

Fastigheten består av dels ett bostadshus i ett utförande om en och en halvplans byggnad. Samt ett mindre förråd som troligen används till att förvara redskap i. Bostadshuset är cirka 35 m<sup>2</sup> stort exklusive en ny tillbyggnad vilken har funktion som badrum/förvaringsutrymme. Byggnaden är uppförd helt i trä som vilar på en uppmurad sk torpargrund. Under en liten del av huset finns det en mindre matkällare, här kan man via en liten inspektionslucka få en överblick under golvet i allrummet. Bottenvåningen består av en tillbyggnad, vilkens funktion var som badrum. Detta utrymme gränsar mot köksdelen vilken avskärmas av en mindre murad del (skorstens stocken). Nästa rum fungerade antagligen som vardagsrum/allrum, i detta rum finns en mindre kamin belägen. Angränsande rum åt den östra sidan hade troligtvis en funktion som matplats, detta rum avskiljdes mot allrummet med en halv vägg. Byggnaden bestod också

av en övervåning men på grund av kraftiga brandskador, har detta området inte kunnat inspekteras.

### **PRIMÄRBRAND**

Primärbrandområdet kan ej med säkerhet fastställas. Dock talar de låga brandskadorna i ”allrummet” samt att golvet är genombränt på stora delar i detta rum, om att primärbrandområdet är förlagt till ”allrummet”.

### **BRANDORSAK**

Någon uppenbar orsak till branden har inte kunnat identifieras. Efter undersökning av de bägge proppskåpen konstaterades att samtliga tre proppar på utsidan av byggnaden hade löst, dessa bestod av 16 ampers proppar. Att dessa löst kan finna sin förklaring i att branden påverkat den inkommande ledningen till det proppskåp som finns inne i byggnaden. I proppskåpet i byggnaden upptäcktes endast en propp som hade löst ut av tolv stycken, denna propp har inte kunnat identifieras vad som säkrades i byggnaden. Propparna var av 10/500 amper. Någon mer ingående el-teknisk undersökning har inte genomförts. Ej heller har någon provtagning av brandfarlig vätska genomförts. I ”allrummet” har dock ingen naturlig förklaring till de kraftiga brandskadorna i golvet kunnat hittas, enligt uppgift hade den tv som fanns i rummet forslats bort, även andra elektriska föremål som kan ställas på sk stand by tagits bort. Någon elledning kunde ej upptäckas i det aktuella området, varken under golvet eller liggandes på golvet. Enligt uppgift hade någon elledning i kaminen ej förekommit.

### **SAMMANFATTNING – ERFARENHETER**

Branden i byggnaden har fått utveckla sig fritt över tid som är svår att uppskatta. Då räddningstjänsten anlände till platsen var byggnaden helt övertänd. Inriktningsbeslut (TGI) fastställdes till begränsa brandspridningen, samt att vidta släckning utifrån på grund av rasrisk. Dessa beslut var helt riktiga. DeT skall dock belysas att larmet gick som ett nivå två larm. Vilket betyder att insatsen kan tänkas behöva ytterligare ett ledningsstöd i form av en Insatsledare. Insatsledaren kommer initialt från Ybys räddningstjänst enligt avtal. Händelsen innebar att sju stycken enheter kallades till platsen. Insatsen skapade en hel del olika beslut av styrkeledaren, en ledningsnivå var troligtvis inte tillräcklig. Detta, då det i efterhand konstaterades att inkommande el till byggnaden ej hade kopplats bort.

Önskvärt hade varit att Insatsledaren tagit över insatsen, då hade styrkeledaren i lugn och ro kunnat inrikta sig mer på den direkta brandplatsen. Samt att genomföra olika former av dokumentation för ett kommande efterarbete med brandplatsutredningen.