

SAMMANFATTNING

Någon eller några, förmodligen ungdomar, har på lediga stunder skaffat sig ett hemligt uppehållsutrymme på vinden till en förskola med ingång genom en taklucka! Där har belysningen bestått av mängder av värmeljus. Allt talar för att man medvetet apterat vissa av dessa ljus på sådant sätt att brand skulle uppstå för att sedan lämna utrymmet. Röklukt i de underliggande lokalerna avslöjade dock vad som pågick varvid räddningstjänst larmades och kunde avstyra det hela.

För Räddningstjänsten X-stad

Rolf Forsell
Brandinspektör/Brandutredare

PROTOKOLL

Anledning till undersökning

Misstanke om anläggelse.

Undersökningen utförd av

Rolf Forsell, brandutredare vid Räddningstjänsten i X-stad.

Beskrivning av objektet

Objektet är en friliggande byggnad i ett plan med kallvind ovanpå. Den är utförd helt i trä försedd med utanpåliggande fasadlarm dock inget larm på vinden eller inne i byggnaden.

Beskrivning av händelsen

Larm om rökutveckling på vinden på "dagiset". Personal och barn hade utrymt. Personalen kände lukten av brandrök redan kl. 06.00 på morgonen när dagiset öppnade, då denna fortsatte tillkallades en vaktmästare som efter mycket om och men vid 10.30-tiden tog sig upp på taket och konstaterade att en taklucka var uppbruten och när han öppnade den kom det ut rök. Larmade via 112. Byggnaden har brandlarmsanläggning dock inte direkt till räddningstjänst.

Byggnaden var utrymd. En vaktmästare möte upp och informerade om läget. Vi tog oss upp på taket och till den luckan som var uppbruten. Väl där konstaterades att plattformen som stegen från luckan "landade" på var bemängd med värmeljus, det fanns även ett stort antal utplacerade i övrigt på vinden. Det var även minst fem brandhårdar i konstruktionsvirket varav åtminstone en brann vid vår framkomst. Vi dokumenterade och frilade konstruktionen samt släckte branden. Om branden hade utvecklats så hade sannolikt hela byggnaden skadats.

Tillkallade vår brandutredare samt polisen för utredning av anlagd brand. Fastighetsskötare samt säk. ansvarig inom kommunen kom till platsen, kontroll av vinden skulle ske vid arbetstidens slut.

Undersökning

Ett solklart fall av försök till mordbrand. Mängder av värmeljus hade placerat ut på brännbara byggnadsdelar på vinden. Inget larm fanns i utrymmet varför en brand hade utvecklats fritt till total innan fasadlarmet upptäckt branden och larmat. Vissa av alla utplacerade värmeljus var apterade så att brand skulle uppstå med fördröjning. Aptereringen var dock som tur var amatörmässigt utförd vilket innebar att brandungen kunde upptäckas innan någon större skada uppstod.

Spridningsrisk

Risken för spridning var uppenbar och hade om ingen upptäckt vad som pågick blivit total.

Slutsatser

Allt talar för att ungdomar planerat ett ildåd men misslyckades som genom en slump. Tanken var troligen att branden skulle starta betydligt tidigare än vad som blev fallet.

Erfarenheter

Det bevingade uttrycket "vi har ingen lokal" fick här en ny innebörd.

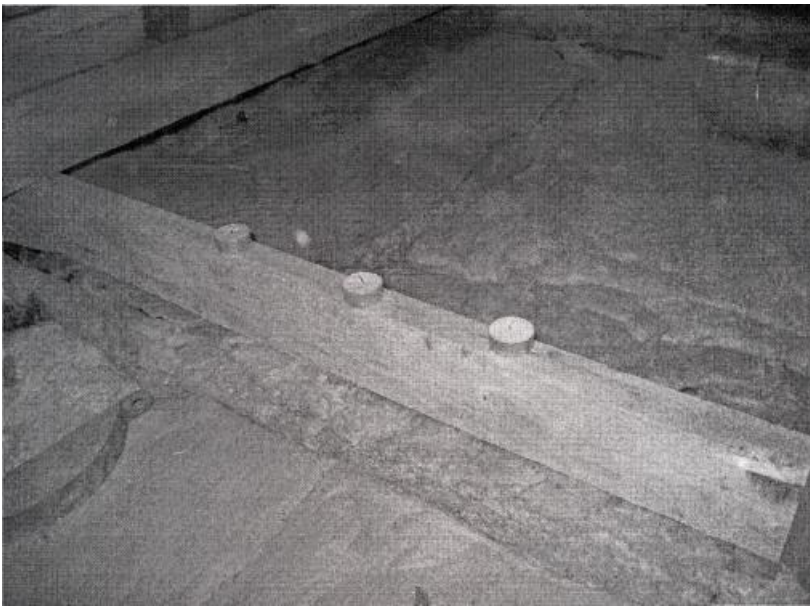


Bild 2. Tre av totalt ett 30-tal värmeljus



Bild 4 !!!



Bild 6. Ljus fanns överallt...