

ANLEDNING TILL UNDERSÖKNING

Brand i f.d skola i X-by (totalskada).

BESKRIVNING AV OBJEKTET

1 ½ plans träbyggnad byggd 1905 med inredd källare i suteräng. Byggnadsyta 350 m². Total yta ca 600 m²+ källare 300 m². Byggnaden hade tills för fyrtio år sedan använts som skola. För att därefter nyttjas som bostad/hantverk mm. Uppvärmning bestod av olje/vedpanna (användes ej) samt vedkamin i lägenheten på plan 1. Möjlighet med stötning med el-element fanns också (användes enligt uppgift inte vid tillfället). Ytskikten bestod till största delen av brännbart material. Brandteknisk avskiljning mellan planen saknades, men dörr fanns till källaren och denna var stängd vid brandstart. En brandvarnare fanns enligt uppgift i byggnaden, denna satt högst upp i internttrappan.

BESKRIVNING AV HÄNDELSEN

Larm (stort larm Z-stad och jour Y) inkommer xx.xx om rökutveckling i trappa på rubricerad fastighet. Då information ges om att det är kraftig brand så larmar förmannen i Z-stad även ut A-by. Vid ankomst Z-stad konstateras att det brinner kraftigt i byggnaden. Yttre släckning på börjas. jour Y larmar efter kommunikation med tankbil från B-stad under sin framkörning. Då släckförsök påbörjas brinner det i samtliga tre plan. Vid jour Ys ankomst är vattenförsörjningen inte tryggad. Beslut tas att TGI är förhindra brandspridning och att det är villan söder om brandbyggnaden som initialt måste skyddas. De evakuerade tas omhand (systerna som bodde i brandfastigheten och grannen i huset söder om detta som fått tillfälligt härbärge i ambulansen, och tillser att dessa får boende över natten (vänlig bybo som har stuguthyrning värmdde upp en uthyrningsstuga för de evakuerade). Lantbrukare på platsen erbjuder sig fylla på en gårdsbrunn med sin svämtunna. Motorspruta riggas även upp vid en bäck ca 200 meter norr om brandfastigheten. Strålningsvärmnen och gnistregent gör det svårt att klara av kyla fastigheten söder om brandbyggnaden. Den kylda fastigheten får viss vattenskadorna på grund av att brandmännen måste kyla denna kraftigt. Eftersläckningsarbetet pågår hela natten och avslutas efter att väggar rivits mha grävmaskin klockan zz.zz på måndagen.

UNDERSÖKNING

Undersökning bestod i detta fallet endast av intervju med fastighetsinnehavaren. Teknisk undersökning anses inte relevant då byggnaden i princip brunnit upp och då släckningen krävt att grävmaskin nyttjades för att komma åt brandhårdarna. Användandet av grävmaskin sanktionerades i och med att polisen inte skulle göra någon undersökning pga att de inte misstänker något brott. Systerna (i 70-75-årsåldern), hade vid xx.xx bakat bullar i köket. Vid yy.yy pratade de om att gå och lägga sig. Då slocknar belysningen i köket. De går då för att kontrollera om någon säkring löst ut. Vid nedgången mot trappen ser de rök sippra ut och de hör att det knäpper i väggarna. De hämtar en hink vatten och försöker hålla vattnet mot dörren och väggen. Därefter ringer de 112 och informerar om rökutveckling från trappen mot källaren. De fyller därefter på hinken och när de skall försöka använda vatten i denna, så ser de att det brinner i anslutning till källarnedgången. SOS instruerar syskonen att lämna huset omedelbart vilket de gör. Två katter och en hund får de med sig ut. I övrigt så brinner alla deras tillhörigheter upp i branden. Enligt uppgift fanns en brandvarnare i huset. Denna skall ha varit placerad i toppen på trappan på plan 2. Brandvarnaren larmade inte innan syskonen lämnade huset Om brandvarnaren var funktionsduglig har inte kunnat konstateras. Dock anses det inte omöjligt att denna var funktionsduglig. Den stängda dörren mot källaren gjorde att igenomsipprande rök inte initialt hade någon

nämnvärd stigkraft och därigenom tog det lång tid för röken att stiga de 5-6 metrarna till brandvarnaren och aktivera denna.

SPRIDNINGSRISK

Spridningsrisk förelåg till garaget på den egna fastigheten (började brinna men släcktes) och till grannfastigheten i söder.

SLUTSATSER PRIMÄRBRANDPLATS OCH BRANDORSAK

Brand har uppstått i källaren. Möjligt är att något glapp i en ledare eller ljusbåge pga överledning mellan fas/nolla som gjort att brand uppstått. Detta stöds av det faktum att ingen aktiv värmekälla fanns i källaren och att elektrisk storförbrukare (bakugn) varit påslagen längre tid i nära anslutning till brandutbrottet.

ERFARENHETER/FÖRSLAG

- Elbesiktning med ev åtgärder, är motiverat i byggnader med äldre elinstallationer.
- En brandvarnare i en byggnad av denna typ/storlek är naturligtvis inte tillräckligt. Rekommendationerna i SRVFS 2004:2 skulle medföra krav på minst tre brandvarnare (en per våningsplan). Inte heller det, kan i denna typ av byggnader anses vara erforderligt skydd. Maximalt avstånd till brandvarnare och maximal täckningsyta bör definieras (i enlighet med föreliggande remissförslag). Detta skulle i aktuell byggnad medföra behov av ca 10-15 brandvarnare. Byggnadens storlek och antal våningsplan medför också att seriekoppling i någon form är nödvändig för att uppnå erforderlig larmvolym till sovande personer. Remissförslaget för nytt allmänt råd för brandvarnare i bostäder tillstyrks.