

## ANLEDNING TILL UNDERSÖKNINGEN

Brand i lägenhet, X-gatan, X-stad.

## UNDERSÖKNINGEN UTFÖRD AV

Leif Grönlund, brandinspektör vid räddningstjänsten.

## OBJEKTET

Byggnaden, som är ett gårdshus, är ett flerbostadshus, byggt 1912, i 5 plan inklusive entréplanet. Den brandtekniska klassen i byggnaden bedöms motsvara 60 min brandmotstånd i väggar, golv och tak men högst 30 min i lägenhetsdörr och fönster, förutsatt att dessa är hela och stängda.

## AKTUELLT BRANDUTRYMME

Den drabbade lägenheten ligger näst högst upp i fastigheten, d.v.s. på plan 4. Den har två rum och kök fördelat på c:a 70 m<sup>2</sup>.

Brandbelastningen får anses som något mer än normalt för verksamheten. I lägenheten, som kan betraktas som allmänt ostädad och "rörig", fanns mycket papper (tidningar), kartong och annat brännbart. I lägenheten fanns dessutom ett antal husdjur i form av kaniner, fåglar, marsvin m.m. Dessa fanns både i ett antal burar och fritt i lägenheten.

## HÄNDELSEN

Inringt larm om rök i fastighet kom till larmcentralen kl. 16:12. En station, brandstation A, ryckte ut till adressen. Station A var vid tillfället bemannad med 1+11 fördelat på 3 bilar varav en stegbil.

Vid brandförsvarets ankomst syntes rök komma ut genom en öppen balkongdörr från en lägenhet på fjärde våningen. På balkongen stod även en man. Mannen uppmanades att stanna kvar på balkongen och stänga till dörren men återvände ändå flera gånger in i lägenheten för att strax komma ut igen. Väl på plats utanför lägenheten påbörjade brandpersonalen dörruppbrytning men hann inte fullfölja eftersom mannen i det läget öppnade själv inifrån. Han ville inte gärna lämna lägenheten utan fick med milt våld (övertalning) föras därifrån.

Personalen konstaterade nu att lägenheten var rökfylld. Det var dock inte mer rökfyllt än att sikten var halvgod flera meter rakt fram genom hallen mot vardagsrummet. Genom köket, direkt till höger innanför ytterdörren, var sikten god. Vid inträngning konstaterades att brand pågick med öppen låga i/omkring sängen i sovrummet som var beläget längre in i lägenheten. I sovrummet var röken betydligt tätare däremot var lågorna dämpade och inte särskilt höga. Branden kunde därför snabbt släckas med ganska lite vatten. Därefter ventilerades lägenhet och trapphus.

Det inre glaset, i 2-glas fönstret i sovrummet, hade gått sönder av värmen medan det yttre glaset fortfarande var intakt. Detta hindrade fritt syretillflöde utifrån och höll sannolikt tillbaka brandens omfattning och intensitet tills brandpersonalen anlät och kunde släcka den.

## UNDERSÖKNINGEN

Startplats för branden var sannolikt den avställningsyta/bord som var placerad intill sängen, nedanför fönstret. Undersökningen visade tydliga spår av ett scenario där en primärbrand från bordet spridits till gardiner som "brunnit av", fallit ner och antänt sängkläder m.m. Branden har sedan fortsatt på golvet och bl.a. antänt ribborna under sängen och annan lös inredning (bråte) i närheten.

På bordet men även bland brandresterna på golvet fanns folieformarna från mängder av värmeljus vilket indikerar att dessa kan utgöra brandorsaken. Detta styrks också av vittnesmålet från mannen som säger att han hade sådana ljus tända i sovrummet.

Anledningen till att mannen inte ville lämna lägenheten utan sprang fram och tillbaka från balkongen var att han var orolig för sina djur som han värnade och inte ville lämna.

### **SPRIDNINGSRISK**

Med tanke på brandbelastningen, oordningen och den öppna balkongdörren är det min bedömning att det förelåg risk för brandspridning till hela lägenheten och även till, i första hand, lägenheten ovanför.

### **SLUTSATSER**

Man kan bara konstatera att brinnande stearinljus orsakar ett antal bränder varje år. I det här fallet är det oklart om branden orsakades av ett ljus därför att gardinen var så lång så att avståndet mellan låga och ljus var för kort eller om flera värmeljus tillsammans orsakade en onaturligt hög låga. Det sistnämnda kan inte uteslutas då mannen ofta (alltid) hade värmeljus placerade på samma ställe utan att gardinen antänts.

Att mannen, när han upptäckte branden, inte försökte släcka utan istället leta efter sina djur, beror sannolikt dels på att en brinnande gardin kan te sig väldigt hotande och svårsläckt men också på att mannen var vad grannarna kallar "udda". En ensam man utan, vad det verkar, något socialt umgänge förutom husdjuren.

### **FÖRSLAG**

Då man inte kan förbjuda ensamma medelålders människor (män) med sociala begränsningar att bo ensamma, inte kan erbjuda andra alternativ och inte tvinga dem att agera på ett annorlunda (bättre) sätt, känns det angeläget att driva på utvecklingen avseende installation av boendesprinkler.