

Anlagd brand totalskadade klubbstuga vid X-vägen, fredagen den xx-xx-xx klockan 03.09. Klubbstugan, som tillhörde en handbollsklubb, var delvis övertänd när första räddningsstyrkan anlände klockan 03.16.

Branden hade anlagts mot fasaden på klubbstugans baksida, i ett helt insynsskyddat hörna av byggnaden. Plats och tillvägagångssätt är dessvärre klassiska i sammanhanget, gärningsmännen kan härja ostört, osedda både av förbipasserande och av närboende. Det är inte första gången det brinner här, den aa-aa-aa bryter sig någon in i en klubbstuga och anlägger brand på minst ett par platser. Om jag inte minns fel så tillhörde stugan även den gången denna handbollsklubb.

I det insynsskyddade hörnet på klubbstugans baksida anlades branden mot fasaden, därifrån spred sig branden upp genom tak- foten och vidare in på krypvinden. Branden upptäcktes först sedan höga lågor slog upp från baksidan, sannolikt av någon som körde förbi på X-vägen. Byggnaden saknade såväl inbrotts- som brandlarm, ett faktum som dessvärre förvärrade brandskadan!

Branden innebär naturligtvis ett rejält avbräck för föreningen, det gäller ju att så snabbt som möjligt få tillgång till en reservlokal under tiden klubbstugan återbyggs. En del kontorsmaterial kunde räddas från lågor och vatten.

Man undrar onekligen vad det är för människor som så urskiljningslöst förstör och saboterar? Polisens tekniker, som också anlände på morgonen, kunde dra samma slutsatser som jag själv; branden var anlagd på baksidans dolda hörna. Vad för brännbart som förvarats här fick jag inte reda på, någon pratade om att här hade legat en del ris. Något som naturligtvis är fullt tillräckligt för att både utmana ödet och för att åstadkomma den uppkomna skadan. Vi måste nog lära oss att vara mer ”rädda om bollarna”! D.v.s. när klubblokalen åter byggs upp bör den förstärkas av ett bättre yttre skydd!

Som tidigare nämnts har föreningen tidigare drabbats av en anlagd brand, då i Fritidsförvaltningens byggnad ett hundratal meter från den nu brunna fastigheten. Skadan blev även då omfattande, dock inte på långa vägar av samma kaliber, ty huset var efteråt reparabelt. Dock var den gången det stora frågetecknet varför skadorna, trots brandlarmet till vaktbolag, blev så allvarliga! Sannolikt hade larmet till bevakningsföretaget, och där hanteringen av detsamma, inte fungerat tillfredsställande.