

HÄNDELSE

När räddningsstyrkan kom till fastigheten, klockan 19.32, var hela trapphuset rökfyllt. Några av dessa hyresgäster evakuerades ut med hjälp av maskinstegen. Branden pågick i källaren och brandgaserna hade spridit sig till samtliga 6 trapphus i fastigheten. P.g.a. den kraftiga rökspridningen evakuerades samtliga hyresgäster i fastigheten. Genom polisens försorg rekvirerades en buss för att tillfälligt härbärgera hyresgästerna. Hyresgästerna i huset har drabbats tidigare, den XX-XX-XX brinner det i samma källare. En så gott som identisk brand, också den anlagd, frågan är om det är samma gärningsman?

ORSAK

Vid min brandplatsundersökning, på morgonen den YY-YY-YY, talade jag med några skärrade hyresgäster. En kvinna berättade att hon strax innan brandutbrottet befunnit sig i källarens tvättstuga. Klockan var cirka 19.00, vare sig hon eller hennes dotter märkte något ovanligt i källaren och då passerade man ändå det aktuella källarförrådet. Ungefär tjugo minuter senare, när de befinner sig i sin lägenhet, bultar det på dörren och när kvinnan öppnar är hela trapphuset förmörkat av en svart ogenomtränglig rök. Röken är så tät att hon inte ser mannen som har bultat på hennes dörr. Det är hennes granne som bor i våningen ovanför. Han har försökt att ta sig ut via trapphuset men tvingas återvända till sin lägenhet. Kvinnans uppgifter talar för ett relativt snabbt brandförlopp, vilket indikerar på att branden startat med hjälp av en öppen låga, möjligen också med inslag av brännbar vätska. Kvinnan som bor rakt ovanför det utbrända källarförrådet berättade att hon hörde en distinkt smäll, när hon tittade ut mot baksidan såg hon att röken vällde, tillsammans med öppna lågor, ut genom källarfönstret. Det var också hennes källarförråd som brann. Hennes förråd drabbades också vid branden år XX.

OBJEKT

Den drabbade fastigheten inhyser närmare fyrtio lägenheter. Branden med åtföljande evakuering innebar naturligtvis en traumatisk upplevelse för samtliga hyresgäster. Under evakueringen fick en kvinnlig hyresgäst ett astmaanfall, hon behandlades på plats av ambulanspersonalen. Efter avslutad släckinsats kontaktades bl.a. jourhavande stadstjänsteman samt stadsdelschefen i stad X. Efter det att fastigheten rökventilerats kunde de flesta av hyresgästerna återvända till sina bostäder.

ÅTGÄRDER

Under mina samtal med ett flertal av den boende i fastigheten framkom det att flera hade fått in rök i sina lägenheter. Detta tyder ju på att de befintliga lägenhetsdörrarna inte är täta nog att utestänga brandröken. En brist som naturligtvis bör undersökas och där det behövs åtgärdas av fastighetsägaren. Den nya insatsrapporten saknar tyvärr en adekvat markering om risken för brand- och rökspridning, samt om risken för personers liv och hälsa. Denna uppgift fanns på den tidigare rapporten, i en speciell underrubrik som kunde kryssmarkeras. Visserligen kan ju detta framgå av den text som beskriver händelseförloppet i rapporten, men vi måste ha klart för oss att rapporten också läses bl.a. av rättsväsendets representanter, och dessa kräver i de allra flesta fall ett förtydligande.

SAMMANFATTNING

Enligt min uppfattning är branden uppsåtligt anlagd. Det talas visserligen om att man innan brandupptäckten har hört att det smällt, möjligen från inkastade smällare. En in- kastad smällare skulle dock inte ha åstadkommit ett så hastigt brandförlopp. Möjligen kan smällen ha kommit från en krossad fönsterruta, från vilken

gärningsmannen eventuellt har anlagt branden. Gata X är som sagt belastad med tidigare anlagda bränder, dels den inledningsvis nämnda men också två källarbränder. Då var det en grannfastighet, gata X, som hemsöktes båda gångerna. Dessa bränder anlades också i fastighetens källare. Båda dessa bränder har onekligen samma kännetecken som den nu inträffade. Någon gärningsman har ännu inte gripits för dessa tidigare bränder.