

ANLEDNING TILL UNDERSÖKNING

Anlagd brand i husvagn. Branden spred sig in i en däckverkstad och till en bil. Branden är extra intressant att undersöka eftersom byggnaden utsattes för en anlagd brand för 4 år sedan. Har uppbyggnaden efter den branden gjorts på ett bra sätt, eller har man fått brand och rökspridning till andra delar av byggnaden. Sett ur polisens synpunkt så föreligger misstanke om brott.

UTFÖRD AV

Undersökningen gjordes den xx-xx-xx dvs. dagen efter branden. Undersökningen gjordes av kriminalteknikerna från polisen NN och MM samt brandinspektör Hans Lardner brandförsvaret.

OBJEKTET

Enplans industribyggnad byggd på 70-talet. Br3 byggnad. Helt renoverad och återuppbyggd efter en anlagd brand som inträffade den aa-aa-aa. Byggnaden är på ca 600 m² och innehåller två olika verksamheter. Det ena är en däckfirma på ca 200 m² och det andra är en restaurang på ca. 400 m². Verksamheterna är brandtekniskt avskilda från varandra med en vägg i brandteknisk klass EI60 (krav EI30). Direkt ansluten mot byggnaden ligger en större industribyggnad i två plan som innehåller en fabrik, ett gym och ett lager. Den brandtekniska avskiljningen mellan byggnaderna består av en brandmur i klass EI 120. Däckfirmas fasad består utifrån av någon form av cementbunden skiva, stomme av träreglar med obrännbar isolering invändiga väggar var av gips. I samband med den anlagda branden då restaurangen antändes med bensin som kastades in genom ett fönster som krossades, så blev rök och sotskadorna på den angränsande däckfirman omfattande. Vid återuppbyggnaden påtalades vikten av att utföra brandcellsgränsen på ett korrekt sätt.

HÄNDELSE

En husvagn står parkerad ca. 1 m från däckfirmas fasad. I husvagnens utvändiga förvaringsbox förvaras en icke ansluten gasolflaska P11 av stål. Ett vittne har berättat att hon sett två personer komma springande från däckfirman. Straxt efter har vittnet hört två smällar och sett rök komma från husvagnen.

Larm inkom till 112 SOS kl.05.11.12. Larmet inringt av någon annan person än vittnet. Vid brandförsvarets framkomst kl. 05.18.00 var det fullt utvecklad brand i husvagnen, en personbil intill husvagnen och branden hade spridits in till däckverkstadens kontorsdel genom att fönstren gått sönder. Ca 4 min efter brandförsvarets ankomst utlöser gasolflaskans säkerhetsventil, men lågan ställer inte till någon ytterligare skada eftersom det redan brinner för fullt. Verkstadsdelen var rökfylld och rök pressades ut under takfoten. Ingen rök kunde upptäckas i restaurangdelen. Insatsen inriktning blev att förhindra brandspridning till verkstadsdelen och restaurangen.

Branden i husvagnen och bilen släcktes utifrån. Dörrarna till däckfirman var låsta. Under tiden dörrarna forcerades användes skärsläckaren för att dämpa branden och förhindra spridning. När dörrarna öppnats gjordes övertrycksventilering innan rökdykare gick in. God sikt var viktigt eftersom det fanns höga däckstaplar i verkstaden som skulle ha kunnat rasa. Släckning av branden inne i kontoret kunde sedan göras utifrån genom de trasiga fönstren. Delar av fasaden och yttertakets fick rivas för att kontrollera att ingen ytterligare spridning skett. När röken skingrades upptäcktes att det fanns både gasolflaska och svetsaggregat i verkstaden, som inte stod innanför någon ytterdörr. Varningsskylt saknades. Brandskadan på kontoret och fasaden blev omfattande, brandspridning till verkstadsdelen förhindrades men sot och värmeskadorna blev omfattande. Ingen rökspridning eller ens röklukt spreds in till

restaurangen. När räddningstjänsten avslutades kl.07.45 på morgonen överlämnades ansvaret för bevakningen till fastighetsägaren. Innehavaren av däckfirman saknade försäkring på sin verksamhet, men fastigheten var försäkrad.

SLUTSATS

Enligt vittnesmål, räddningsledarens uppfattning samt brandbilden på fasaden, så har branden börjat i husvagnen och sedan spridits in i däckfirmans kontor fönstervägen. Vid samtal med polisen har de meddelat att man inte har några som helst spår efter misstänkta brandanläggare.

SPRIDNINGSRISK

Utan upptäckt och brandförsvarets insats förelåg en uppenbar risk för brandspridning till däcklagret. Trots den välbyggda brandcellsgränsen mot restaurangen förelåg risk för spridning dit. Detta bla. annat beroende på den mycket höga brandbelastningen i däcklagret.

ERFARENHETER

Den nybyggda brandavskiljande väggen som brandförsvaret påtalat vikten av vid återuppbyggnaden efter förra branden, visade sig vara så väl utförd att inget av branden märktes i restaurangen som kunde bedriva sin verksamhet helt utan avbrott. Pg a att samma vägg var bristfälligt utförd vid den tidigare branden blev rökspridningen från restaurangbranden in till däckfirman omfattande och ett stort saneringsarbete krävdes. Dvs. erfarenheten från den första branden togs till vara och visade sig lyckosam.



Rester av husvagn och lågan från gasolflaskans säkerhetsventil



Pågående släckinsats