

Brand i produktionslokal på företaget X, söndagen den xx-xx-xx klockan 13.49. När första räddningsstyrkan från station A anländer, klockan 13.57, konstaterar man att det brinner i ventilationskanaler i en produktionslokal. Det är en kraftig rökutveckling och räddningsledaren begär omedelbart förstärkning från andra stationer. Tre stationer, A, B och C, med inriktning på att lokalisera brandhärden samt att förhindra ytterligare brandspridning i ventilationssystemet. Värmekameran rekvideras, den anländer från station D klockan 14.53. Värmekameran blir nu ett ovärderligt hjälpmedel, det gäller att ha kontroll på kvarvarande glödhärdar och att branden inte sprider sig vidare i systemet. Klockan 15.59 rapporterar man om upptäckten av en glödhärd i en annan del av systemet. Senare på eftermiddagen, klockan 17.41, anser man att branden är släckt, då har också det aktuella ventilationssystemet kontrollerats både okulärt och med värmekameran.

Allt talar för att branden startat i ett ventilationsrör, vilket mynnade ut i produktionslokalen intill en överbyggnad som var under uppförande. Via beläggningen inne i ventilationsröret spred sig sedan branden vidare i systemet. Det pågick svetsarbete på den överbyggnad som var under uppförande. Vid svetsningen, som föregick branden, höll montören på med sitt hetarbete cirka 1,5 till 2 meter från ventilationsrörets mynning. Enligt platsansvarig hade montören, eller smeden, blivit tillsagd att täcka över öppningen på ventilationsöppningen. Vad man snart kunde konstatera var att beläggningen inne i rören var riklig, vilket tillät en ohämmad spridning, en spridning som dessutom blev svår att förhindra då det saknades tillräckligt med inspektionsluckor. Detta bekräftades också av att man nästkommande dag, den yy-yy-yy klockan 16.36, åter kallades till platsen. Då hade en ny glödhärd upptäckts i ventilationssystemet, nu i fläktutrymmet på det översta planet. När räddningstjänsten kom till platsen, klockan 16.45, hade anläggningens egen personal släckt branden. Denna glödbrand var också av en betydligt mindre omfattning. Efter några minuters kontroll med värmekameran kunde dock insatsstyrkan lämna platsen. Enligt platsansvariga brukar rörledningarna rensas någon gång per år. Sannolikt kommer dessa rensningsinsatser att framgent ske med tätare intervaller.

Brandorsaken: Enligt min bedömning talar allt för att ett svetssprut letat sig in genom ventilationsöppningen på den aktuella rörkanalen. Branden har börjat i denna del av ventilationsledningen, och några andra brandstiftare står inte att finna här. Den som utförde svetsjobbet har troligtvis inte insett faran med den närliggande ventilationsöppningen, därtill möjligen ovetande om den brännbara beläggning som dolde sig inne i rörledningen. Han har därför inte brytt sig om att täcka för ventilationsöppningen, detta trots uppmaningen från platsansvarig.