

Elev anlade brand i slöjdsalen på X-skolan, tisdagen den xx-xx-xx klockan 12.18. Branden anlades i ett plåtskåp där två gasolflaskor förvarades. Elden släcktes av skolpersonalen.

Vid telefonlarmet från skolan misstänktes först att det rörde sig om brandrök i ventilationsanläggningen, röken kom dock från branden i gasolskåpet. Efter det att lokalerna rökventilerats, kvarstannade räddningspersonalen och informerade eleverna om de risker som föreligger vid en brand, samt vilka konsekvenserna kan bli. Ett i mitt tycke föredömligt initiativ av utryckningsstyrkan, och som jag senare erfor ytterst nödvändigt. Vid mitt samtal med skolans rektor berättade hon att man hade haft en del stökigheter vid skolan. Ett par tidigare försök till brandanläggelse, en av entrédörrarna hade "brännmärkts". När det gällde branden i slöjdsalen så gick personalens misstankar i en viss riktning, dock hade man inte några bevis på att den misstänkte verkligen var gärningsman. Den aktuella eleven hade observerats vid en av de tidigare brandincidenterna. De eleverna som vid brandtillfället hade lektion i slöjdsalen tillhörde en annan skola, de hade däremot regelbundna undervisningar i denna lokal.

Återigen kan det konstateras att förtecknen måste tas på allvar, d.v.s. små brandtillbud, eller skadegörelse och klotter ger klara signaler om vad som kan vara i antågande; en än värre och mer ödesdiger brand eller skadegörelse! Frågan vi måste ställa oss är hur vi skall komma till rätta med problemen? Kan vi byggnads- eller larmtekniskt bättra på skyddet? Vore en "informerande konfrontation" med skolans elever en tänkbar förbättringsåtgärd? Räddningstjänsten koordinatör, när det gäller SMO, har redan tagit kontakt med skolans rektor, så jag tror att något handlingskraftigt kommer detta att generera.