

Fyrverkeripjäser antände klassrum i X-skolan, lördagen den xx-xx-xx klockan 21.54.

Vid räddningsstyrkans ankomst, klockan 22.02, möts man av en fullt utbruten brand i klassrummet. Man begär omedelbart förstärkning från station X, elden är på väg att få fäste i yttertakets ovanför klassrummets fönsterrad. Klockan 01.01 hade någon skjutit in en fyrverkeripjäs genom fönstret till ett klassrum. Samma lokal som senare brandskadas svårt av ytterligare en inskjuten fyrverkeripjäs.

Branden har också sprängt ett fönster till ett intilliggande klassrum. Med förenade krafter lyckas dock de två insatta styrkorna begränsa brandskadorna, den drabbade lokalen lär dock inte vara möjlig att använda vid skolstarten. Det råder, enligt min uppfattning, knappast några tvivel om att inskjutningarna av fyrverkeripjäserna är uppsåtliga. Man har helt enkelt haft för avsikt att åstadkomma mesta möjliga skada, inte minst vittnar mängden avbrända fyrverkeriattiraljer om detta. Vid min brandplatsundersökning registrerade jag en mängd av dessa avbränningar utanför de aktuella klassrumsfönstren.

De inskjutna pjäserna startade omedelbart en brand i inventarier och byggnadsdelar. Utan brandlarm hade skolbyggnaden i dag varit ett minne blott. Man måste ju utgå ifrån att det är ”vuxna” människor som vållat branden, i varje fall anger de etiketter som sitter på raketerna att lägsta ålder för lagligt inköp är 18 år.

Både denna och tidigare bränder visar hur nödvändigt det är med ett väl fungerande brandlarm. Om ytterligare förstärkning av skyddet behövs, ex motståndskraftigare fönsterglas, får väl ansvariga ta underöverbäggande.