

Utedansbana, på gård, X-gatan, helt nerbrunnet vid en anlagd brand
måndagen den
xx-xx-xx klockan 03.39. När räddningstjänsten anlände, klockan
03.49, var dansbanans musikestrad helt övertänd.

Den intilliggande byggnaden hotades av brandgaser och
strålningsvärme, rök som trängde in genom uppställda fönster, flera
fönster och glaspartier som krackelerat i värmen. Risken var
överhängande för att branden skulle sprida sig in i byggnaden.
Räddningspersonal från station A och B fick sättas in i släckinsatsen.
Att det rör sig om en anlagd brand råder det knappast någon tvekan
om, man kan ju bara fråga sig vad för motiv gärningsmannen (eller
pluralis) hade. Var det månne att sabotera för pensionärerna som
regelbundet använde dansbanan?

Branden kunde fått betydligt allvarigare konsekvenser. Samtliga
glaspartier i entrédörren krackelerade av strålningsvärme.

Stadsdelen har under de senaste månaderna drabbats av ett antal
bränder; X-gatan, den aa-aa-aa och bb-bb-bb, två anlagda bränder
vilka båda hotade stora värden. Y-gatan den cc-cc-cc och Z-gatan
den dd-dd-dd, en butik och en före detta butik som fick besök av
brandanläggare. X-skolan fick en sandlåda uppeldad den ee-ee-ee.
Samtliga dessa händelser
är synnerligen illavarslande, erfarenheter säger att sådana bränder
oftast följs av än värre dåd.
Av musikestraden återstår bara kolade bräder. En tårögd pensionär,
som jag pratade med vid brandplatsundersökningen, undrade om det
nu inte var läge för en "river-dans".