

Vi visar i denna rapport på de bortfallsproblem som lätt uppstår vid urvalsundersökningar i samband med katastrofer. En katastrof innebär en omfattande förändring av samhället, och risken för systematiska bortfall är därför extra stora. Det innebär att somliga samhällsgrupper blir underrepresenterade medan andra blir överrepresenterade bland de svarande.

Vi utför en sekundäranalys av en del av Boyds (1944) resultat om vilka som evakuerades i Skottland vid andra världskrigets utbrott. Boyd fann att de som utrymde enligt regeringens planer var överrepresenterade bland de svarande. Han korrigerade för detta, varvid dock, enligt vår mening, ökade underrepresentationen för dem som utrymt i privat regi, dvs utan regeringens medverkan.

Vi försöker korrigera för detta med hjälp av annan information om relationen mellan dem som evakuerades i privat regi och dem som evakuerades i regeringens regi.

I motsats till Boyd finner vi att det inte finns något samband mellan en familjs ekonomi och barnens evakueringsbenägenhet; samma andel barn evakuerades i alla ekonomiska grupper. Det finns dock ett samband mellan familjernas ekonomi och det sätt på vilket barnen utrymde. De fattigare familjerna utnyttjade oftare än andra regeringens relativt billiga evakueringsprogram. Familjer med bättre ekonomisk ställning använde sig oftare än andra av det dyrare alternativet att utrymma i egen regi.