

Vid räddningstjänstens ankomst till den aktuella våningen, klockan 01.37, hade en av de boende lyckats att släcka branden i säkringsskåpet. Någon hade stoppat in tidningspapper med ett tomtébloss och sedan tänt. Rökutvecklingen påverkade det automatiska brandlarmet i bostadskorridoren, varigenom branden uppmärksammades av en hyresgäst. Vid besiktningstillfället hade skåpets lock skruvats fast, några synliga brandskador gick inte att notera på utsidan. Räddningsledaren noterar i sin insatsrapport att någon risk för brand- och rökspridning inte har förelegat.

Natten mot söndagen den xx-xx-xx (dagen efter) klockan 02.30 upptäcker en väktare att det brunnit i ett isolerat centralvärmerör i kulverten mellan de två byggnaderna på nr X och nr Y. Strax innan denna upptäckt möter väktaren en man i kulverten, denne är på väg mot nr Y:s fastighet. Väktaren springer ikapp mannen och frågar denne vad han heter. Mannen lämnar då ett namn, men dessvärre avkrävs han aldrig någon legitimation. Eller varför inte fråga var personen ifråga bodde i fastigheten. Väktaren uppger att brandplatsen var varm när han upptäckte skadan.

Nästan tolv timmar senare samma dag, klockan 13.30, brinner det åter i samma kulvert och på samma isolerade rör. Knappa två meter skiljer de två brandplatserna åt. Denna gång får väktaren släcka öppna lågor kring rörisoleringen, han använder härvid sin jacka. På golvet direkt under brandplatsen avtecknar sig resterna av en vätska. Mycket tyder på att någon form av brännbar vätska har använts vid antändningen. Polisens tekniker har tagit prov på den aktuella vätskeresten. Räddningstjänsten kallas inte till någon av dessa bränder, visserligen utlöstes brandlarmet vid den sista anläggelsen men väktaren ansåg det inte nödvändigt med någon assistans från oss. Nu klarade man båda dessa bränder, eller tillbud, utan hjälp och det är ju bra att väktarna är på alerten, det behövs onekligen. Men det hade varit bra om räddningstjänsten hade fått en omedelbar rapport på händelserna, speciellt med tanke på att vår beredskap kring objektet är på topp.

Huruvida denna sista brand utgjort någon risk ur spridningssynpunkt är inte alldeles lätt att i efterhand fastställa. Man bör ju då också veta vad för typ av vätska som användes vid anläggelsen, samt även en ingående beskrivning från väktaren. Rökutvecklingen har under alla omständigheter varit av en sådan grad att brandlarmet i kulverten reagerade!