

Vid räddningsstyrkans ankomst, klockan 19.17, möttes man av en kraftig rökutveckling från lägenhetens fönster och från altandörren. Rökdykarna gick omedelbart in via altandörren då uppgifter förelåg om att det möjligen fanns personer kvar i lägenheten. Då ovanliggande lägenheter var starkt hotade av de heta brandgaserna, som vällde upp mot fasaden, fick även dessa kontrolleras. Efter cirka tio minuters insats hade rökdykarna fått bukt med branden, vilken i huvudsak var koncentrerad till lägenhetens kök.

Lägenhetsinnehavaren uppenbarade sig efter en stund, han hade lämnat lägenheten då branden bröt ut. Enligt räddningsledarens insatsrapport var lägenheten utrustad med en brandvarnare, vilken också hade gjort hyresgästen uppmärksam på branden. I samma insatsrapport markeras också att fara för människors liv och hälsa förelåg på grund av den giftiga brandröken. Efter det att räddningsinsatsen avslutades, klockan 21.50, övertogs ansvaret och bevakningen av fastighetsägaren bostadsbolaget X. Vid brandförloppet, som blev synnerligen häftigt, spred sig de heta brandgaserna upp mot ovanliggande balkonger.

Vid mitt besök på brandplatsen kunde jag konstatera att rök och sot hade lagt sig i ett skikt över både balkong och lägenhetsfönster. Trapphuset och dess lägenheter fick rökventileras med hjälp av räddningstjänstens rökfläkt. Brandorsaken: Enligt de uppgifter som lägenhetsinnehavaren lämnar till polisen skulle branden ha startat på spisen, och då i en kastrull med margarin och olja. Efter det han placerat kastrullen på spisen hade han gått in i vardagsrummet för att telefonera. Ungefär tio minuter senare blir han varse branden genom att brandvarnaren, vilken ligger på soffbordet i rummet, ljuder. Han ser då också själv röken och beger sig ut i köket, där han med hjälp av en handduk försöker att kväva elden i kastrullen. Efter det misslyckade släckförsöket får han snabbt lämna sin lägenhet. Frågan är om mannens uppgifter, enligt ovan, är med sanningen överensstämmande? Jag har svårt att tänka mig att mannen skulle ha varseblivit branden först sedan brandvarnaren ljudit. Brandvarnaren ligger ju på bordet, i samma rum som mannen sitter i sin telefon. Röken måste ha varit synlig, och luktmässigt förnimbar, innan den lägre liggande brandvarnaren påverkas. Enligt min uppfattning måste mannen helt enkelt ha sovit när brandvarnaren går igång. I det läget klarar han inte av att släcka den upphettade och brinnande oljan. Brandvarnaren har i detta fall lett till att mannen klarade livet, men hans lägenhet blev ändå totalskadad!