

När räddningsstyrkan anlände till fastigheten, klockan 02.26, hade en hyresgäst släckt branden i bokhyllan. Foajen och trapphuset hade dock fyllts av brandrök, vilken vädrades ut med hjälp av fläkt och självdrag. Den brunna bokhyllan bars ut i det fria. Flera av de boende hade hörsammat brandlarmet, dessa tog sig ut via nödtrappan då huvudtrappan rökfylldes. Den brinnande bokhyllan stod i entréhallen. Glaset ovanför och omedelbart bakom hyllan hade värmsprängts. Den larmande rökdetectorn satt i entrétaket bara ett par meter från brandhärden. Takplåtarna ovanför bokhyllan blev sotsvärtade, övrig installation klarade sig dock från direkta brandskador. Det allvarliga med denna brand var att brandgaserna spred sig till huvudtrapphuset, vilket omöjliggjorde för de boende att ta sig ut denna väg. Räddningsinsatsen avslutades klockan 03.05, och styrkan återgick till stationen.

Samma natt, en knapp halvtimme senare, larmas vi åter till området. Brandlarmet har åter igen registrerat en brand, nu i grannfastigheten, det brinner i kulverten som går under de båda fastigheterna. Även denna gång hade hyresgäster ingripit, när räddningsstyrkan anländer klockan 03.46 är branden släckt. Branden hade anlagts på ett isolerat vattenrör i ett källarum, resterna av bränt kartongpapper och svedd isolering utmärker brandplatsen. Från grannhuset tar man sig till detta utrymme via en lång kulvert, men även via källaren på den aktuella fastigheten når man denna lokal. Allt talar dock för att gärningsmannen förflyttat sig hit via kulverten från grannhuset, ett söndersparkat dörrhandtag i kulvertgången tyder på detta. Samma åverkan på dörrar hade inträffat vid tidigare tillfällen i fastigheten, bl.a hade ett dörrvred demolerats så svårt att hyresgästen inte kunde ta sig ur sin lägenhet. Frågan är hur de båda bränderna skall rubriceras, som Skadegörelse eller som Mordbrand? För att kriteriet för Mordbrand skall vara uppfyllt fordras att den anlagda branden riskerat att Medföra omfattande förstörelse av annans egendom, eller att den Inneburit fara för människors liv och hälsa. Skadegörelse däremot är betydligt lindrigare ur straffmässig synvinkel, den innebär att branden skall ha orsakat Men för annans rätt. Det sistnämnda skulle i sådana fall innebära att branden enbart orsakat fastighetsägaren en viss olägenhet och till en överkomlig kostnad! I sammanhanget kan man ju fråga sig hur man värderar avbrända elkablar som skulle ha mörklagt hela fastigheten? Och hur värderar man den rökspridning som skedde till huvudtrapphuset, vilket innebar att människor inledningsvis inte kunde ta sig ut genom denna? Hur som helst är det kanske en aning tidigt att spekulera i en ev brottsrubricering, någon gärningsman är ju ännu inte gripen, även om personalen på studenthemmet har en ganska så klar bild över en misstänkt gärningsman.

Än viktigare är ändå, i avvaktan på att brandanläggaren grips, att se över ordningsfrågorna på fastighetsägarens studenthem. Att dörrar skall hållas låsta är ju en självklarhet, men i detta fall tror jag inte det har någon större betydelse, gärningsmannen har uppenbarligen tillgång till både nycklar och aktuella dörrkoder. Han är dessutom välorienterad inom anläggningen, att hitta i det underjordiska kulvertsystemet kräver onekligen en del lokalsinne. Kulverten är lång mellan de olika byggnaderna, det gäller att ha klar för sig hur man både kommer in och ut ur systemet, speciellt om man vill lämna elden bakom sig... Att hålla alla utrymmen rena från brännbara föremål, som möbler, papper och sopsäckar är naturligtvis ett måste. Här finns dock en hel del brännbart att ta med sig in från den intilliggande byggarbetsplatsen. Vid min kontrollronda var det mycket välstädat. Fastighetsägaren bör också gå ut med en information om vad som har hänt, samt om vikten av att var och en håller rent framför egen dörr! Jag skulle tro att de boende är i behov av en allmän information, ingen mår bra efter det att ens bostadshus har eldhärjats.