

ANLEDNING TILL UNDERSÖKNINGEN

Brand i lägenhet som ledde till att en människa måste räddas från balkongen via maskinstege av brandförsvaret.

UNDERSÖKNINGEN UTFÖRD AV

Brandinspektör Hans Lardner. Medhjälpare var brandinspektör NN.

OBJEKTSBESKRIVNING

4-vånings flerbostadshus byggt i början av 70-talet. Byggnaden är helrenoverad under slutet av 90-talet. BR1 byggnad. Öppet trapphus med öppningsbara fönster i varje våningsplan. Stigarledning finns ej. Pga. byggnadssättet (4 plan öppet trapphus) krävs åtkomlighet med brandförsvarets maskinstege. Möjlighet att via brandvägar nå fram till varje lägenhet finns, men området är mycket svårorienterat och krångligt att ta sig fram i. Byggnaden ligger i ett område som drabbats av tre mycket omfattande anlagda vindsbränder. Dock har just det här huset varit förskonat, men vindsbränderna påverkar de boende genom en ökad rädsla i förhållande till hur det är i andra bostadsområden. Den aktuella lägenheten ligger på plan 2 och består av tre rum och kök. En stor balkong med utgång från köket finns. Lägenheten är brandtekniskt avskild mot angränsande lägenheter i brandteknisk klass EI60. Lägenhetsdörren är EI30. Brandbelastningen i form av möbler och annan inredning var normal. Fungerande och rätt placerad brandvarnare fanns.

HÄNDELSEN

Familjen består av man, hustru och deras 35 kg tunga schäferhund. Vid brandtillfället tittade mannen på TV i vardagsrummet och hustrun sov i sovrummet. Mannen går ut till köket och sätter sig en stund men lämnar TV:n påslagen. Efter en stund ljuder brandvarnaren i hallen. Han går då ut i hallen och ser att TV:n brinner. Han går fram till TV:n som står på ett bord, drar ut bordet till rummets mitt, han försöker släcka branden med hjälp av en skinnväst samtidigt som han skriker på frun att hon skall ringa 112, vilket hon också gör. Släckförsöket med västen misslyckas. Under tiden försöker frun få ut hunden som ligger vid balkongdörren. Hunden vägrar att följa med ut genom det nu rökfyllda köket och pga. hundens storlek kan frun ej släpa ut den. Hon tar därför med sig hunden och går ut på balkongen och stänger dörren. Mannen får på något sätt veta att frun tagit sig ut på balkongen. Han utrymmer med stor svårighet genom hallen och ut till trapphuset och stänger lägenhetsdörren. Samtidigt anländer brandförsvarets maskinstege som efter viss möda kommit fram till rätt adress. Kvinnan och hunden tas ner från balkongen med hjälp av maskinstegens korg och mannen hjälps ut av rökdykare. Båda har inandats mycket rök och förs i ambulans till sjukhus.

INSATSEN

Brandförsvaret larmades lördagen den xx-xx-xx kl. 23.54.41 via 112 om lägenhetsbrand. Vid framkomsten ca 4 min efter larm står som nämnts ovan, en kvinna på balkongen och påkallar hjälp. Kvinnan tas ner med stegen samtidigt som rökdykare går upp i trapphuset. I trapphuset tas mannen omhand. Därefter släcker rökdykarna branden som då pågår i TV:n och i golvet under. Släckningen görs med 2 skumsläckare och genom att TV:n lämpas ut på gården. Lägenheten och trapphuset ventileras med fläktar.

UNDERSÖKNINGEN

Undersökningen görs två dagar senare med start kl.15.00. Vid undersökningstillfället närvarar en representant för fastighetsägaren samt de två som bodde i lägenheten. Hela lägenheten är kraftigt sotskadad. Brandskadorna stämmer väl överens med de uppgifter mannen lämnat. Primärbrandområdet är vardagsrummet och primärbrandplatsen mitt på vardagsrumsgolvet där en kraftig

brandskada finns i parkettgolvet. Tv:n och det bord den stått på finns ej kvar varken i rummet eller på gården utanför. Mannen uppger att apparaten var 2 år gammal och av märke X (identifierat märke). Han uppger också att det inte funnits några ljus, dukar eller annat uppe på TV:n som skulle kunna förklara branden. Brandskador finns på möbler i primärbrandplatsens närhet. Dessa skador vetter mot den plats där TV och bord stått när de brann. Skumgummistoppning från en fätölj har smält och droppat brinnande ner på golvet och skapat en skada i parketten. De flesta material av plast i lägenheten uppvisar värmeskador genom att de deformerats. Inget fönster har gått sönder eller spruckit. Undersökningen bekräftar mannens berättelse.

SLUTSATS

Eftersom TV:n ej kunnat undersökas går det ej att fastställa vad brandorsaken är. En logisk slutsats är dock att branden orsakats av ett tekniskt fel på TV apparaten.

SPRIDNINGSRISK

Utan upptäckt och brandförsvarets insats är bedömningen att risk för brandspridning i första hand fönstervägen till ovanförliggande lägenhet förelåg. Däremot förelåg ingen risk för spridning till trapphuset. Brandbelastningen i hallen var för liten och lägenhetsdörren var för bra. Ingen brottsmisstanke från polisens sida förelåg.

ERFARENHETER

Moderna lägenhetsdörrar är mycket bra som brandavskiljande dörrar. Det är sällsynt att rök läcker ut och brandspridning via den här typen av lägenhetsdörr förekommer i stort sett aldrig. En viktig erfarenhet är att man som brandutredare behöver ett stort kontaktnät. I det här fallet som i så många andra underlättades undersökningen genom att utnyttja det egna kontaktnätet som kunde bistå med information, nycklar, telefonnummer etc.



Svällisten som har till uppgift att täta dörren vid uppvärmning syns på bilden.