

Containerbrand nr 1

Containern stod kloss an väggen och matades från insidan. Det fanns dock en möjlighet att nå innehållet från utsidan, vilket sannolikt talar för att branden är anlagd. Speciellt med tanke på att matbutiken X:s övervakningskamera har registrerat en person, utrustad med en ficklampa, som befann sig på området en halvtimme innan branden. Märkligt att någon tar sig in på området och anlägger en brand i containern, det fanns ju gott om mer lättillgängligt bränsle...

Containerbrand nr. 2

På gårdsplanen, tillhörande en bilfirma, stod denna container, kloss an plåtväggen till en långa av överfyllda skräpförråd. Via dessa förråd har någon tagit sig in och anlagt branden i containern. –Hur kunde någon få fyr på det sura innehållet, undrade bilfirmans ägare. För att citera en vis kines; När det gäller ogudaktighet är ingenting omöjligt. Frågan är bara vilket syfte brandanläggaren hade? Kan det om möjligt röra sig om samma person som vid matbutiken X? Via ett av förrådsutrymmena i den ruckliga långan har gärningsmannen skaffat sig tillträde till gårdscontainern. Allt från gamla reservdelar, bildäck, skrot och möbler fyllde den rivningsfärdiga f.d industrilångan. Det är väl aldrig ”en vän av ordning” som är i farten? Räddningspersonalen har gjort ett fint släckjobb, trots brandintensitet och brandbelastning spred sig aldrig branden till grannen.