

När räddningsstyrkan anlände, klockan 06.16, var rummet helt övertänt och lågorna slog ut genom fönstren. Branden hade också spridit sig till en intilliggande lokal, även denna totalskadad. Byggnaden saknade automatiskt brandlarm, men hade ett inbrottslarm, dock inte heltäckande. Enligt uppgift är bara korridoren utanför brandrummet larmad. Positivt i eländet var dock att dörrarna inne i daghemmet var stängda, vilket innebar att sekundärskadorna blev betydligt lindrigare i dessa utrymmen. Från primärbrandrummet spred sig elden till vindsektionen varför delar av taket fick friläggas. Delar av taket, rakt ovanför brandrummet, fick friläggas för rökventilering och släckning.

Enligt min uppfattning talar allt för att branden anlagts utifrån, via en krossad fönsterruta. Eventuellt har gärningsmannen låtit ett fönster stå öppet, brandskadan på den ena fönsterbågen tyder på detta. Ett intressant faktum är att en dryg timma efter larmet till förskolan brinner det en sopcontainer på X-gatan, några hundratals meter från den aktuella adressen. Området är onekligen belastat, bl.a. har den närliggande Y-gatan varit utsatt för några soprumsbränder. Dessvärre är det nog också så att gärningsmannen (eller pluralis) har anknytning till området. Byggnaden ägs av bostadsbolaget X som hyr ut den till kommunens förskola. Enligt min uppfattning är skyddet av fastigheten för dåligt, ett halvdant inbrottslarm som bara täcker begränsade delar, samt dessutom helt renons på ett brandlarm. Utan tvekan har branden pågått en god stund innan den upptäcktes, sannolikt genom den distinkta knall som några hyresgäster hörde. Hyresgäster som bodde bara några meter från förskolebyggnaden. Ett vidarekopplat brandlarm hade drastiskt minskat den tid som branden tilläts utveckla sig på.

Jag förstår inte hur man har råd att tillåta ett så dåligt skydd av sina fastigheter? Vad gör man av alla barn, som med sina föräldrar infinner sig till en utslagen förskola? Kanske kommunen borde ställa krav på fastighetsägaren, när lokaler hyrs för bl.a. ovanstående verksamheter. Enligt uppgifter från vaktbolaget, till vilket inbrottslarmet är anslutet, har det aldrig inkommit något larm! Således var larmet ännu sämre än vad jag kommenterade inledningsvis. En fråga jag ställer mig är varför marodören inte anlägger branden från den insynsskyddade baksidan? Med tanke på en brandanläggares kynne, enligt vetenskapliga undersökningar, ter sig detta en smula skrämmande. Tenderar han att bli fräckare, och skyr snart inga medel?