

När räddningsstyrkan anländer, klockan 03.23, brinner det i vägghpanelen på värmestugan, bara ett par meter från bostaden. Branden hade startat i väggen bakom en kakelugn, vilken det eldats i under dagen. Branden upptäcktes av en anställd som bodde i stugan bara ett par meter från brandväggen. När ytterpanelen frilagts konstaterade man att branden startat i direkt anslutning till skorstensstocken. Enligt ägaren var kakelugnen relativt nyinstallerad, men den var besiktigad och provtryckt av sotarmästaren. För att få dessa uppgifter bekräftade kontaktade vi den aktuella skorstensfejarmästaren. Efter branden kontrollerades anläggningen av representant från detta sotningsdistrikt. Efter besiktningen lämnar skorstensfejarmästaren följande rapport:

"Skorsten saknar isolering nedersta biten mot varmluftsavtätningen i omramning (4 lecablock ned). Skorsten skall isoleras med minst 30mm x 2 nätarmerad mineralullsmatta. Det iaktogs även att det ej fanns något murbruk i de stående fogarna mellan lecablocken i omramningens bakre vägg. Därav har det troligtvis varit en värmestrålning mellan oisolerad skorsten och brännbar yttervägg. Rekommenderad åtgärd: Plocka ned lecablocken, sedan muras nya block upp lämpligen med siporex, med bruk i samtliga fogar. För att säkerhetsställa att det ej förekommer någon brandrisk monteras det även en brandklassad skiva, t ex. minerit eller liknande (ej gips) mellan block och yttervägg. Skorsten saknar schakt från varmluftsavtätningen och upp till huv. Det skall monteras ett mineritschakt med plåtprofiler och en luftspalt på 5 cm mellan skorstenens isolering och schaktvägg från varmluftsavtätningen och upp till huven genom yttertaket."

Utlåtandet innehöll ytterligare ett par punkter vilka dock ej hade med brandorsaken att göra. Uppgifterna om att kakelugn och skorsten hade besiktigats och godkänts av skorstensfejarmästaren var således inte riktiga. Vad nu försäkringsbolaget säger om detta?