

ANLEDNING TILL UNDERSÖKNINGEN

Brand i karaokemaskin som rökfylld och sotat ner en villa. Går det att på något sätt komma fram till varför maskinen brunnit?

UNDERSÖKNINGEN UTFÖRD AV

Brandinspektör Hans Lardner.

OBJEKTET

Modern 1 ½ plans villa med vardagsrum, kök, tvättstuga mm i bottenplanet och sovrummen på överplanet. Normal brandbelastning. Fungerande brandvarnare fanns.

HÄNDELSEN

Familjen har lämnat huset vid 08.30 tiden på morgonen. När mannen kommer hem vid 16.25 tiden är villan helt rökfylld och temperaturen så hög att han inte kan ta mer än något steg in i hallen. Han gick ut, stängde dörren och larmade via 112.

INSATS

Brandförsvaret larmades måndagen den xx-xx-xx kl. 16.27.00 via 112. Vid framkomsten 16.36.00 finns ingen synlig brand utifrån. Rökdykare går in och finner en mindre brandhärd på en TV-bänk i vardagsrummet. Branden släcks genom att brandresterna lämpas ut och släcks utomhus. Huset sattes under övertryck med fläktar för att vädra ut så mycket som möjligt av den täta röken. Ägaren informerar om att det är en karaokemaskin som stått på TV-bänken där det brunnit. Restvärdesledare tillkallas ej eftersom ägaren får direktkontakt med skadereglerare på sitt försäkringsbolag. Rök-sotskadan i huset är total.

UNDERSÖKNINGEN

Undersökningen utförs dagen efter branden. Närvarande vid undersökningen är representanter för försäkringsbolaget samt fastighetsägaren. Den enda plats där brandskador finns, är på väggen bakom TV-bänken och på själva TV-bänken. Dvs. primärbrandområdet är vardagsrummet och primärbrandplatsen är TV-bänken. Bänken har en kolningsskada i den ände som vetter mot ytterväggen och på gipsväggen bakom finns en tydlig skada som visar exakt var det brunnit. De brandrester som skapat skadan i bänken är utburna av brandpersonalen och består endast av oidentifierbara elkomponenter. Ägaren berättar att det är en s.k. karaokemaskin som brunnit. T.v. om maskinen har en rund glasskål stått. Frågan är om glasskålen via brännglaseffekt kan ha antänt maskinen. Vädret var mulet och fönstrens läge sådant att brännglaseffekten kan uteslutas som brandsak. Ägaren vet ej om maskinens strömbrytare stod på eller av. Slutsatsen är att ett tekniskt fel orsakat branden.

Det fönster som ligger närmast brandplatsen har en spricka pga. värme i innerrutan. Sotskadorna i huset är mycket omfattande. Även inne i stängda garderober och lådor finns svart sot. Ägaren ombeds att försöka få fram uppgifter på vad den brunna maskinen heter och meddela detta till brandförsvaret. Dagen efter undersökningen meddelar ägaren att maskinen är inköpt på företaget X. Maskinen heter märke X (identifierat märke), serinummer xxx. Några dagar senare ringer ägaren upp undertecknad och meddelar att han har en bekant som köpt en identisk maskin ungefär samtidigt. Från den maskinen har sprakande ljud och lukt av bränt känts helt nyligen. Detta sammanträffande förefaller oroväckande och därför köper försäkringsbolaget in maskinen för att om möjligt se om det går att få fram någon förklaring till det inträffade.

SLUTSATS

Branden har börjat pga. något teknisk fel i karaokemaskinen.

Brandförloppet har varit långsamt sannolikt beroende på de flamskyddsmedel som används i den här typen av produkter.

SPRIDNINGSRISK

Branden hade inte självslocknat utan släcktes av brandpersonalen. Utan upptäckten och brandförsvarets insats var risken för brandspridning till resten av byggnaden uppenbar.

VAD HÄNDER NU?

När försäkringsbolaget gjort sin undersökning kommer resultatet att meddelas till brandförsvaret som givetvis vidarebefodrar detta till SRV.