

När räddningspersonalen anlände till larmadressen möttes man av ett rökfyllt trapphus och oroliga hyresgäster. Klockan var då 23.12. Det visade sig vara handikapplägenheter, några hade tagit sig ut i den rökfyllda trappan, och måste omgående evakueras. Inledningsvis hade man svårt att lokalisera var brandgaserna kom ifrån, flera dörrar forcerades utan resultat. Efter kontroll med värmekameran kunde man lokalisera att värmen var koncentrerad till ett utrymme bakom en igensvetsad ståldörr i trapphusentrén. När dörren sågats upp fann man att en vägg hade satts upp bakom ståldörren. Bakom denna vägg låg damfriseringen, lokalen var rökfylld och branden pågick i ett personalutrymme innanför mottagningen.

I personalutrymmet fick man nästan en känsla av att det var två brandhärdar, på vardera sidan om diskbänken. Om branden börjat till vänster, där stod det en påse med bomull, eller till höger, i den lockförsedda plastpapperskorgen, kan man ju fundera över. Någon "naturlig" brandsak stod inte att upptäcka. Att bomullspåsen skulle ha självantänd håller jag inte för troligt, några oljor av den självantändande kalibern använde man sig inte av på salongen. Branden kan mycket väl ha startat i papperskorgen, ett tömt askfat eller en illa släckt cigarrettfimp kan vara brandstiftare. Tidsmässigt skulle ett sådant scenario vara möjligt, och säkerligen det som ligger närmast verkligheten. En av de som arbetade på salongen var också rökare, även om hon förnekade att hon fimpat i papperskorgen - vilket väl är en naturlig försvarsmekanism - så anser jag att detta är den mest sannolika brandsaken.

Från papperskorgen kan de heta brandgaserna ha följt skåpsunderdelen och antänt den lättantändliga bomullspåsen. Om branden hade startat i bomullspåsen, hade knappast den lockförsedda papperskorgen antänts lika lätt. Av plastpapperskorgen återstod en hård bottenkaka. Anmärkningsvärt är den snabba och kraftiga rökspridningen till de ovanliggande lägenheterna. Visserligen rökfylldes trapphuset, men röken in i lägenheterna måste ha kommit via andra kanaler. Genom otätheter i byggkonstruktionen, eller via fastighetens ventilationssystem. En sak som naturligtvis måste kontrolleras av fastighetsägaren, en sådan rökspridning mellan lokalerna i huset kan ju knappast vara acceptabel.

Erfarenheter: Rökspridningen till lägenheterna ovanför damfriseringen är naturligtvis inte acceptabel, speciellt med tanke på att de flesta hyresgästerna är handikappade. Enligt min uppfattning borde vid sådana här tillfällen en kontakt tas med Byggnadsnämnden. Varför inte en speciell blankett, som kan användas vid bränder där brister i brandskyddet eller det byggnadstekniska fel upptäcks. Blanketten skickas sedan som en information till Byggnadsnämnden. Det är ju inget ovanligt att brister konstateras i samband med bränder, dessvärre blir dessa sällan påtalade och då inte heller åtgärdade. Bostadssektorn skulle onekligen behöva brandsynas! Brandgasspridning till lägenheterna i fastigheten ovanför salongen, bör naturligtvis undersökas - och åtgärdas!