

## **ANLEDNING TILL UNDERSÖKNINGEN**

Brand som anlagts utifrån på en balkong på vån 1 tr. i flerfamiljshus

## **UNDERSÖKNINGEN UTFÖRD AV**

Undersökningen gjordes tre dagar efter branden av kriminalteknikerna NN och XX från polisen. Ingen från brandförsvaret deltog vid undersökningen.

## **OBJEKTET**

Se bifogat sakkunnigutlåtande.

## **HÄNDELSEN**

Se bifogad insatsrapport

## **UNDERSÖKNINGEN**

Se bifogat undersökningsprotokoll

## **SLUTSATS**

Branden är anlagd utifrån genom att något brinnande kastats in på balkongen. Polisen har gripit två ungdomar som även anlagt brand i ett papperslager i samma kommun ca 1 km bort.

## **SPRIDNINGSRISK**

Se bifogat sakkunnigutlåtande

## **UR INSATSRAPPORTEN**

Vid framkomst fullt utvecklad brand på balkong 1 våning upp. Utrymning av fastigheten var påbörjad på boendes eget initiativ. Då oklarheter om brandens omfattning och ifall personer fanns kvar i lägenheten så blev beslutet livräddning/rökdykning. För att undvika rökspridning till trapphuset under evakueringen valdes angreppsvägen till balkongen via skarvstege. Väl uppe på balkongen kunde rökdykarna konstatera att branden var begränsad till balkongen med en minimal rökspridning in i lägenheten. Efter släckning av balkongen samt genomsökning av lägenheten, med en påträffad levande kanin i lägenheten som resultat, inleddes ventilering av lägenheten med hjälp av PPV-fläkt placerad i entrédörren till trapphuset. För att ventilera ut den minimala rök som var i trapphuset öppnades även rökluckan högst upp i trapphuset. Boende i fastigheten inrymmer sina lägenheter igen.

## **SAKKUNNIGUTLÅTANDE**

### **Anledning till utlåtandet**

Begäran från Polismyndigheten, Tekniska Roteln, ang. risken för brandspridning i samband med ovanstående brand.

### **Underlag för utlåtandet**

Tekniska rotelns undersökningsprotokoll från brandplatsundersökning. Brandförsvarets insatsrapport, samtal med räddningsledaren.

### **Byggnadsbeskrivning**

6-vånings flerbostadshus byggt på 60-talet. BR1 byggnad, vilket innebär att byggnadsmaterialet i huvudsak är obrännbart. Fasadmaterialet består av puts och fasadtegel. Brandavskiljande och bärande väggar och bjälklag har 60 min brandmotstånd och är utförda i betong. Lägenhetsdörrarna har 30 min. brandmotstånd. (Gamla dörrar med dålig kvalitet.) Trapphuset är öppet och försett med röklucka i taket. Åtkomlighet för brandförsvarets maskinstege

finns via speciellt anlagd brandväg. Den aktuella lägenheten består av tre rum och kök och ligger på vån 1 tr. Brandbelastningen (ansamling av brännbart material i form av möbler och annan inredning) inne i lägenheten var normal. Brandbelastningen på balkongen där branden inträffade, var högre än normalt, dels beroende på trätrallsgolv, men i huvudsak pga. att lägenhetsinnehavaren dagen innan branden plockat ihop grovsopor som placerats på balkongen i avvaktan på bortförsling. På balkongen fanns även lättantändligt material i form av spån och hö till familjens kanin. Alla balkongers räcken är klädda med plåt. Dock finns en öppning på ca. 0,8 m<sup>2</sup> i plåtbeklädnaden. Mellan den gjutna balkongplattan och räcket finns en öppning av någon cm. storlek.

### **Larm till brandförsvaret**

Larm inkom till brandförsvaret via 112 fredagen den xx-xx-xx kl.18.34.00. Branden upptäcktes av människor som vistades utanför byggnaden.

### **Brandförsvarets åtgärder**

Vid brandförsvarets framkomst 3 min. efter larmet, var det fullt utvecklad brand med två m höga lågor på balkongen. Utrymning av fastigheten hade påbörjats på de boendes eget initiativ. Släckangrepp gjordes med rökdykare via stege upp till den brinnande balkongen. Glasrutan i balkongfönstret gick sönder i samma ögonblick som släckningsarbetet påbörjades. Glasrutan i balkongdörren gick sönder av värmen och därmed spreds rök in i lägenheten. Efter att branden släckts gjordes genomsökning av lägenheten. Inga människor fanns i lägenheten men en levande kanin i bur stod på ett bord innanför balkongfönstret.. Röken ventilerades ut med fläkt. Mindre mängd rök hade läckt ut till trapphuset, som ventilerades från rök med hjälp av fläkt och rökluckan i taket. Bortsett från brandlägenheten, så kunde de boende återvända till sina lägenheter.

### **Faktiska brandskador**

Balkongplattan till lägenheten ovanför är sotskadad. Trätullen på brandbalkongen har djupa kolningsskador och är totalförstörd. Glasrutan i balkongdörren har gått sönder av värmen. Glasrutan i balkongfönstret har gått sönder av värme och snabb avkylning så att hela rutan ramlat ur. Kolningsskador finns i balkongdörrens karm och i balkongfönstrets karm. Lägenheten har rökskador så att den ej är bebodig.

### **Risk för brandspridning**

Utan upptäckt och brandförsvarets släckinsats hade brandspridning in till lägenheten skett. Risk för brandspridning till hela lägenheten förelåg. Risk för brandspridning till lägenheten ovanför förelåg, både via balkongen och fönstervägen. Det är inte känt om det vid brandtillfället fanns människor i lägenheten ovanför. Visst rökläckage via lägenhetsdörren ut till trapphuset hade skett. Om lägenhetsbranden fått utvecklas fritt hade rökläckaget till trapphuset blivit mer omfattande. Därmed hade en miljö som är skadlig för människors liv och hälsa, funnit i trapphuset. Därmed är bedömningen att risk för människor liv och hälsa förelåg.