

När räddningsstyrkan anländer, klockan 01.53, möttes man av en kraftig rökutveckling från källaren. Rökdykarna lokaliserade snabbt branden, varpå källartaketets panel frilades för kontroll av trossbotten. Samtidigt fick den rökfyllda bostadsdelen genomsökas, samtliga boende hade dock hunnit evakuera villan, de hade väckts av den förbipasserande som upptäckte och larmade om branden. Branden kunde stoppas i källartaketets trossbotten, någon spridning till ovanliggande bostadsrum skedde inte. Sannolikt hade branden startat i sakerna som förvarades i källaren, antingen genom våda eller uppsåtligen. Det som talar starkt för att branden anlagts var att källardörrens hänglås hade brutits upp innan branden. Enligt ägaren hade dörren varit låst. Räddningstjänsten avslutas samma dag, den xx-xx-xx, klockan 03.36, varefter ansvaret överlämnas till fastighetsägaren.

Dag 2 klockan 08.55: Efter föregående dags brand har samtliga boende inte kunnat bo kvar i fastigheten. Natten har de tillbringat i en annan någon annanstans. På morgonen, strax före klockan 09.00, anländer försäkringsbolaget till fastigheten. De upptäcker härvid att villans bostadsdel är rökfylld och larmar räddningstjänsten. Fyra minuter över nio kommer räddningsstyrkan till platsen. Det brinner åter i källaren, och nu har elden trängt upp genom golvet i entréhallen. Vid en kontroll av bostadsdelen trampar räddningsledaren genom golvet i hallen, en rejäl glödbrand har ätit sig upp genom trossbotten.

Villaentrén, innanför ytterdörren, här har en kraftig glödbrand ätit sig upp genom panel och trossbotten. Åter en anläggelse, eller en återantändning? Tveklöst har i varje fall denna brand tagit god tid på sig, den har utvecklats under ett flertal timmar. När man närmare studerar källartaketets konstruktion förefaller det högst sannolikt att det rör sig om en återantändning. Det går naturligtvis inte att helt utesluta att även denna brand har en mänsklig hand bakom sig, men trossbottenbränder är ytterligt förrädiska. Exempel finns där trossbotten har dolt krypande glödbänder under dagar. Trots att det under dagen funnits folk i fastigheten, bl.a. jag själv och polisens tekniker, har ingen upptäckt vad som troligen utvecklade sig i golv- och takkonstruktionen.

Hallgolvet, övriga bostadsutrymmen, samt källartaket undersöktes minutiöst med hjälp av värmekamera. Varma inslag i byggnadskonstruktionen utvecklade sig med en tydlig rödaktig nyans. Enligt min uppfattning måste värmekameran ha tjänat in sin kostnad flera gånger om.

Efter den senaste branden har familjen erbjudits stöd och hjälp från förebyggande avdelningen, en hjälp som man verkade vara i stort behov av. Vilket väl knappast är förvånande med tanke på händelserna.

Sammanfattning: Den första branden, var med stor sannolikhet anlagd, den uppbrutna källardörren talar för den teorin. Dessutom fanns det inget som talade för en "naturlig brandsak" i källarutrymmet. De som vistades i villan vid tillfället, uppenbarligen sovandes, har naturligtvis svävat i livsfara på grund av de utvecklade brandgaserna. Han som väckte familjen och som också larmade räddningstjänsten har säkerligen gjort en livräddande insats.

Brand nummer två verkar vara resultatet av en återantändning, en glödning i den svåröverblickbara takkonstruktionen som utvecklats under flera timmar.

Dessbättre nådde aldrig elden annat brännbart i källaren. Om branden fått fäste i ytterligare material hade förmodligen branden blivit betydligt svårare att hantera.