

## **UPPTÄCKT AV BRANDEN**

Mannen i huset har under kvällen uppmärksammat att det förekommit knäppande ljud i byggnaden, men kopplat det till rörelser i byggnaden på grund av den låga temperaturen utomhus. Ägaren väckts senare under natten av familjens hund som är orolig. Vid en första kontroll inomhus upptäcks inget onormalt, brandvarnare på markplan samt övre plan har inte heller utlöst. Då ägaren går ut upptäcker han att det slår upp lågor kring skorstenens anslutning mot yttertak. Han larmar SOS samt försöker angripa branden via invändig lucka upp till vinden men lyckas ej ta sig fram då luckan är belägen i ett förvaringsutrymme, i vilket det är förvarat diverse madrasser mm för tillfälliga gäster. Ett senare släckförsök på byggnaden via handbrandsläckare sker ändock i väntan på räddningstjänsten.

## **STARTUTRYMME**

Utifrån de observationer som gjorts av boende, grannar samt räddningspersonal har branden med största sannolikhet utvecklats i det oinredda vindsutrymmet.

## **PROVTRYCKNING**

Vid provtryckning av rökkanal i skorstenen uppmärksammades:

1. att rök initialt trängde ut via en kanalöppning i markplan. I anslutning till kanalöppning har enligt uppgift funnits en garderob. En rimlig bedömning är att rökspridning till markplan via denna kanalöppning borde ha uppmärksammats via röklukt i byggnaden vid tidigare tillfällen än brandtillfället, samt att röklukt även torde ha uppmärksammats i samband med branden. Det är därav svårt att koppla den påvisade rökspridningen från provtryckning som spridningsorsak för branden. Ingenting i beskrivningen av brandens utveckling talar heller för att branden skulle ha startat i markplan i anslutning till detta utrymme. Ej heller har det funnits någon öppen koppling mellan markplanet samt vindsutrymme inom detta område. En möjlighet förklaring kan vara att branden raserat en tidigare igensättning av kanalöppning, varvid rökspridning vid provtryckning kunnat ske till kanalöppning.

2. försvagning i bruk mellan stenar i nivå med den oinredda vinden. Vid provtryckning fanns från början en antydning till att utläckande rök. Vid närmare undersökning med mejsel föll bruket ut och frilade en hålighet in mot innanförliggande kanal, ur vilken rök trängde ut. Det är oklart om röken kom direkt från till pannan förbunden rökkanal, eller via en till rökkanalen angränsande kanal. Enligt uppgift har vid tidigare renovering av fastigheten pannrummet flyttats, samt att en annan befintlig kanal i skorstenen tagits i anspråk som rökkanal. Efter denna förändring har byggnaden (för ca fem år sedan) varit drabbad av en soteld. Enligt uppgift har kanalerna ej provtrycktes efter branden.

## **BRANDORSAK**

Det har ej gått att med säkerhet fastsätta orsak till branden. Dock talar vittnesuppgifter samt vid provtryckning uppmärksammade otätheter på skorstenen i nivå med vinden för att en spridning av heta rökgaser från rökkanal antänt den brännbara spånisoleringen på vinden.

## **ERFARENHETER**

- Vid en förändring i brukandet av kanaler i skorsten bör en överläggning med sötare alltid ske i syfte att utreda kanalens utformning avseende lämplighet att bruka som rökkanal samt eventuella brandspridningsrisker.
- I samband med sotning bör alltid en kontroll av övriga kanaler i

skorstenen ske.

- Efter en soteld skall alltid rökkanal i skorsten provtryckas innan fortsatt eldning får ske.
- Branden påvisar även att brandvarnare i lägenheter och småhus skall betraktas som ett utrymningslarm, via varseblivning av rök i de övervakade utrymmena.