

HÄNDELSEN

När räddningsstyrkan anländer, klockan 14.15, är branden så gott som självslocknad. Rökdykarna vattenbegjuter några mindre glödhärdar i vardagsrummet. Vad som brunnit är en sittfåtölj, en gardinuppsättning samt ett hörnskåp, i övrigt är fastigheten lindrigt rökskadad.

UNDERSÖKNINGEN

Jag kallas till platsen av räddningsledaren, han finner brandskadorna en smula förbryllande. Dottern i huset uppger att hon och hennes äldre bror varit borta från fastigheten i cirka 15 minuter. Brodern hade varit sist inne i huset, där hade han hängt in en jacka, då märktes inget särskilt, vare sig rök eller röklukt kunde förnimmas. När de, efter de femton minuterna, återvänder upptäcker de branden i vardagsrummet. Stolen i vardagsrummet hade då redan förvandlats till aska, rummet var fyllt med rök, och brodern fick i sig så mycket att han kördes till sjukhuset för observation. Branden var i detta skede så gott som självslocknad, glödande rester var vad som återstod av inledningsbranden. Under de femton minuterna skulle alltså branden ha utvecklats sig, med de relaterade brandskadorna som följd.

Vid ett närmare studium av brandskadorna, så framstår de som en smula underliga. För mig verkar det handla om två separata brandhärdar. Fåtöljen är definitivt en primärhärd, genombränningen i parketten under stolen, samt inbränningen i bordskanten bakom är klara indikatorer. Men hur har branden spridit sig till gardinen i fönstret? Blomman som står mellan gardinen och stolen slokar visserligen, men den uppvisar inga skador efter den strålningsvärme som måste till för att åstadkomma en spridning från stol till gardin. Brandskadan på hörnskåpet är betydligt lättare att förklara, skåpet är också brandskadat i den del som vetter mot gardinen, här rör det sig om direkt brandspridning från gardinen. Men den vitalaste frågan att besvara är vad som har startat branden. Någon rökning hade inte förekommit, ej heller var levande ljus aktuella, någon elkompont fanns inte i anslutning till stolen. När inga tekniska lösningar står till buds så återstår endast den mänskliga faktorn. Frågan är då vad människorna har sysslat med innan de lämnade fastigheten? Har över huvud taget någon obehörig kunnat ta sig in i fastigheten under de femton minuterna som syskonparet är borta? Entrédörren var låst, däremot stod altandörren i atriumgården på glänt. Tanken verkar för mig långsökt, att någon objuden tagit sig in och tänt på. Allt talar dock för att branden är anlagd, men av vem? Tidsfaktorn är också synnerligen viktig i resonemanget, på dessa femton minuterna sker en antändning, en utbruten brand i vardagsrummet, samt därefter en självslockning? Ja, ett frågetecken är en självklarhet i all oklarhet!

Hörnskåpet, som stod intill gardinuppsättningen, var bränt på bakstycket och på sidan som vette mot gardinen. Ovanför skåpet satt en elkontakt, denna var också kraftigt bränd, även den ett resultat av brandspridningen från gardinen. På bordet i vardagsrummet, omedelbart intill fönster och hörnskåp, står en bl a en plåtbunke och ett glaskärl. Glaskärl innehöll lite vatten, varför polisens tekniker undrade om någon hade använt dessa kärl under släckningen. Hade sonen i familjen gjort ett släckförsök? Nej, rökdykarna hade hämtat kärlet i köket då de hämtade erforderligt släckvatten!

Förhoppningsvis så kan fortsatta förhör med familjemedlemmarna ge en förklaring om brandorsaken. Polisen hyste dock inga större förhoppningar om det sistnämnda.