

Vid 3-tiden den xx-xx-xx larmas räddningstjänsten till varuhuset.

Omfattning vid ankomst

Vid ankomsten ryker det kraftigt och stora lågor slår ut genom taket. En omfattande brand pågår. Räddningstjänstens är i detta skede redan chanslös att släcka branden. Alla resurser inriktas mot att rädda angränsande byggand på 15 meters avstånd. En radiobil är först på plats och filmar läget på brandplatsen.

Sannolik brandorsak

Branden är anlagd på utsidan av byggnaden i återvinningsmaterial som lagrats intill byggnaden eller som förflyttats in till fasaden. En person sitter anhållen. Vittnesuppgifter pekar ut personen

Byggnadstekniskt brandskydd

Byggnaden är uppförd i början av 90-talet. Stommen består av pelare och takbalkar i limträ. Väggar och takkonstruktion består av kassetter i sandwichkonstruktion av cellplast med förstuvning av plåt. Taket hade brandventilationsluckor. Byggnaden är 2600 kvadratmeter och indelad i två "brandceller" med skiljevägg i B30 (EI30) Byggnaden var uppförd enligt gällande byggbestämmelser

Brand och rökspridning

Branden och röken fyllde snabbt brandrummet. Hur snabbt genombrottet skedde till andra brandcellen är oklart. Men uppfattningen är att rökspridning skedde snabbt mellan brandcellerna. Räddningstjänsten stod maktlös m a p släckning men skyddade angränsande byggnad med massiv vattenbegjutning. Ingen invändig rökdykning utfördes. Brandförloppet var snabbt. Efter 2 timmar var hela bygganden uppbrunnen.

Personskador

Branden startade tidig morgon vid 3-tiden därför fanns inga personer i byggnaden.

Brandspidningsrisk till annan byggand

Överhängande brandspidningsrisk fanns till närliggande varuhus på 15 meters avstånd. Denna byggnad är av exakt samma konstruktion som den nedbrunna. Tack vare gynnsam vindriktning kunde den bygganden på 2500 kvadratmeter räddas genom massiv vattenbegjutning.

Erfarenheter

- Byggreglerna SBN, NR, BBR har samma innebörd m a p det byggandstekniska brandskyddet. Storskaliga byggnader som innehåller lättantändligt brännbart material och volym som varuhus kan ej räddas av räddningstjänsten. Detta faktum är redan känt och har påtalats av räddningstjänstföreträdare efter inträffade storskaliga bränder.
- Byggnaden i sig bestående av cellplast och limträbalkar gav ett snabbt brandförlopp.
- Brandventilationsluckor i rimlig omfattning är inte en relevant brandskyddsåtgärd i den här typen av byggnad och verksamhet. De är kostsamma, ger underhållsproblem speciellt vid stor snömängd och är verkningslösa (hinner inte hålla undan rökförtätning) vid snabba brandförlopp.
- Stora frågetecken uppstod hur brandresterna/restprodukterna skulle hanteras. De kunde ju vara smittade med bildade dioxiner och andra mycket giftiga ämnen. Vart tog släckvattnet vägen och vilka föroreningar innehöll detta? Hur skulle brandresterna saneras och deponeras? Hur skulle provtagning gå till och vem skulle betala för provtagningen (40000 kr /prov)?
- Sprinkler hade stoppat branden. Som bonus hade man sluppit miljöskador och endast åstadkommit en liten brandskada som sprinklern släckt eller kontrollerat.

Ovanstående byggnad var uppförd enligt gällande byggbestämmelser.
Risken för totalskada hade påtalats i samband med bygglov.