

## **ANLEDNING TILL UNDERSÖKNINGEN**

Rökutveckling i hotellrum som resulterat i automatiskt brandlarm till brandförsvaret.

## **UNDERSÖKNINGEN UTFÖRD AV**

Leif Ehrngren, brandförsvaret.

## **HÄNDELSEN**

Lördagen den xx-xx-xx kl 08.21 får brandstation X åka till hotell X på automatiskt brandlarm. Vid framkomst konstateras larm från rökdetektor i en gästsvit. I sviten bor en familj bestående av två vuxna och två barn. Hotellpersonalen har omedelbart vid larm begivit sig till den aktuella sviten och tagit ut stickkontakten från ett överhettat oljeelement. Personalen avlägsnar elementet från sviten. Brandförsvaret finner situationen under kontroll och lämnar motbud samt återvänder till stationen. Räddningsledaren meddelar jourhavande brandinspektör (undertecknad) om händelsen.

## **BYGGNADEN**

Byggnaden är en hotell- och kontorsfastighet i centrala X-stad. Byggår 1945 med en större ombyggnad 1983. Hotellet har 212 rum (varav 44 st. utan fönster) med plats för 364 gäster. Dessutom finns restaurang och festvåning för ca: 550 gäster.

## **INSATSEN**

Ingen insats gjordes av brandförsvaret. Se under rubriken ”Upplysningar om händelsen”

## **UNDERSÖKNINGEN**

Vid besök på platsen efter händelsen framkommer att hotellet för ca ett år sedan har köpt in ett antal oljefyllda element för att komplettera hotellets ordinarie värmesystem. I vissa större rum och sviter är det svårt att hålla en godtagbar temperatur när det nordiska höstvädret ger sig till känna. Det aktuella elementet är tillverkat av företaget X (identifierat märke). Typ XX.100 - 230 volt / 1000 watt.

Personalen placerar elementet i en identisk svit och berättar om händelseförloppet. Det visar sig då att elementet har placerats upp och ned på golvet nedanför ett fönster i svitens köksdel. Ovansidan på elementet, det som normalt ska vara nedåtvänt, är delvis svartbränt sannolikt beroende på överhettning från insidan av elementet. Färgen på elementet har på grund av den höga temperaturen avgett rök som har löst ut en rökdetektor i hotellsviten. Elementet har placerats fristående på golvet med löstagbara fötter som monteras av nyttjaren själv. I detta fall har alltså fötterna monterats på elementets ovansida. Fötter och element är byggda så att det går att fästa fötterna på vilken sida som helst av elementet. Elementet har lämnats till SEMKO, Fritz Panzer, med följande frågeställningar: Varför löser inte överhettningsskyddet? Är det en godtagbar konstruktion då man kan montera fötterna var som helst på elementet? Elsäkerhetsverket, Fredrik Kagerud, är informerad om händelsen.

## **ERFARENHETER OCH SLUTSATSER**

Avvakar svar från SEMKO. Det förefaller vara en uppenbar risk för brandtillbud med ovan beskrivna konstruktion med lösa fotstöd och felaktiga eller felplacerade överhettningsskydd. Finns det erfarenheter från liknande händelser i andra delar av landet? Ytterligare en erfarenhet: Hotellpersonalen glömde att kvittera brandlarmet i larmlagringsenheten i receptionen, vilket medförde att larmet gick till SOSAB. Hade larmet inte vidarebefordrats till brandförsvaret skulle förmodligen denna händelse inte blivit känd för oss brandutredare. Min uppfattning är att det finns mycket att diskutera beträffande

larmlagring och intern larmorganisation. Vi ska vara mycket tydliga när vi formulerar kraven runt larmlagring och intern larmorganisation. På grund av känsliga och sofistikerade brandtekniska lösningar blir det mer och mer vanligt med larmorganisationer som ställer stora krav på rätt beteende av personer i de berörda verksamheterna.



*Exempel på hur fotstöden kan monteras.*



*Vänster - felmonterat Höger - rättmonterat*