

Anlagd brand på skola, den xx-xx-xx, kl.14.13. Inkommer automatiskt brandlarm, med kort tidsintervall från två av skolans annex. Vid räddningsstyrkans ankomst, klockan 14.21, hade en vaktmästare på skolan släckt de båda brandhärdarna. Vaktmästaren berättar: Han befann sig på vaktmästarexpeditionen när brandlarmet utlöses. Han springer omedelbart till byggnad F, någon har stuckit in en bunt papper mellan en vägg och ett skåp och sedan tänt på. Rakt ovanför brandstället sitter den larmande rökdetektorn. Utrymmet anges som ett kapprum, där flera elever också har sina klädskåp. Vid min platsundersökning hade brandstället noga rengjorts, varför inga spår efter branden fanns kvar.

Jag talade vid tillfället med några elever, någon undrade om detta var att betrakta som en mordbrand. De tyckte det var konstigt att det kunde bli betraktat som mordbrand om ingen människa omkommer. Jag förklarade för dem hur lagstiftarna ser på saken, det räcker ju med att faran för omfattande förstörelse av annans egendom har förelegat. Några såg uppriktigt sagt bestörta ut, om det var mina svar eller händelsen i sig som föranledde detta fick jag inte riktigt kläm på. När vaktmästaren precis hade släckt branden i byggnad F inkom brandlarm nummer två. Han begav sig omedelbart till byggnad D, där hade någon antänt en pappersrulle på en toalett. Även denna släcktes innan någon större skada hade skett.

Ja, skolan i fråga har nu drabbats ett antal gånger av uppsåtligt anlagda bränder, och vid varje tillfälle har det automatiska brandlarmet fungerat i kompanjonskap med ingripande personal. Räddningstjänstens förebyggande personal är inkopplade på samtliga fall, och en personlig kontakt har redan etablerats till vissa ungdomar på skolan. Under tiden som ungdomarna "bearbetas", förhoppningsvis till det bättre, får vi förlita oss till ett fungerande brandlarm, och en lika funktionellt räddningstjänst.